



CATEGORIZACIÓN
de los mamíferos de
Argentina



Sociedad Argentina para el
Estudio de los Mamíferos



Ministerio de Ambiente
y Desarrollo Sostenible
Argentina

Aconaemys fuscus

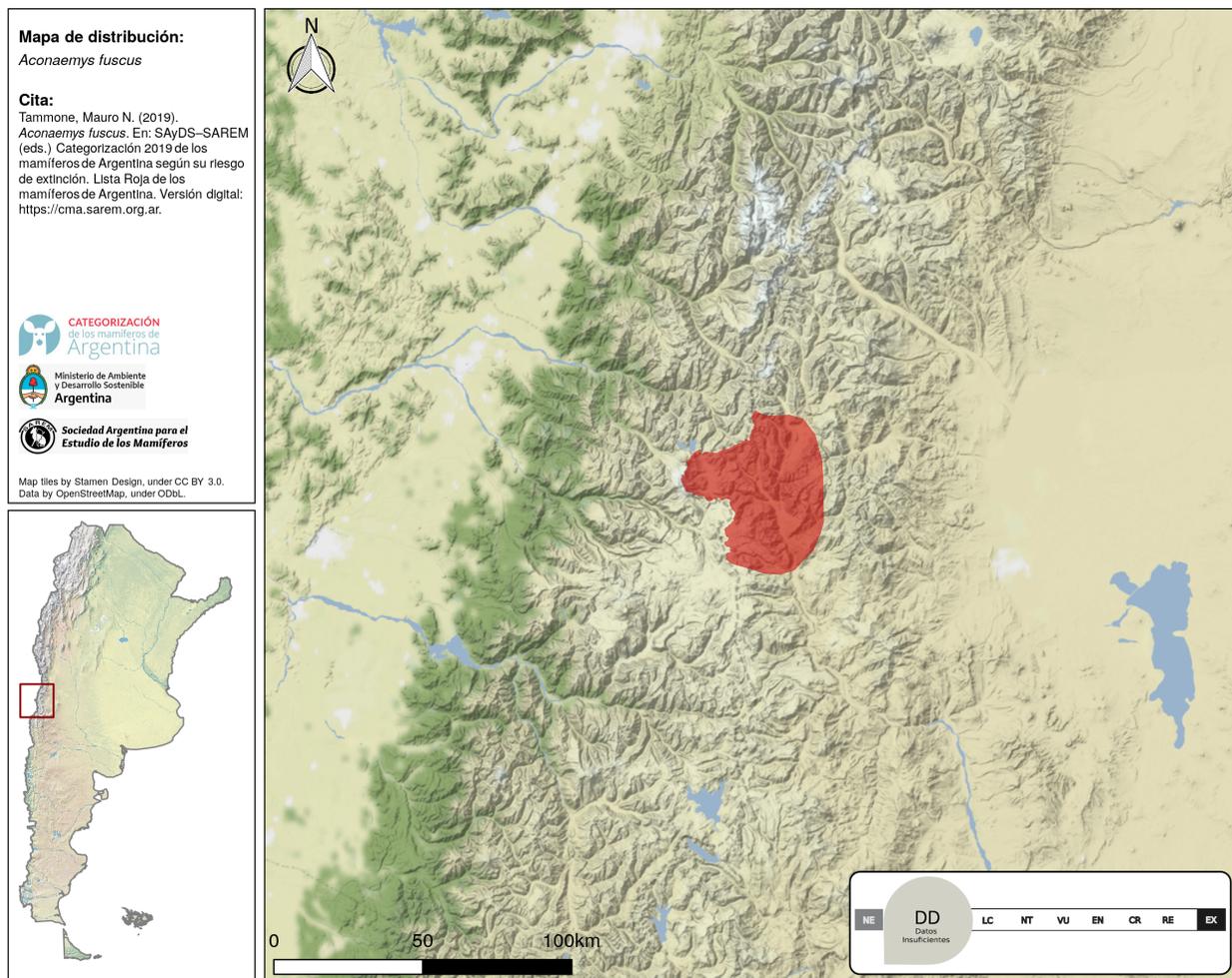
Rata vizcacha pehuenche

DD

Datos
Insuficientes

Cita sugerida: Tammone, Mauro N.. (2019). *Aconaemys fuscus*. En: SAyDS–SAREM (eds.) Categorización 2019 de los mamíferos de Argentina según su riesgo de extinción. Lista Roja de los mamíferos de Argentina. <http://doi.org/10.31687/SaremLR.19.401>

ÁREA DE DISTRIBUCIÓN ACTUAL



CATEGORÍAS DE CONSERVACIÓN

Categoría Nacional de Conservación 2019

DD (Datos Insuficientes)

Justificación de la categorización

La especie tiene una distribución marginal en Argentina, con solo unos registros en la cordillera mendocina. La limitada información sobre la distribución, estado poblacional y amenazas no permite incluir a la especie en una categoría de amenaza o casi amenaza.

Categoría Res. SAyDS 316/21

Insuf. conocida

Categoría Res. SAyDS 1030/04

VU (Vulnerable)

Categorías nacionales de conservación previas (SAREM)

2012 LC (Preocupación Menor)

2000 LR nt (Riesgo Bajo, potencialmente vulnerable)

1997 RB pv (Riesgo Bajo, potencialmente vulnerable; LR nt)

Homologación categoría 1997 NT (Casi Amenazada)

Categorías de conservación actuales en países vecinos

Pais	Categoría
Chile	No Evaluada

Evaluación global UICN

Año de evaluación	Categoría
2016	LC (Preocupación Menor)

TAXONOMÍA Y NOMENCLATURA

Orden	Rodentia
Familia	Octodontidae
Nombre científico	<i>Aconaemys fuscus</i> Waterhouse, 1841
Nombre común	Rata vizcacha pehuenche
Nombres comunes locales	Rata de los pinares Tunduco común
Nombres comunes en inglés	Chilean Rock Rat

Comentarios taxonómicos

El tipo y serie de *A. fuscus* es de procedencia dudosa entre Chile y Argentina, muy probablemente se sitúa en el sur de Mendoza, en inmediaciones del volcán Peteroa (Waterhouse 1841; Bridges 1843).

INFORMACIÓN RELEVANTE PARA LA EVALUACIÓN

Tendencia poblacional actual: desconocida

No hay datos poblacionales disponibles en Argentina. El registro fósil *indica* que en Chile esta especie se extendía casi hasta Santiago y alcanzando la zona costera del Pacífico. Su distribución actual sugiere que *A. fuscus* ha sufrido reducción de su distribución, probablemente por el impacto antrópico (Saveedra & Simonetti 2003).

Tiempo generacional: 3.60 años

Tiempo generacional, justificación: Pacifici et al. (2013).

Número de localidades: 1

RANGO GEOGRÁFICO, OCURRENCIA Y ABUNDANCIA

Presencia en el territorio nacional: residente

Comentarios sobre la distribución actual e histórica

La especie se distribuye principalmente en el centro Chile (hasta la cordillera de Nahuelbuta, 35°-40° Lat.; Osgood 1943) en ocasiones asociado al bosque araucano (*Araucaria arau cana*). En Argentina, muy próximo al límite con Chile, se reportaron ejemplares de esta especie para el Valle de las Cuevas, Volcán Peñeroa, en la provincia de Mendoza, aunque su ubicación no es precisa (Pearson 1984). Su distribución en el país sería marginal. También el SIB de APN menciona la especie para la provincia de Neuquén (Parque Nacional Lanin), pero sin datos concretos.

Presencia confirmada por provincia:	Mendoza
Presencia en ecorregiones de Argentina:	Altos Andes Bosque Patagónico
Presencia en ecorregiones globales terrestres:	ID563 – Bosques Templados Valdivianos ID595 – Estepa Andina del Sur

Patrón de distribución	Cantidad de localidades
continuo	1

Endemismo especie endémica binacional

Abundancia relativa estimada en su área de ocupación no hay datos

¿Existen actualmente programas de monitoreo?: no

DATOS MORFOMÉTRICOS

Peso

180 g

RASGOS ETO-ECOLÓGICOS

Hábitos: terrestres

Hábitos especializados: semi-fosorial

Tipos de hábitat en donde la especie está presente

Terrestres

- **Selvas / Bosques:** hábitat óptimo
- **Estepas:** hábitat óptimo

Tolerancia a hábitats antropizados: desconocida

Dieta: herbívoro

Aspectos reproductivos

Desconocidos para las poblaciones de Argentina. En Chile se han registrado hembras preñadas entre octubre y noviembre (Muñoz-Pedreros 2000).

Patrón de actividad: nocturno

Gregariedad: especie grupal

Tamaño de grupo: 1-7 individuos

CONSERVACIÓN E INVESTIGACIÓN

Sin amenazas reportadas

La especie ¿está presente en áreas naturales protegidas?: no

Experiencias de reintroducción o erradicación: no

Necesidades de investigación y conocimiento

Relevamientos poblacionales en áreas de bosque araucano y alto andino al sur de la provincia de Mendoza y norte de la provincia del Neuquén. Estudios de ecología y comportamiento.

BIBLIOGRAFÍA

LITERATURA CITADA

BRIDGES, T. 1843. On the habits of some of the smaller Chilean rodents. Proceedings of the Zoological Society of London XI:129–132.

OSGOOD, W. H. 1943. The mammals of Chile. Field Museum of Natural History, Zoological Series 30:1–268.

PACIFICI, M. ET AL. 2013. Generation length for mammals. Nature Conservation 5:8–94.

PEARSON, O. P. 1984. Taxonomy and natural history of some fossorial rodents of Patagonia, southern Argentina. Journal of Zoology 202:225–237.

SAAVEDRA, B., & J. A. SIMONETTI. 2003. Holocene distribution of Octodontid rodents in central Chile. Revista Chilena de Historia Natural 76:383–389.

WATERHOUSE, G. R. 1841. On new genus of rodents allied to the genera *Poephagomys*, *Ctenomys*, & c. Proceedings of the Zoological Society of London 9:89–92.

LITERATURA DE REFERENCIA

CHEBEZ, J. C., U. F. J. PARDIÑAS, & P. TETA. 2014. Mamíferos terrestres de la Patagonia. Vazquez Mazzini Editores, Buenos Aires.

OJEDA, R. A., V. CHILLO, & G. B. DIAZ ISENATH (EDS.). 2012. Libro Rojo de los mamíferos Amenazados de la Argentina 2012. Sociedad Argentina para el Estudio de los Mamíferos, Mendoza.

VERZI, D. H., M. M. DÍAZ, & R. M. BARQUEZ. 2015. Genus *Aconaemys* Ameghino, 1891. Mammals of South America, Volume 2 – Rodents (J. L. Patton, U. F. J. Pardiñas & G. D'Elía, eds.). The University of Chicago Press, Chicago.

AUTORES Y COLABORADORES

AUTORES

Tammone, Mauro N.

CENAC-APN, Parque Nacional Nahuel Huapi-CONICET,
Bariloche, Río Negro, Argentina