



CATEGORIZACIÓN
de los mamíferos de
Argentina



Sociedad Argentina para el
Estudio de los Mamíferos



Ministerio de Ambiente
y Desarrollo Sostenible
Argentina

Anoura caudifer

Murcielaguito hocicudo

VU

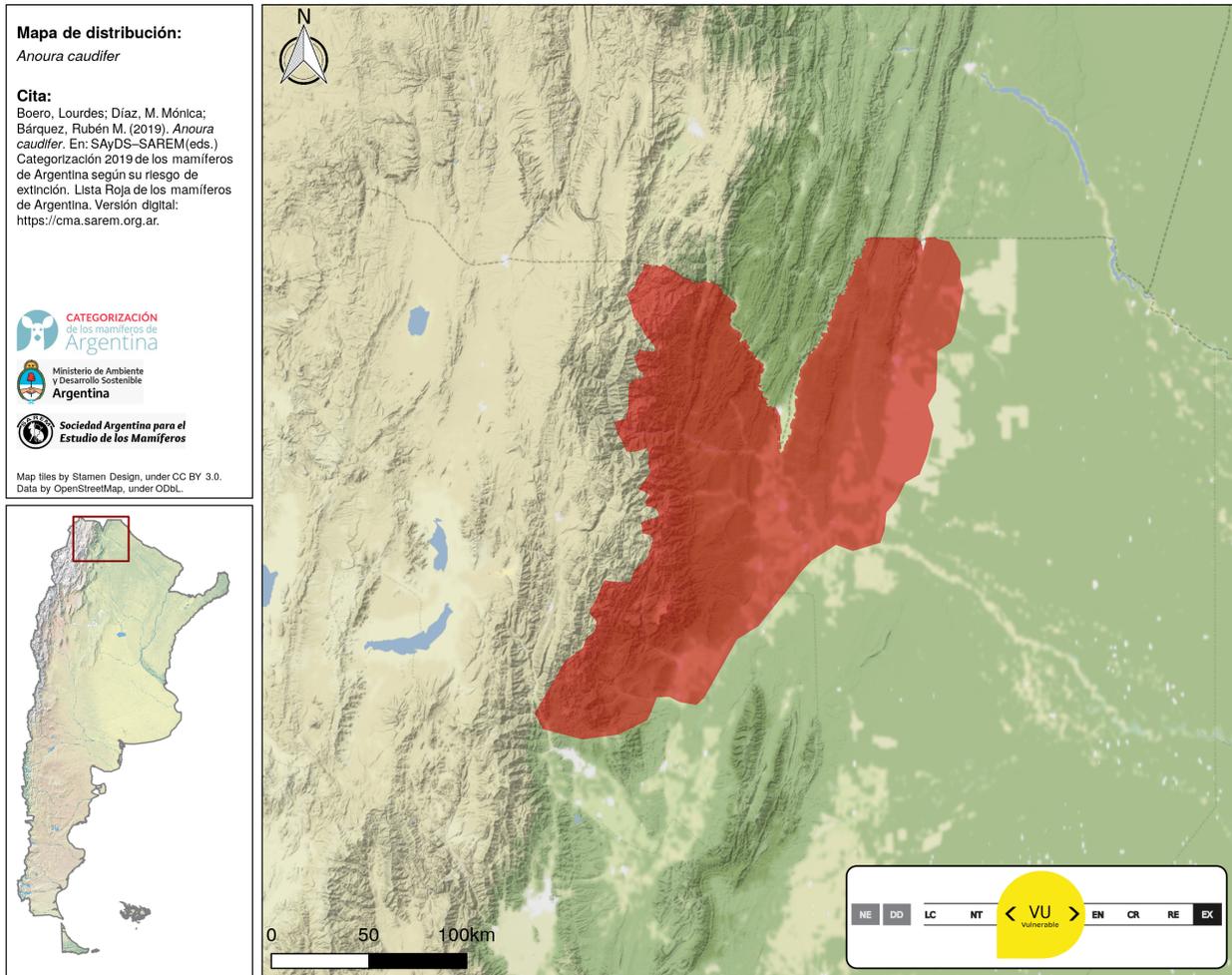
Vulnerable



Foto: Jose G Martinez Fonseca

Cita sugerida: Boero, Lourdes; Díaz, M. Mónica; Bárquez, Rubén M.. (2019). *Anoura caudifer*. En: SAYS–SAREM (eds.) Categorización 2019 de los mamíferos de Argentina según su riesgo de extinción. Lista Roja de los mamíferos de Argentina. <http://doi.org/10.31687/SaremLR.19.057>

ÁREA DE DISTRIBUCIÓN ACTUAL



CATEGORÍAS DE CONSERVACIÓN

Categoría Nacional de Conservación 2019

VU (Vulnerable)

Criterios y subcriterios

B1ab(iii)

Justificación de la categorización

Esta especie es categorizada como Vulnerable (VU) debido a que su distribución es relativamente restringida (aprox. 10.000 km²), presente en pocas localidades (< 10), su abundancia baja y depende de ambientes boscosos de Yungas, los que están siendo intensamente alterados, especialmente el Bosque Pedomontano, lo que estaría afectando a la misma.

Categoría Res. SAyDS 316/21

Amenazada

Categoría Res. SAyDS 1030/04

VU (Vulnerable)

Categorías nacionales de conservación previas (SAREM)

2012 VU (Vulnerable)

A2c;B1

2000 VU (Vulnerable)

A2c; B1

1997 VU (Vulnerable) A2c; B1

Homologación categoría 1997 VU (Vulnerable)

Categorías de conservación actuales en países vecinos

País	Categoría	Año	Cita
Brasil	LC (Preocupación Menor)	2018	ICMBio/MMA (2018)
País	Categoría	Año	Cita
Bolivia	LC (Preocupación Menor)	2009	Aguirre et al. (2009)

Evaluación global UICN

Año de evaluación	Categoría
2016	LC (Preocupación Menor)

TAXONOMÍA Y NOMENCLATURA

Orden	Chiroptera
Familia	Phyllostomidae
Nombre científico	<i>Anoura caudifer</i> (É. Geoffroy Saint-Hilaire, 1818)
Nombre común	Murcielaguito hocicudo
Nombres comunes locales	Murciélago longirostro con cola
Nombres comunes en inglés	Lesser Tailless Bat
Nombres comunes en portugués	Morcego-focinhudo

Comentarios taxonómicos

A pesar de que el nombre de esta especie ha sido ocasionalmente escrito como “caudifera”, el Código Internacional de Nomenclatura Zoológica establece que el nombre correcto es *caudifer*, tal como fuera escrito en la descripción original. En base a diferencias morfológicas y distribución entre dos subespecies reconocidas previamente (*A. c. caudifer* y *A. c. aequatoris*) la última fue elevada a nivel de especie por Mantilla-Meluk & Baker (2006) por lo que en la actualidad no se reconocen subespecies.

INFORMACIÓN RELEVANTE PARA LA EVALUACIÓN

Tendencia poblacional actual: en disminución

Esta especie fue registrada en el país a través de pocas localidades y pocos individuos, aunque a diferencia de otras especies existen registros actuales (Barquez et al. 1999; Barquez & Díaz 2001; Nattero et al. 2003; Díaz & Barquez 2009; Boero et al. 2016; Gamboa Alurralde et al. 2016). Sin embargo, debido a la pérdida y degradación del hábitat se estima que este en disminución.

Tiempo generacional: 5.60 años

Tiempo generacional, justificación: Pacifici et al. (2013)

Extensión de presencia (EOO): 9753 km²

Disminución continua observada, estimada, inferida o proyectada de:

- **Calidad de hábitat:** sí

RANGO GEOGRÁFICO, OCURRENCIA Y ABUNDANCIA

Presencia en el territorio nacional: residente

Comentarios sobre la distribución actual e histórica

En el país *Anoura caudifer* se encuentra exclusivamente en las Yungas, en los pisos altitudinales del pedemonte y de selva *montana*. A su vez, habita sólo el sector norte de esta ecorregión y se cuenta con registros en los departamentos Ledesma, Valle Grande y Manuel Belgrano en Jujuy, y en Orán, San Martín y Santa Victoria en Salta (Barquez & Díaz 2001; Nattero et al. 2003; Gamboa Alurralde et al. 2016).

Presencia confirmada por provincia:	Jujuy Salta
Presencia en ecorregiones de Argentina:	Yungas
Presencia en ecorregiones globales terrestres:	ID504 – Yungas Andinas del Sur

Patrón de distribución	Rango altitudinal
continuo	450-1500 msnm

Endemismo especie no endémica

Abundancia relativa estimada en su área de ocupación rara

Comentarios sobre la abundancia, densidad o probabilidad de ocupación de la especie

Si bien es una especie común en otras latitudes, los registros de Argentina son extremadamente escasos, a pesar de que se han realizado intensos muestreos de quirópteros en las Yungas (Solarí 2016; Barquez & Díaz 2001; Gamboa Alurralde et al. 2016; Sánchez 2016). Por ejemplo, en un sector de selva *montana* en buen estado de conservación, tras un esfuerzo de muestreo de 37.868 m-r por h (metro de red de niebla por hora) se capturaron cuatro individuos entre un total de 882 murciélagos (Gamboa Alurralde et al. 2016).

¿Existen actualmente programas de monitoreo?: no

DATOS MORFOMÉTRICOS

Peso
8-12 g

RASGOS ETO-ECOLÓGICOS

Hábitos: terrestres

Hábitos especializados: volador

Tipos de hábitat en donde la especie está presente

Terrestres

- **Selvas / Bosques:** hábitat óptimo

De agua dulce

- **Hábitat palustre:** hábitat óptimo

Antrópicos

- **Urbano o periurbano:** hábitat subóptimo
- **Canales artificiales:** hábitat subóptimo

Tolerancia a hábitats antropizados: baja

Dieta: omnívoro

Dieta especializada: frugívoro, nectarívoro, insectívoro

Aspectos reproductivos

Se ha sugerido poliestría estacional para la especie (Oprea et al. 2009). En Argentina, se encontró un juvenil con dientes deciduos y que recién empezaba a volar en octubre; un juvenil un poco más desarrollado a mediados de noviembre y para misma época, una hembra preñada con un feto bien desarrollado, por lo que los nacimientos podrían ocurrir entre septiembre a noviembre (Barquez et al. 1999). A su vez, se encontró un cadáver no descompuesto de una cría recién nacida de *Anoura caudifer* en un refugio, a mediados de enero (Boero L., datos no publicados)

Patrón de actividad: nocturno, crepuscular

Gregariedad: especie grupal

Tamaño de grupo: 1-100 individuos

Área de acción

Se estima que para cubrir sus demandas energéticas esta especie invierte cuatro horas de forrajeo y recorre unos 50 km noche en sus rutas de alimentación (Helvesen & Reyer 1984).

CONSERVACIÓN E INVESTIGACIÓN

Amenazas por grado: de 1 (menor) a 5 (mayor)

Caza directa ilegal	1	Degradación de hábitat	3
Otros impactos indirectos asociados a la especie humana	1	Fragmentación de poblaciones	3

A pesar de ser común al norte de su distribución (Oprea et al. 2009; Solari 2016) *Anoura caudifer* es extremadamente rara en el límite sur de distribución (Barquez et al. 1999; Gamboa Alurralde et al. 2016) donde, en base a los sitios de captura, habita en bosques primarios y secundarios. La principal amenaza para esta especie es la pérdida y/o degradación de hábitat, lo que trae, o podría traer aparejado, la destrucción de sus refugios y la disminución de la densidad de las flores y frutos de los cuales se alimentan. En el país está restringida al norte de las Yungas, ecorregión que está sufriendo numerosas presiones antrópicas, especialmente en el pedemonte en donde la urbanización, la actividad forestal y agrícola (especialmente la caña de azúcar) son las principales causas de deforestación, mientras que, en el sector de selva *montana*,

las presiones son menores, pero se destaca la actividad forestal y la ganadería extensiva (Lomáscolo et al. 2010).

Por otra lado, una amenaza común a todos los murciélagos es la matanza intencional de individuos o erradicación de colonias, producto del miedo o incomprensión hacia el grupo (Aguirre et al. 2016; O' Shea et al. 2016).

La especie ¿está presente en áreas naturales protegidas?: sí

Presencia de la especie en áreas naturales protegidas

La distribución de la especie en el país coincide en gran parte con área que abarca la Reserva de la Biósfera Yungas. Dentro de la misma se encuentra confirmada en el Parque Nacional Baritú, Salta, en el Parque Nacional Calilegua, Jujuy (Barquez & Díaz 2001), y posiblemente en el Parque Provincial Laguna Pintascayo (Saravia et al. 2008). Fuera de dicha Reserva de la Biósfera se encuentra en la Reserva Provincial de Flora y Fauna Acambuco, Salta y en el AICOM-AR-002 Acambuco-Piquirenda.

Marco legal de la especie

Como componente de la fauna silvestre su conservación y aprovechamiento se encuentra regido por la Ley Nacional 22421 (Ley de Fauna Silvestre).

Planes de acción y/o proyectos de conservación o manejo actuales

Anoura caudifer se encuentra incluida en las AICOMs (Área de Importancia para la Conservación de Murciélagos) "Acambuco-Piquirenda", Salta y en "Las Capillas", Jujuy, reconocidas por la Red Latinoamericana y del Caribe para la Conservación de los Murciélagos (RELCOM). Esto se suma al hecho que parte del primer AICOM ya es un área protegida.

Experiencias de reintroducción o erradicación: no

Valorización socioeconómica de la especie: valorización negativa

Los murciélagos se encuentran en conflicto permanente con el hombre, porque se los asocia con enfermedades (por ejemplo la rabia), sumado al desconocimiento y mitos que existen alrededor de ellos; esto provoca la matanza intencional de individuos o erradicación de colonias (Aguirre et al. 2016; O' Shea et al. 2016).

Rol ecológico / servicios ecosistémicos

Los murciélagos nectarívoros visitan flores que se abren sólo de noche y algunas especies son únicamente polinizadas por ellos. Son polinizadores eficientes ya que visitan flores de relativamente pocas especies (Tschapka & Dressler 2002) y transportan grandes cantidades de polen (Muchhala & Thomson 2010) a largas distancias (Dick et al. 2008). De esta manera promueven el flujo génico incluso dentro de poblaciones de baja densidad y entre poblaciones distantes (Nassar et al. 2003). En las Yungas de Argentina, *Anoura caudifer* poliniza a *Nicotiana otophora* (Nattero et al. 2003), *Cleome viridiflora*, *Abutilon niveum* y *Pseudobombax argentinum* (Boero et al. 2016).

Necesidades de investigación y conocimiento

Sería importante localizar refugios de la especie, lo que permitiría conocer las fluctuaciones de la abundancia, los patrones de reproducción y obtener muestras para estudios de su dieta. Al respecto de esto último, es necesario reforzar los conocimientos sobre el servicio de polinización que brinda la especie, y si el mismo se ve afectado por la fragmentación de hábitat.

BIBLIOGRAFÍA

LITERATURA CITADA

AGUIRRE, L. F, R. AGUAYO, J. A. BALDERRAMA, C. CORTÉZ, T. TARIFA & O. ROCHA. 2009. Libro Rojo de la fauna silvestre de vertebrados de Bolivia. Ministerio de Medio Ambiente y Agua, La Paz, Bolivia.

AGUIRRE, L. F., R. A. MEDELLÍN, & B. RODRÍGUEZ–HERRERA. 2016. From threat to opportunity. Tropical Conservation: Perspectives on Local and Global Priorities (A. A. Aguirre & R. Sukumar, eds.). Oxford University Press, New York.

BARQUEZ, R. M. & M. M. DÍAZ. 2001. Bats of the Argentine Yungas: a systematic and distributional analysis. *Acta Zoológica Mexicana* 82:29–81.

BARQUEZ, R. M., M. A. MARES, & J. K. BRAUN. 1999. The Bats of Argentina. Special Publications Texas Tech University and Oklahoma Museum Natural History, USA.

BOERO, M. L., R. M. BARQUEZ, P. ZAZÚ, A. AGUIRRE VARELA, & A. COCUCCHI. 2016. Polinización por murciélagos en las Yungas de Argentina: el desafío de registrar interacciones en un ambiente donde sus protagonistas son escasos. VI Reunión Binacional de Ecología, Puerto Iguazú.

DÍAZ, M. M., & R. M. BARQUEZ. 2009. Primer registro de *Micronycteris microtis* (Phyllostomidae, Phyllostominae) para la Argentina. *Chiroptera Neotropical* 15:461–465.

DICK, C.W., O.J. HARDY, F.A. JONES, & R. J. PETIT. 2008. Spatial scales of pollen and seed-mediated gene flow in tropical rain forest trees. *Tropical Plant Biology* 1:20–33.

GAMBOA ALURRALDE, S., M. F. LÓPEZ BERRIZBEITIA, R. M. BARQUEZ & M. M. DÍAZ. 2016. Diversity and richness of small mammals at a well conserved site of Las Yungas in Jujuy Province, Argentina. *Mammalia* 80:253–262.

HELVERSEN, O. V., & H. U. REYER. 1984. Nectar intake and energy expenditure in a flower visiting bat. *Oecologia* 63:178–184.

ICMBio/MMA. 2018. Livro Vermelho da Fauna Brasileira Ameaçada de Extinção: Volume I / 1ra. ed. Brasília, DF.

LOMÁSCOLO, T, A. D. BROWN, & L. R. MALIZIA. 2010. Reserva de biosfera de las Yungas. Ediciones del Subtrópico, Fundación Proyungas.

MANTILLA–MELUK, H., & R. J. BAKER. 2006. Systematics of small *Anoura* (Chiroptera: Phyllostomidae) from Colombia, with description of a new species. *Occasional Papers Museum of Texas Tech University* 261:1–19.

MUCCHALA, N., & J. D. THOMSON. 2010. Fur versus feathers: Pollen delivery by bats and hummingbirds, and consequences for pollen production. *American Naturalist* 175:717–726.

NASSAR, J., J. L. HAMRICK, & T. H. FLEMING. 2003. Population genetic structure of venezuelan chiropterophilous columnar cactis (Cactaceae). *American Journal of Botany* 90:1628–1637.

NATTERO, J., M. MORÉ, A. N. SÉRSIC, & A. A. COCUCCHI. 2003. Possible tobacco progenitors share long-tongued hawkmoths as pollen vectors. *Plant Systematics and Evolution* 241: 47–54.

O’SHEA, T. J., P. M. CRYAN, D. T. HAYMAN, R. K. PLOWRIGHT, & D. G. STREICKER. 2016. Multiple mortality events in bats: a global review. *Mammal Review* 46:175–190.

OPREA, M., L. AGUILAR, & D. E. WILSON. 2009. *Anoura caudifer* (Chiroptera: Phyllostomidae). *Mammalian Species* 844:1–8.

PACIFICI, M. ET AL. 2013. Database on generation length of mammals. *Nature Conservation* 5:87–94.

SÁNCHEZ, M. S. 2016. Structure of the three subtropical bat assemblages (Chiroptera) in the Andean rainforests of Argentina. *Mammalia* 80:11–19.

SARAVIA, M., ET AL. 2008. Plan Integral de Manejo y Desarrollo del Parque Provincial Laguna Pin-tascayo. Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Provincia de Salta – Plan Estratégico de Acción para la Conservación de la Alta Cuenca del Río Bermejo, COBINABE.

SOLARI, S. 2016. *Anoura caudifer*. The IUCN Red List of Threatened Species 2016: e.T88108473A88185102.

TSCHAPKA, M., & S. DRESSLER. 2002. Chiropterophily: On bat–flowers and flower bats. *Curtis’s Botanical Magazine* 19:114–125.

AUTORES Y COLABORADORES

AUTORES

Boero, Lourdes

Laboratorio de Ecología Evolutiva y Biología Floral. Instituto Multidisciplinario de Biología Vegetal, Universidad Nacional de Córdoba-CONICET, Córdoba, Córdoba, Argentina

Díaz, M. Mónica

Programa de Investigaciones de Biodiversidad Argentina (PIDBA), Instituto Miguel Lillo, Universidad Nacional de Tucumán-CONICET, Programa de Conservación de los Murciélagos de Argentina (PCMA) y Fundación Miguel Lillo, Tucumán, Argentina

Bárquez, Rubén M.

Programa de Investigaciones de Biodiversidad Argentina (PIDBA), Instituto Miguel Lillo, Universidad Nacional de Tucumán-CONICET y Programa de Conservación de los Murciélagos de Argentina (PCMA), Tucumán, Argentina