



CATEGORIZACIÓN
de los mamíferos de
Argentina



Sociedad Argentina para el
Estudio de los Mamíferos



Ministerio de Ambiente
y Desarrollo Sostenible
Argentina

Caluromys lanatus

Cuica lanosa

VU

Vulnerable



Foto: Gabriel Moresco

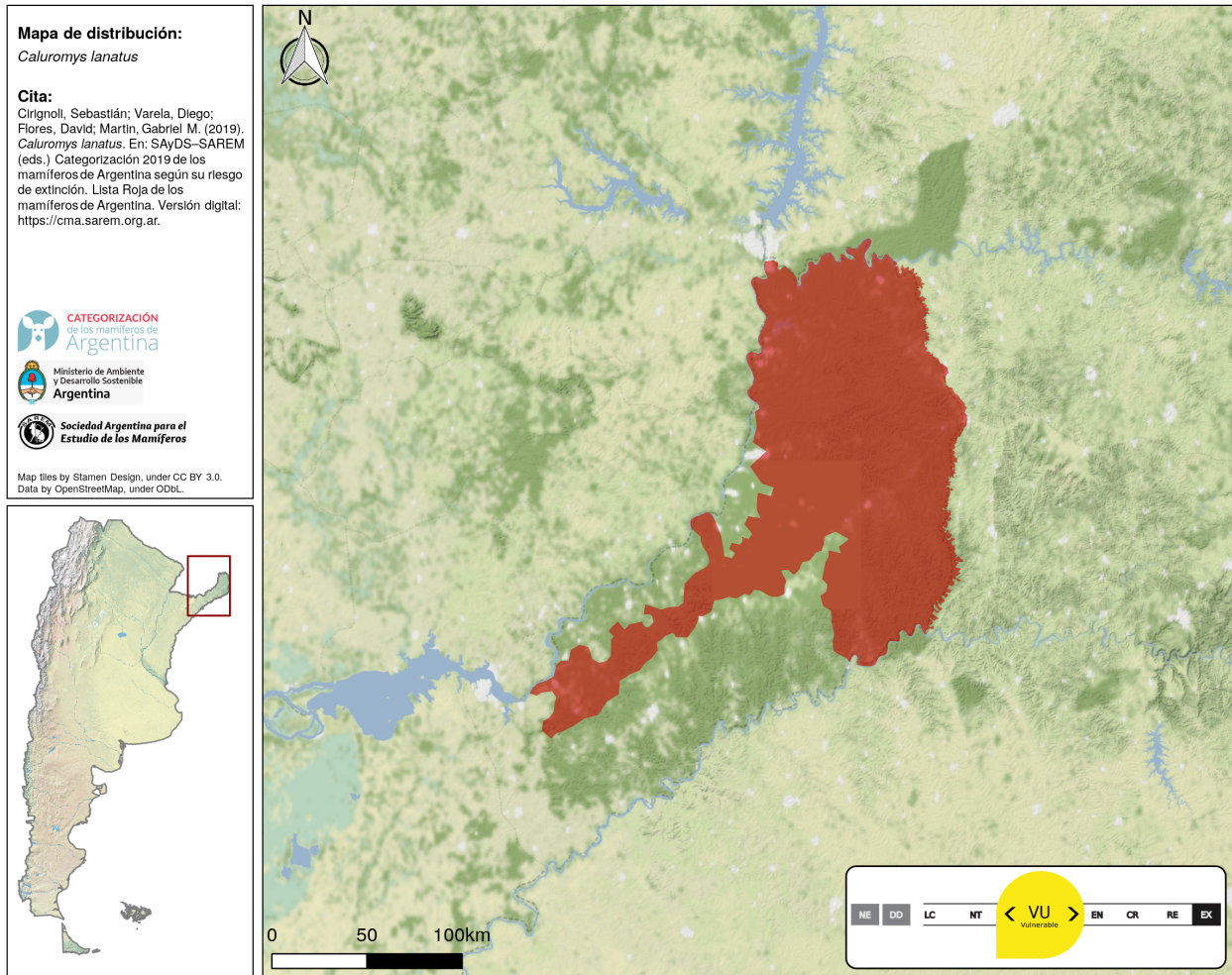
Cita sugerida: Cirignoli, Sebastián; Varela, Diego; Flores, David; Martín, Gabriel M.. (2019). *Caluromys lanatus*. En: SAYDS–SAREM (eds.) Categorización 2019 de los mamíferos de Argentina según su riesgo de extinción. Lista Roja de los mamíferos de Argentina. <http://doi.org/10.31687/SaremLR.19.004>

OTRAS FOTOGRAFÍAS



Foto: Roth (arriba); Proyecto Caraya Rojo (abajo)

ÁREA DE DISTRIBUCIÓN ACTUAL



CATEGORÍAS DE CONSERVACIÓN

Categoría Nacional de Conservación 2019

VU (Vulnerable)

Criterios y subcriterios

B1ab(iii)

Justificación de la categorización

En Argentina, la cuica *lanosa* es una especie con escasos registros en áreas de Selva Paranaense del centro y norte de Misiones. Se la considera una especie Vulnerable (VU) según el criterio B1 (EOO: 10.600 km²), está presente en solo 3 localidades (sensu UICN) y se estima una disminución en la ocupación y calidad del hábitat producto de pérdida y degradación de la Selva Paranaense. La especie, de hábitos arborícolas y nocturnos, posiblemente sea sub-observada, por lo que su estatus de conservación podría cambiar en el futuro si se amplían los estudios basados en técnicas específicas (ej. Cámaras trampa en arboles). Existen registros que permiten suponer que poblaciones de la especie se encuentran amparadas en varias áreas protegidas de Misiones.

Categoría Res. SAyDS 316/21

Amenazada

Categoría Res. SAyDS 1030/04

VU (Vulnerable)

Categorías nacionales de conservación previas (SAREM)

2012 VU (Vulnerable) B1

2000 LR nt (Riesgo Bajo, potencialmente vulnerable)

1997 RB pv (Riesgo Bajo, potencialmente vulnerable; LR nt)

Homologación categoría 1997 NT (Casi Amenazada)

Categorías de conservación actuales en países vecinos

País	Categoría	Año	Cita
Brasil	LC (Preocupación Menor)	2018	ICMBio/MMA (2018).
País	Categoría	Año	Cita
Paraguay	VU (Vulnerable)	2017	de la Sancha & Teta (2017)
País	Categoría	Año	Cita
Bolivia	LC (Preocupación Menor)	2009	MMAA (2009)

Evaluación global UICN

Año de evaluación	Categoría
2015	LC (Preocupación Menor)

TAXONOMÍA Y NOMENCLATURA

Orden	Didelphimorphia
Familia	Didelphidae
Nombre científico	<i>Caluromys lanatus</i> (Olfers, 1818)
Nombre común	Cuica lanosa
Nombres comunes locales	Comadreja lanosa Anguyá-guaikí Micuré lanoso
Nombres comunes en inglés	Brown-eared Woolly Opossum Western Woolly Opossum Woolly Opossum
Nombres comunes en portugués	Cuica-lanosa Gambazinho

Comentarios taxonómicos

Tradicionalmente se reconocían cuatro subespecies (Cabrera 1958; Cáceres & Carmignotto 2006), sin embargo, otros esquemas sugieren que esta clasificación es restrictiva postulando la validez de por lo

menos seis taxas subespecíficos (*C. l. cicur*, *C. l. lanatus*, *C. l. nattereri*, *C. l. ochropus*, *C. l. ornatus*, y *C. l. vitalinus*) (Gardner 2008). No obstante, análisis morfológicos recientes, sugieren que muchas de las subespecies pueden agruparse debido a la falta de variación geográfica entre las poblaciones (Fonseca & Astúa 2015). Estos autores proponen dos unidades morfométricas: *C. l. ochropus*, para las poblaciones de Amazonas y Cerrado, y *C. l. lanatus*, para individuos del Bosque Atlántico. Es necesario realizar una revisión taxonómica integral.

INFORMACIÓN RELEVANTE PARA LA EVALUACIÓN

Tendencia poblacional actual: desconocida

Se desconoce el estatus de sus poblaciones.

Tiempo generacional: 2.65 años

Tiempo generacional, justificación: Pacifici et al. (2013)

Variabilidad genética:

Cariotipo $2n = 14$, FN = 24 (Gardner 2007), aunque se han hallado individuos con $2n = 14$, FN = 22 para la cuenca del Amazonas (Silva et al. 2017) y con $2n = 14$, FN = 20 en el norte de Brasil (Souza et al. 1990).

Extensión de presencia (EOO): 10636 km²

Número de localidades: 3

Área poblacional severamente fragmentada: no

Disminución continua observada, estimada, inferida o proyectada de:

- **Área de ocupación (AOO):** sí
- **Calidad de hábitat:** sí

RANGO GEOGRÁFICO, OCURRENCIA Y ABUNDANCIA

Presencia en el territorio nacional: residente

Comentarios sobre la distribución actual e histórica

Considerada una especie rara en Argentina, con presencia confirmada para pocas localidades en la provincia de Misiones (Massoia & Foerster 1974; Massoia et al. 2006; Cirignoli et al. 2011). Chebez (2009) menciona que es común en los alrededores del Parque Nacional Iguazú, e incluso se puede observar esporádicamente en remanentes de selva dentro del ejido urbano de la ciudad de Puerto Iguazú. Recientemente la especie fue registrada en el Parque Provincial Piñalito (Departamento de San Pedro), mediante muestreos con cámaras trampa en dosel (Agostini I., datos sin publicar). También existe un novedoso registro fotográfico para la Reserva Campo San Juan, al sur de la provincia de Misiones (Lozano D. A., 28/9/2019; EcoRegistros.org).

Presencia confirmada por provincia:	Misiones
Presencia en ecorregiones de Argentina:	Selva Paranaense
Presencia en ecorregiones globales terrestres:	ID439 – Bosque Atlántico del Alto Paraná ID440 – Bosques Húmedos de Araucaria

Patrón de distribución	Cantidad de localidades	Rango altitudinal
continuo	3	200-2600 msnm

Endemismo especie no endémica

Abundancia relativa estimada en su área de ocupación no hay datos

Comentarios sobre la abundancia, densidad o probabilidad de ocupación de la especie

Sin datos empíricos para la especie en Argentina, se presume rara, pero probablemente se trate de una especie sub-observada por sus hábitos nocturnos y arborícolas. En este sentido, estudios realizados en otros países utilizando cámaras trampa sobre el dosel, registraron a *C. lanatus* como una de las especies más frecuentes (Bowler et al. 2017; Gregory et al. 2017). Para Brasil se han reportado densidades de 13,3 ind/km² (Peres 1999).

¿Existen actualmente programas de monitoreo?: no

DATOS MORFOMÉTRICOS

Peso

200-520 g

Los datos del peso son referidos a ejemplares de Brasil (e.g. Talammoni & Días 1999; Patton et al. 2000). En Argentina, Massoia et al. (2006) brindan datos del orden de 2.400 a 3.200 g que consideramos erróneos.

RASGOS ETO-ECOLÓGICOS

Hábitos: terrestres

Hábitos especializados: arborícola

Tipos de hábitat en donde la especie está presente

Terrestres

- **Selvas / Bosques:** hábitat óptimo

Antrópicos

- **Urbano o periurbano:** hábitat subóptimo

Tolerancia a hábitats antropizados: media

Dieta: omnívoro

Dieta especializada: frugívoro, granívoro, folívoro, nectarívoro, carroñero, insectívoro, animalívoro

Aspectos reproductivos

No existen estudios en Argentina sobre aspectos reproductivos, pero recientemente se registró un hembra con 3 crías en el Parque Nacional Iguazú durante el mes de noviembre (Cavicchia M., obs. pers.). Estudios en otras áreas de distribución fuera del país, señalan que las hembras poseen un ciclo estral que dura entre 27-29 días. El tamaño de camada es pequeño que varía entre 3 y 4 crías. Alcanzan la madurez sexual entre los 7 y 8 meses (Patton et al. 2000; Cáceres & Carmignotto 2006).

Patrón de actividad: nocturno

Gregariedad: especie solitaria

Área de acción

Sin datos para Argentina, en Brasil se han estimado áreas de acción que varían entre 2,5 a 7,0 ha con un amplio solapamiento entre individuos, que indicarían que no existe una defensa territorial activa (Nowak 2018).

CONSERVACIÓN E INVESTIGACIÓN

Amenazas por grado: de 1 (menor) a 5 (mayor)

Urbanizaciones / infraestructura energética	2	Fragmentación de poblaciones	3
Atropellamiento en rutas	2	Degradación de hábitat	4

Probablemente, las principales amenazas de la especie se asocian a la pérdida y degradación de los bosques nativos de la ecorregión de la Selva Paranaense, producto del avance de la agricultura, ganadería y plantaciones forestales. Debido a los hábitos arborícolas de la cuica *lanosa*, la fragmentación del bosque y la construcción de rutas podrían estar afectando las poblaciones. Si bien, existen registros de individuos atropellados, tanto en rutas argentinas como brasileñas, las frecuencias son bajas (e.g. Souza 2016; Bauni et al. 2017; Costa 2018). También existen registros de ejemplares electrocutados en líneas eléctricas.

La especie ¿está presente en áreas naturales protegidas?: sí

Presencia de la especie en áreas naturales protegidas

Especie amparada por el Parque Nacional Iguazú y Parque Provincial Urugua-í (Heinonen Fortabat & Chebez 1997; Massoia et al. 2006). Recientemente registrada en el Parque Provincial Piñalito (Agostini I., datos no publicados). También es probable su presencia en el Parque Provincial Salto Encantado del Valle del Cuñá Pirú (Cirignoli et al. 2011) y en el Parque Provincial Horacio Foerster. La especie fue registrada también en la reserva privada Karadya en el Corredor Biológico Urugua-í – Foerster. Existe un registro fotográfico reciente (2019, EcoRegistros.org) para la Reserva Campo San Juan, al sur de Misiones.

Experiencias de reintroducción o erradicación: no

Valorización socioeconómica de la especie: uso tradicional de consumo

Especie perseguida antiguamente por el valor de su piel (Costa et al. 2015). Se ha mencionado, de manera anecdótica, para la provincia de Misiones la confección de bolsos de cuero por parte de comunidades guaraníes (Massoia et al. 2006).

Rol ecológico / servicios ecosistémicos

Caluromys lanatus podría desempeñar un rol importante en la polinización de numeras especies de árboles y/o la dispersión de semillas (véase Janson et al. 1981; Gribel 1986; Cáceres & Lessa 2012).

Necesidades de investigación y conocimiento

Se desconocen aspectos esenciales sobre la ecología, abundancia, dieta, reproducción y fisiología de esta especie en Argentina.

BIBLIOGRAFÍA

LITERATURA CITADA

BOWLER, M. T., M. W. TOBLER, B. A. ENDRESS, M. P. GILMORE, & M. J. ANDERSONJ. 2017. Estimating mammalian species richness and occupancy in tropical forest canopies with arboreal camera traps. *Remote Sensing in Ecology and Conservation* 3:146–157.

- CABRERA, A. 1958. Catálogo de los mamíferos de America del Sur. Revista del Museo Argentino de Ciencias Naturales "Bernardino Rivadavia" 4:1–732.
- CÁCERES, N. C., & A. P. CARMIGNOTTO. 2006. *Caluromys lanatus*. Mammalian Species 803:1–6.
- CAMARGO, N. F., N. Y. SANO, & E. M. VIEIRA. 2017. Predation upon small mammals by *Caluromys lanatus* (Didelphimorphia: Didelphidae) and *Callithrix penicillata* (Primates: Callitrichidae) in the Brazilian savanna. Mammalia 81:207–210.
- CANEVARI, M., & O. VACCARO. 2007. Guía de mamíferos del sur de América del Sur. Editorial L.O.L.A., Buenos Aires.
- CASELLA, J., & N. C. CÁCERES. 2006. Diet of four small mammal species from Atlantic forest patches in South Brazil. Neotropical Biology and Conservation 1:5–11.
- CHEBEZ, J. C. 2009. Otros que se van. Fauna argentina amenazada. Ed. Albatros, Buenos Aires.
- CIRIGNOLI, S., C. A. GALLIARI, U. F. PARDIÑAS, D. H. PODESTÁ, & R. ABRAMSON. 2011. Mamíferos de la Reserva Valle del Cuña Pirú, Misiones, Argentina. Mastozoología Neotropical 18:25–43.
- COSTA, E. R. 2018. Atropelamientos de Marsupiales (didelphimorphia: didelphidae) na BR-174, na terra indígena Waimiri Atroari, Amazônia Central, Brasil. Tesis Maestría. Universidade Federal do Amazonas, Manaus, Brasil.
- COSTA, L. P., D. ASTUA DE MORAES, D. BRITO, D. LEW, & T. TARIFA. 2015. *Caluromys lanatus*. The IUCN Red List of Threatened Species 2015: e.T3648A22175609.
- DE LA SANCHA, U. N., & P. TETA. 2017. Marsupiales: los mykure. Libro Rojo de los Mamíferos del Paraguay: especies amenazadas de extinción (S. Saldívar, V. Rojas & D. Giménez, eds.). Asociación Paraguaya de Mastozoología y Secretaría del Ambiente, Asunción.
- FONSECA, R., & D. ASTÚA. 2015. Geographic variation in *Caluromys derbianus* and *Caluromys lanatus* (Didelphimorphia: Didelphidae). Zoologia (Curitiba) 32:109–122.
- GARDNER, A. L. 2008. Order Didelphimorphia. Mammals of South America, Volume 1. Marsupials, Xenarthrans, Shrews, and Bats (A. Gardner, ed.). The University of Chicago Press, Chicago.
- GREGORY, T., F. CARRASCO RUEDA, J. DEICHMANN, J. KOLOWSKI, & A. ALONSO. 2014. Arboreal camera trapping: taking a proven method to new heights. Methods in Ecology and Evolution 5:443–451.
- GRIBEL, R. 1988. Visits of *Caluromys lanatus* (Didelphidae) to flowers of *Pseudobombax tomentosum* (Bombacaceae): a probable case of pollination by marsupials in Central Brazil. Biotropica 20:344–347.
- HEINONEN FORTABAT, S. H., & J. C. CHEBEZ. 1997. Los mamíferos de los Parques Nacionales de la Argentina. Monografía Especial 14, Literature of Latin America, Buenos Aires.
- ICMBio/MMA. 2018. Livro Vermelho da Fauna Brasileira Ameaçada de Extinção: Volume I. 1ra. ed. Brasília, DF.
- JANSON, C. H., J. TERBORGH, & L. H. EMMONS. 1981. Non-flying mammals as pollinating agents in the Amazonian forest. Biotropica 13:1–6.
- MASSOIA, E., & J. FOERSTER. 1974. Un mamífero nuevo para la República Argentina: *Caluromys lanatus lanatus* (Illiger) (Mammalia - Marsupialia - Didelphidae). Informativo de Investigaciones Agrícolas (IDIA-INTA) 313-314:5–7.
- MASSOIA, E., J. C. CHEBEZ, & A. BOSSO. 2006. Los mamíferos silvestres de la provincia de Misiones, Argentina. Fundación Félix de Azara, Buenos Aires.
- MINISTERIO DE MEDIO AMBIENTE Y AGUA. 2009. Libro rojo de la fauna silvestre de vertebrados de Bolivia. Ministerio de Medio Ambiente y Agua, La Paz.
- NOWAK, R. N. 2018. Walker's Mammals of the World. Monotremes, Marsupials, Afrotherians, Xenarthrans, and Sundatherians. Johns Hopkins University Press, Maryland.

PACIFICI, M. ET AL. 2013. Database on generation length of mammals. *Nature Conservation* 5:87–94.

PATTON, J. L., M. A. DA SILVA, & J. R. MALCOLM. 2000. Mammals of the Rio Jurua and the Evolutionary and Ecological Diversification of Amazonia. *Bulletin of the American Museum of Natural History* 244:1–306.

PERES, C. A. 1999. The structure of nonvolant mammal communities in different Amazonian forest types. *Mammals of the Neotropics, the central Neotropics: Ecuador, Peru, Bolivia and Brazil* (J. F. Eisenberg & K. H. Redford, eds.). University of Chicago Press, Illinois.

SILVA, C. E. F. E., R. A. DE ANDRADE, É. M. S. DE SOUZA, E. S. ELER, M. N. F. DA SILVA, & E. FELDBERG. 2017. Comparative cytogenetics of some marsupial species (Didelphimorphia, Didelphidae) from the Amazon basin. *Comparative Cytogenetics* 11:703–725.

SOUZA, P. M. M. 2016. Impacto das rodovias sobre a fauna silvestre: levantamento do índice de atropelamento de vertebrados nas rodovias do entorno da Estação Ecológica Águas Emendadas-DF. Trabajo Final Curso de Pós-graduação Lato Sensu em Análise Ambiental e Desenvolvimento Sustentável. Centro Universitário de Brasília (UnICEUB/ICPD), Brasil.

SOUZA, M. J., V. MAIA, & J. F. SANTOS. 1990. Nucleolar organizer regions, G- and C-band in some Brazilian species of Didelphidae. *Revista Brasileira de Genetica* 13:767–775.

LITERATURA DE REFERENCIA

ASTÚA, D. 2015. Family Didelphidae (Opossums). *Handbook of the mammals of the world. Volume 5. Monotremes and Marsupials* (D. E. Wilson & R. A. Mittermeier, eds.). *Lynx Edicions*, Barcelona.

CÁCERES, N. C., & A. P. CARMIGNOTTO. 2006. *Caluromys lanatus*. *Mammalian Species* 803:1–6.

COSTA, L. P., D. ASTUA DE MORAES, D. BRITO, D. LEW, & T. TARIFA. 2015. *Caluromys lanatus*. The IUCN Red List of Threatened Species 2015: e.T3648A22175609.

AUTORES Y COLABORADORES

AUTORES

Cirignoli, Sebastián

Centro de Investigaciones del Bosque Atlántico (CelBA),
Puerto Iguazú, Misiones, Argentina

Varela, Diego

Instituto de Biología Subtropical (IBS), CONICET-
Universidad Nacional de Misiones y Centro de Investi-
gaciones del Bosque Atlántico (CelBA), Puerto Iguazú,
Misiones, Argentina

Flores, David

Instituto de Vertebrados, Unidad Ejecutora Lillo
(CONICET- Fundación Miguel Lillo), S.M. de Tucumán,
Tucumán, Argentina

Martin, Gabriel M.

Centro de Investigacion Esquel de Montaña y Estepa
Patagónica (CIEMEP) - CONICET y Universidad Nacional
de la Patagonia "San Juan Bosco", Esquel, Chubut, Ar-
gentina