



CATEGORIZACIÓN
de los mamíferos de
Argentina



Sociedad Argentina para el
Estudio de los Mamíferos



Ministerio de Ambiente
y Desarrollo Sostenible
Argentina

Dasyprocta sp.

Agutí rojizo

LC
Preocupación
Menor



Foto: Juan Reppucci

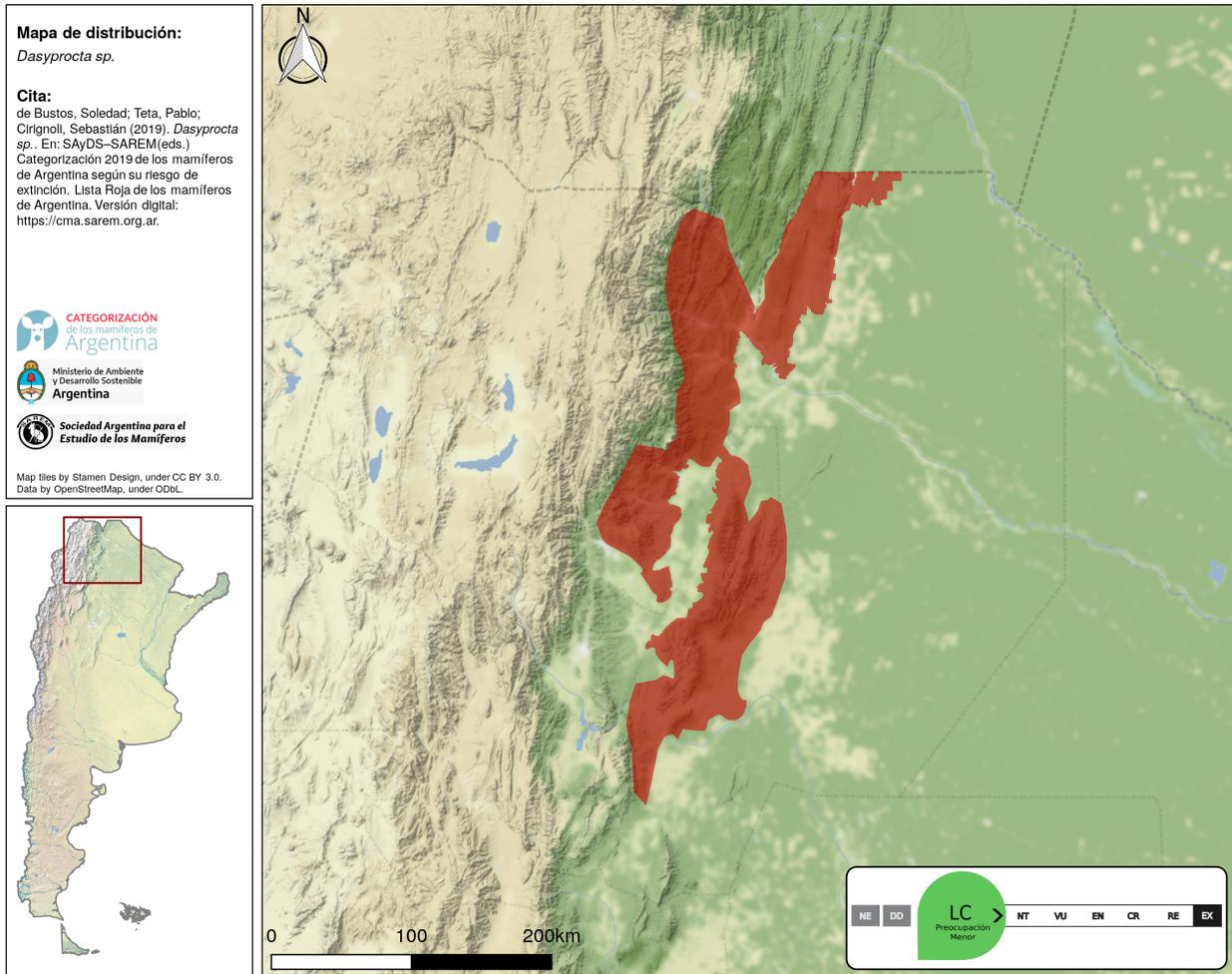
Cita sugerida: de Bustos, Soledad; Teta, Pablo; Cirignoli, Sebastián. (2019). *Dasyprocta* sp.. En: SAYDS–SAREM (eds.) Categorización 2019 de los mamíferos de Argentina según su riesgo de extinción. Lista Roja de los mamíferos de Argentina. <http://doi.org/10.31687/SaremLR.19.342>

OTRAS FOTOGRAFÍAS



Foto: Jorge La Grotteria (arriba); Juan Reppucci (abajo)

ÁREA DE DISTRIBUCIÓN ACTUAL



CATEGORÍAS DE CONSERVACIÓN

Categoría Nacional de Conservación 2019

LC (Preocupación Menor)

Justificación de la categorización

Este género tiene una distribución amplia en el noroeste del país, asociada a selvas y bosques en buen estado de conservación y también severamente degradados. No existen evidencias que las poblaciones hayan disminuido en los últimos años y se presume que tienen tamaños poblacionales grandes. Al igual que para otras especies la principal amenaza es la pérdida de hábitat y si bien, no existe un interés cinegético significativo para el consumo de su carne, ocasionalmente es cazada debido a que provoca daños importantes en chacras de pobladores rurales. Sin embargo, sus poblaciones parecen recuperarse rápidamente cuando la presión de caza disminuye. A pesar de su escasa representación en colecciones, ha sido referida como una especie relativamente común al menos en la provincia de Jujuy (Díaz & Barquez 2002). El cambio de categoría es no genuino y se debe a que actualmente existe más información del taxón.

Categoría Res. SAyDS 316/21

No amenazada

Categoría Res. SAyDS 1030/04

NA (No Amenazada)

Categorías nacionales de conservación previas (SAREM)

2012 NT (Casi Amenazada)

2000 LR nt (Riesgo Bajo, potencialmente vulnerable)

1997 RB pv (Riesgo Bajo, potencialmente vulnerable; LR nt)

Homologación categoría 1997 NT (Casi Amenazada)

Categorías de conservación actuales en países vecinos

País	Categoría	Año	Cita
Bolivia	LC (Preocupación Menor)	2009	Tarifa & Aguirre (2009)

TAXONOMÍA Y NOMENCLATURA

Orden	Rodentia
Familia	Dasyproctidae
Nombre científico	<i>Dasyprocta</i> sp.
Nombre común	Agutí rojizo
Nombres comunes locales	Acutí rojizo Acuti
Nombres comunes en inglés	Agouti

Comentarios taxonómicos

Las poblaciones del noroeste de Argentina han sido referidas como *D. punctata* Gray, 1842 o *D. variegata* Tschudi, 1845 (e.g., Cabrera 1961; Emmons & Feer 1997). Recientemente, Patton & Emmons (2015) redefinieron los límites de *D. azarae* y *D. variegata*, principalmente sobre la base de evidencias morfológicas externas, incluyendo las poblaciones del sur y sudeste de Brasil, centro y sur de Bolivia, este de Paraguay y noreste y noroeste de Argentina dentro de *D. azarae* y las del norte de Bolivia y sudeste de Perú en *D. variegata*. Sin embargo, Teta & Lucero (2016) revisaron esta hipótesis, sugiriendo que las poblaciones de las Yungas correspondían a una especie distinta (*Dasyprocta* sp.) de aquella presente en el noreste (*D. azarae*). Datos no publicados sugieren que las poblaciones del noroeste son morfológicamente afines a *D. variegata*, aunque muestran cierta diferenciación en varias medidas craneanas (P. Teta & N. Reyes-Amaya, datos no publicados).

INFORMACIÓN RELEVANTE PARA LA EVALUACIÓN

Tendencia poblacional actual: estable

Si bien no existen estudios poblacionales de la especie presente en el NOA, el registro en relevamientos realizados a campo suele mostrarla como frecuente, sin notar cambios significativos en sus poblaciones en los últimos años, por lo que podría inferirse que están se encontrarían estables.

Tiempo generacional: 5.10 años

Tiempo generacional, justificación: traspolado de *Dasyprocta azarae* (Pacifici et al. 2013)

Número de localidades: 5-6

Disminución continua observada, estimada, inferida o proyectada de:

- **Calidad de hábitat:** sí

RANGO GEOGRÁFICO, OCURRENCIA Y ABUNDANCIA

Presencia en el territorio nacional: residente

Comentarios sobre la distribución actual e histórica

Conocido únicamente para el este de Jujuy y norte de Salta, en ambientes de Yungas (Ojeda & Mares 1982; Díaz & Barquez 2002).

Presencia confirmada por provincia:	Jujuy Salta
Presencia en ecorregiones de Argentina:	Yungas
Presencia en ecorregiones globales terrestres:	ID504 – Yungas Andinas del Sur

Patrón de distribución	Cantidad de localidades
continuo	5-6

Endemismo especie no endémica

Abundancia relativa estimada en su área de ocupación frecuente

Comentarios sobre la abundancia, densidad o probabilidad de ocupación de la especie

Referido como una especie común en Jujuy, pero sin datos sobre abundancia o densidad conocidos (Díaz & Barquez 2002). Suele tratarse de una especie registrada con frecuencia en relevamientos a campo en las Yungas y transición al Chaco.

¿Existen actualmente programas de monitoreo?: no

DATOS MORFOMÉTRICOS

Peso
2-5 kg

RASGOS ETO-ECOLÓGICOS

Hábitos: terrestres

Hábitos especializados: cursorial

Tipos de hábitat en donde la especie está presente

Terrestres

- **Selvas / Bosques:** hábitat óptimo

Antrópicos

- **Cultivos agrícolas:** hábitat subóptimo

Tolerancia a hábitats antropizados: media

Dieta: herbívoro

Dieta especializada: frugívoro, granívoro, folívoro

Aspectos reproductivos

Sus aspectos reproductivos son desconocidos. Se estima que, como ocurre en otras especies del mismo género, la gestación dura entre 100 y 120 días, y un tamaño de camada de 1 a 4 crías. Probablemente dos camadas al año. Las hembras poseen un ciclo estral de 34 días y presencia de celo post parto.

Patrón de actividad: diurno, crepuscular

Gregariedad: especie solitaria

CONSERVACIÓN E INVESTIGACIÓN

Amenazas por grado: de 1 (menor) a 5 (mayor)

Degradación de hábitat	2	Depredación por perros	3
Atropellamiento en rutas	2	Caza directa ilegal	3

Probablemente la mayor amenaza que enfrenta esta especie es la pérdida del hábitat como consecuencia de la deforestación y el remplazo de los ambientes naturales por agroecosistemas. Sin embargo, es una especie frecuente en bosques degradados, por lo que se presume que la tala selectiva y la ganadería de monte no representa una amenaza importante. Es una especie que es cazada ocasionalmente, principalmente cuando produce daños en cultivos.

Probablemente también sea sensible a la persecución y depredación por perros, y a los atropellamientos en rutas.

La especie ¿está presente en áreas naturales protegidas?: sí

Presencia de la especie en áreas naturales protegidas

Reservas de Biosfera de las Yungas (Salta y Jujuy).

Jujuy

Parque Nacional Calilegua,

Reserva Provincial Las Lancitas

Reserva Privada El Pantanoso

Reserva Privada Portal de Piedra

Reserva Privada Villamonte

Reserva Privada Loma Chata

Reserva Privada Ledesma

Salta

Parque Nacional Baritú

Parque Nacional El Rey
Reserva Nacional Natural Nogalar de Los Toldos
Reserva Nacional Natural Pizarro
Parque Provincial Pintascayo
Reserva Provincial Acambuco y Lotes Anexos
Reserva Provincial de Usos Múltiples Lotes 50 y 51
Refugio Provincial de Vida Silvestre Trementinal
Reserva Privada Novillos y Astilleros
Reserva Privada Garrapatas

Marco legal de la especie

En la provincia de Salta la Ley 5.513 ampara la fauna silvestre y la caza de la especie se encuentra prohibida según resoluciones anuales de regulación de caza deportiva.

Jujuy establece la prohibición de caza de fauna silvestre según la Ley. 3014/73.

Experiencias de reintroducción o erradicación: no

Valorización socioeconómica de la especie: uso tradicional de consumo
valorización negativa

Si bien se trata de una especie que no tiene un alto valor cinegético, suele ser perseguida debido a que provoca severos daños sobre ciertos cultivos (choclo, zapallo, anco, entre otros) en chacras insertas en ambientes boscosos.

Rol ecológico / servicios ecosistémicos

Al igual que otras especies del género, probablemente sea un importante agente dispersor de semillas.

Necesidades de investigación y conocimiento

La situación taxonómica de las poblaciones del noroeste de Argentina requiere de nuevas aproximaciones. Muchos de los aspectos básicos de la historia natural de esta especie permanecen desconocidos, incluyendo uso de hábitat, reproducción, dieta, etc.

BIBLIOGRAFÍA

LITERATURA CITADA

CABRERA, A. 1961. Catálogo de los mamíferos de América del Sur. Parte II. Revista del Museo Argentino de Ciencia Naturales Bernardino Rivadavia e Instituto Nacional de Investigación de las Ciencias Naturales, Ciencias Zoológicas 4:309–732.

DÍAZ, M. & R. M. BARQUEZ. 2002. Los Mamíferos de Jujuy, Argentina. Literature of Latin America, Buenos Aires.

EMMONS, L. H., & F. FEER. 1997. Neotropical rainforest mammals, a field guide. 2nd ed. University of Chicago Press, Chicago.

GIL, G., & S. HEINONEN FORTABAT. 2003. Lista comentada de los mamíferos del Parque Nacional Baritú (Salta, Argentina). Acta Zoológica Lilloana 47:117–135.

HEINONEN, S., & A. BOSSO. 1994. Nuevos aportes para el conocimiento de la mastofauna del Parque Nacional Calilegua (Provincia de Jujuy, Argentina). Mastozoología Neotropical 1:51–60.

OJEDA, R. A., & M. A. MARES. 1989. A biogeographic analysis of the mammals of Salta province, Argentina. Patterns of species assemblage in the Neotropics. Special Publications, The Museum, Texas Tech University 27:1–66.

PACIFICI, M. ET AL. 2013. Database on generation length of mammals. Nature Conservation 5:89–94.

PATTON, J. L., & L. H. EMMONS. 2015. Family Dasyproctidae Bonaparte, 1838. Mammals of South America. Volume 2 – Rodentia (J. Patton, U. F. J. Pardiñas & G D'Elía, eds.). University of Chicago Press, Chicago.

TARIFA, T., & L. F. AGUIRRE. 2009. Capítulo 6. Mamíferos. Libro Rojo de la fauna silvestre de vertebrados de Bolivia (Ministerio de Medio Ambiente y Agua, ed.), Ministerio de Medio Ambiente y Agua, La Paz.

TATE, G. H. H. 1935. The taxonomy of the genera of Neotropical hystricoid rodents. Bulletin of the American Museum of Natural History 68:295–447.

TETA, P., & S. LUCERO. 2016. ¿Cuántas especies del género *Dasyprocta* (Rodentia, Dasyproctidae) hay en Argentina? Mastozoología Neotropical 23:193–199.

THOMAS, O. 1917. Notes on agoutis, with descriptions of new forms. Annals and Magazine of Natural History, Series 8, 20:310–313.

VOSS, R. S., D. P. LUNDE, & N. B. SIMMONS. 2001. The mammals of Paracou, French Guiana: A Neotropical lowland rainforest fauna. Part 2. Nonvolant species. Bulletin of the American Museum of Natural History 263:1–236.

LITERATURA DE REFERENCIA

GILBERT, J. A. 2016. Family Dasyproctidae. Handbook of Mammals of the World. Vol. 6. Lagomorphs and Rodents: Part 1. (D. E. Wilson, T. E. Lacher Jr., & R. A. Mittermeier, eds.). Lynx Editions, Barcelona.

AUTORES Y COLABORADORES

AUTORES

de Bustos, Soledad

Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Provincia de Salta y Fundación Biodiversidad, Salta, Salta, Argentina

Teta, Pablo

División Mastozoología, Museo Argentino de Ciencias Naturales Bernardino Rivadavia (MACN-CONICET), CABA, Argentina

Cirignoli, Sebastián

Centro de Investigaciones del Bosque Atlántico (CeIBA), Puerto Iguazú, Misiones, Argentina