



**CATEGORIZACIÓN**  
de los mamíferos de  
Argentina



Sociedad Argentina para el  
Estudio de los Mamíferos



Ministerio de Ambiente  
y Desarrollo Sostenible  
**Argentina**

*Eumops auripendulus*

# Moloso oscuro

**DD**

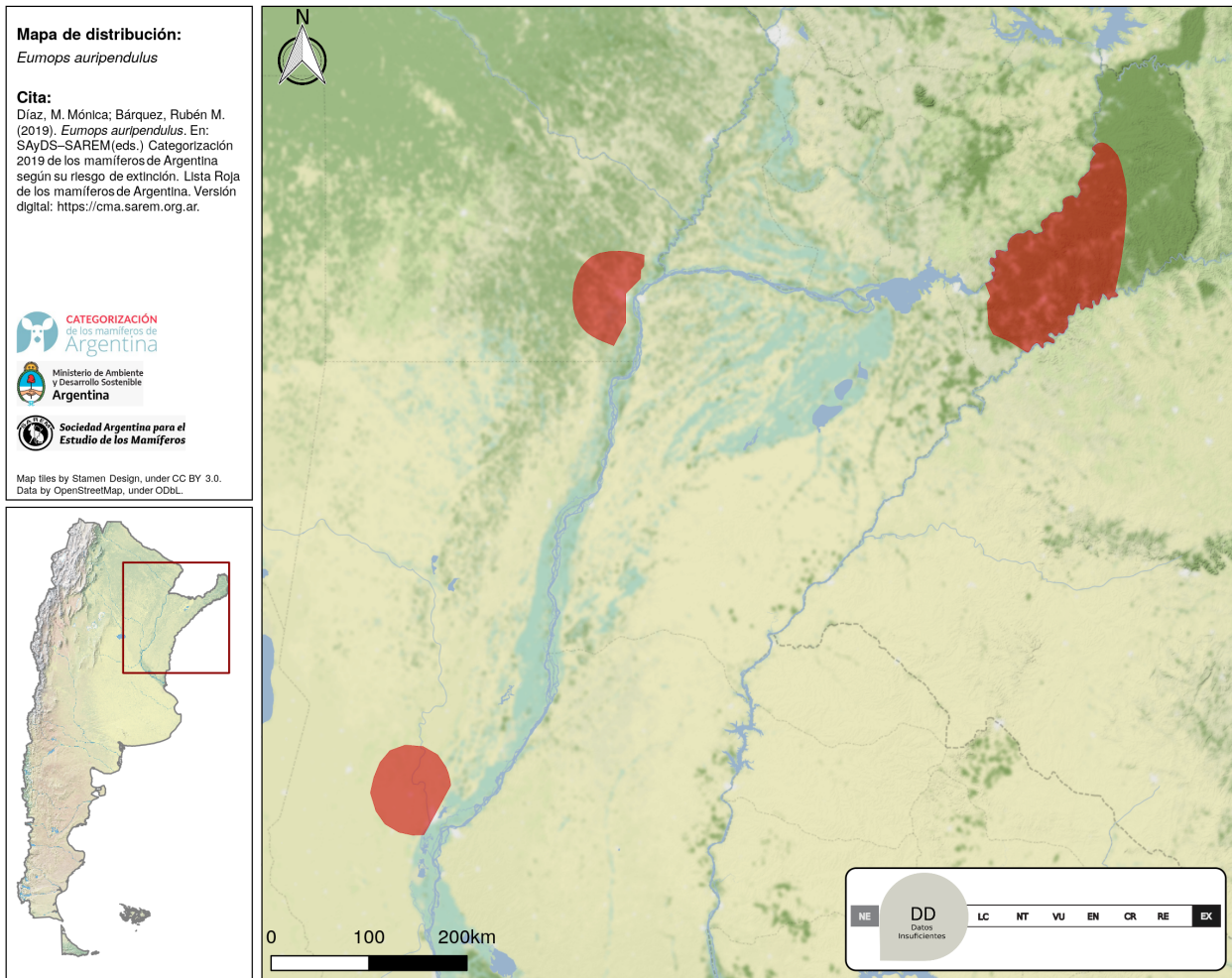
Datos  
Insuficientes



Foto: Oriol Massana y Adria Lopez Baucells

**Cita sugerida:** Díaz, M. Mónica; Bárquez, Rubén M.. (2019). *Eumops auripendulus*. En: SAYDS–SAREM (eds.) Categorización 2019 de los mamíferos de Argentina según su riesgo de extinción. Lista Roja de los mamíferos de Argentina. <http://doi.org/10.31687/SaremLR.19.099>

## ÁREA DE DISTRIBUCIÓN ACTUAL



## CATEGORÍAS DE CONSERVACIÓN

### Categoría Nacional de Conservación 2019

DD (Datos Insuficientes)

### Justificación de la categorización

Esta especie se considera para Argentina en la categoría de Datos Insuficientes (DD) debido a que sólo se conoce en tres provincias y por ocho registros históricos, siendo el límite sur de su distribución.

**Categoría Res. SAyDS 316/21**

Insuf. conocida

**Categoría Res. SAyDS 1030/04**

NA (No Amenazada)

### Categorías nacionales de conservación previas (SAREM)

**2012** DD (Datos Insuficientes)

**2000** DD (Datos Insuficientes)

**1997** DD (Datos Insuficientes)

Homologación categoría 1997 DD (Datos Insuficientes)

**Categorías de conservación actuales en países vecinos**

País	Categoría	Año	Cita
Brasil	LC (Preocupación Menor)	2018	ICMBio/MMA (2018)
País	Categoría	Año	Cita
Paraguay	LC (Preocupación Menor)	2017	Saldívar et al. (2017)

**Evaluación global UICN**

Año de evaluación	Categoría
2015	LC (Preocupación Menor)

**TAXONOMÍA Y NOMENCLATURA**

<b>Orden</b>	Chiroptera
<b>Familia</b>	Molossidae
<b>Nombre científico</b>	<i>Eumops auripendulus</i> (Shaw, 1800)
<b>Nombre común</b>	Moloso oscuro
<b>Nombres comunes locales</b>	Murciélago negro de bonete
<b>Nombres comunes en inglés</b>	Shaw's Mastiff Bat Black Bonneted Bat

**Comentarios taxonómicos**

Actualmente se reconocen dos subespecies: *E. a. auripendulus* y *E. a. major*, esta última con localidad tipo en Misiones, Argentina (Eger 1974, 1977, 2007; Barquez et al. 1999).

**INFORMACIÓN RELEVANTE PARA LA EVALUACIÓN**

**Tendencia poblacional actual:** desconocida

No se conocen datos que permitan establecer el estado de las poblaciones de esta especie

**Tiempo generacional:** 3.90 años

**Tiempo generacional, justificación:** Media de la familia con igual masa corporal (Pacifi et al. 2013).

**Extensión de presencia (EOO):** 109965 km<sup>2</sup>

**RANGO GEOGRÁFICO, OCURRENCIA Y ABUNDANCIA**

**Presencia en el territorio nacional:** residente

### Comentarios sobre la distribución actual e histórica

Todos los registros conocidos proceden de principios o mediados del siglo pasado, y sólo se conoce en tres provincias del este del país, con un registro para las provincias de Chaco y Santa Fe y seis para Misiones (Barquez et al. 1999).

<b>Presencia confirmada por provincia:</b>	Chaco Misiones Santa Fe
<b>Presencia en ecorregiones de Argentina:</b>	Selva Paranaense Delta e Islas del Paraná Espinal
<b>Presencia en ecorregiones globales terrestres:</b>	ID439 – Bosque Atlántico del Alto Paraná ID575 – Espinal ID585 – Sabana Inundada del Paraná

<b>Patrón de distribución</b>	<b>Rango altitudinal</b>
discontinuo/fragmentado	40-400 msnm

**Endemismo** especie no endémica

**Abundancia relativa estimada en su área de ocupación** no hay datos

### Comentarios sobre la abundancia, densidad o probabilidad de ocupación de la especie

La abundancia registrada para la especie es entre 0,67 y 1,01% (<http://ecoregister.org/eco.pl?a=taxonPage&genus=Eumops&species=auripendulus>), pero en Argentina no se cuenta con ningún dato ecológico de *E. auripendulus*.

**¿Existen actualmente programas de monitoreo?:** no

### DATOS MORFOMÉTRICOS

<b>Peso</b>	<b>Peso de la hembra</b>	<b>Peso del macho</b>
26-38 g	31 g	38 g

### RASGOS ETO-ECOLÓGICOS

**Hábitos:** terrestres

**Hábitos especializados:** volador

**Tipos de hábitat en donde la especie está presente**

#### Terrestres

- **Selvas / Bosques:** hábitat óptimo
- **Arbustales:** hábitat óptimo

#### Antrópicos

- **Urbano o periurbano:** hábitat subóptimo

**Tolerancia a hábitats antropizados:** media

**Dieta especializada:** insectívoro

**Aspectos reproductivos**

Es una especie poliestra, su período reproductivo está restringido por las condiciones ambientales locales y la disponibilidad de alimento (Carter 1970). Tienen una cría por año y son reproductivamente activas en primavera; en agosto se han registrado 12 hembras preñadas en Bolivia (Anderson 1997) y en Paraguay una hembra preñada fue capturada en noviembre (Myers & Wetzel 1983).

**Patrón de actividad:** nocturno, crepuscular

**Gregariedad:** especie grupal

Grupos mayores a 15 individuos

**Área de acción**

El área de acción del par reproductor de esta especie es 2,61 ha, este valor se obtiene del tamaño del área de acción por nivel trófico según las relaciones alométricas entre la masa corporal y el tamaño del territorio; además la distancia de dispersión media natal es 4.009 m (Kennedy et al. 2014).

**CONSERVACIÓN E INVESTIGACIÓN**

**Amenazas por grado: de 1 (menor) a 5 (mayor)**

**Otros impactos indirectos asociados a la especie humana**      4      **Pérdida de hábitat**      5

No existe información puntual para la especie, sin embargo, la mayor amenaza que enfrentan los murciélagos es la fragmentación y pérdida de hábitat. Por otro lado debido a que esta especie puede encontrarse colonizando construcciones humanas, los métodos utilizados para su exclusión en general provocan la muerte de toda la colonia.

**La especie ¿está presente en áreas naturales protegidas?:** no hay datos

**Presencia de la especie en áreas naturales protegidas**

No se ha registrado en ningún área protegida en el país.

**Marco legal de la especie**

Como componente de la fauna silvestre, su conservación y aprovechamiento se encuentra regido por la Ley Nacional 22421 (Ley de Fauna Silvestre).

**Experiencias de reintroducción o erradicación:** no

**Valorización socioeconómica de la especie:**      valorización negativa

Los murciélagos son considerados dañinos debido a la gran cantidad de mitos y leyendas que se tejen alrededor de ellos. Por otro lado todos son considerados animales transmisores de rabia y otras enfermedades.

**Rol ecológico / servicios ecosistémicos**

Los murciélagos insectívoros cumplen un importante rol ecológico al alimentarse de insectos que pueden ser plagas para cultivos o reservorios de enfermedades. Esta especie consume en promedio 303 presas de 0,058 g cada una por noche (Esberard & Bergallo, 2008).

**Necesidades de investigación y conocimiento**

Es fundamental realizar muestreos para afinar el conocimiento sobre la distribución actual de la especie en Argentina, como para establecer datos poblacionales y otros aspectos de su historia natural.

## BIBLIOGRAFÍA

### LITERATURA CITADA

ANDERSON, S. 1997. Mammals of Bolivia, taxonomy and distribution. *Bulletin of the American Museum of Natural History* 231:1–652.

BARQUEZ, R. M., M. A. MARES, & J. K. BRAUN. 1999. The Bats of Argentina. Special Publications Texas Tech University and Oklahoma Museum Natural History, USA.

CARTER, D. C. 1970. Chiropteran reproduction. About bats (B. H. Slaughter and D. W. Walton, eds.). Southern Methodist University Press, Dallas, Texas.

EGER, J. L. 1974. A new subspecies of the bat *Eumops auripendulus* (Chiroptera: Molossidae), from Argentina and eastern Brazil. *Life Sciences Occasional Papers, Royal Ontario Museum* 25:1–8.

EGER, J. L. 1977. Systematics of the genus *Eumops* (Chiroptera: Molossidae). *Life Sciences Contributions, Royal Ontario Museum* 110:1–69.

EGER, J. L. 2007. Family Molossidae P. Gervais, 1856. *Mammals of South America, Vol. I. Marsupials, Xenarthrans, Shrews and Bats* (A. L. Gardner, ed.). The University of Chicago Press, Chicago, Illinois.

ESBERARD, C. E. L., & H. G. BERGALLO. 2008. Do bigger bats need more time to forage? *Brazilian Journal of Biology* 68:1– 4.

ICMBio/MMA. 2018. *Livro Vermelho da Fauna Brasileira Ameaçada de Extinção: Volume I / 1ra. ed.* Brasília, DF.

KENNEDY, C. M., K. SOCHI, L. BAUMGARTEN, P. L. HAWTHORNE, & D. A. MITEVA. 2014. Biodiversity model applied to the Brazilian Cerrado. The Nature Conservancy.

MYERS P., & R. M. WETZEL. 1983. Systematics and zoogeography of the bats of the Chaco Boreal. *Miscellaneous Publications of the Museum of Zoology, University of Michigan* 165:1–59.

PACIFICI, M. ET AL. 2013. Database on generation length of mammals. *Nature Conservation* 5:87–94.

SALDÍVAR S., V. ROJAS, & D. GIMÉNEZ (EDS.). 2017. *Libro Rojo de los Mamíferos del Paraguay: especies amenazadas de extinción.* Asociación Paraguaya de Mastozoología y Secretaría del Ambiente. Editorial CREATIO, Asunción.

### LITERATURA DE REFERENCIA

BARQUEZ, R. M. 2006. Orden Chiroptera. Mamíferos de Argentina. Sistemática y distribución (R. M. Barquez, M. M. Díaz & R. A. Ojeda, eds.). Sociedad Argentina para el Estudio de los Mamíferos (SAREM), Mendoza, Argentina.

BARQUEZ, R. M., B. RODRIGUEZ, B. MILLER, & M. M. DÍAZ. 2015. *Eumops auripendulus* (errata version published in 2016). The IUCN Red List of Threatened Species 2015: e.T8241A97206888.

BEST, T. L., J. L., HUNT, L. A. MCWILLIAMS, & K. G. SMITH. 2002. *Eumops auripendulus*. *Mammalian Species* 708:1–5.

GOODWIN, G. C. 1946. Mammals of Costa Rica. *Bulletin of the American Museum of Natural History* 87:271–474.

## AUTORES Y COLABORADORES

### AUTORES

**Díaz, M. Mónica**

Programa de Investigaciones de Biodiversidad Argentina (PIDBA), Instituto Miguel Lillo, Universidad Nacional de Tucumán-CONICET, Programa de Conservación de los Murciélagos de Argentina (PCMA) y Fundación Miguel Lillo, Tucumán, Argentina

**Bárquez, Rubén M.**

Programa de Investigaciones de Biodiversidad Argentina (PIDBA), Instituto Miguel Lillo, Universidad Nacional de Tucumán-CONICET y Programa de Conservación de los Murciélagos de Argentina (PCMA), Tucumán, Argentina