

Eumops perotis

Moloso orejón grande





Foto: Rosana Ursino

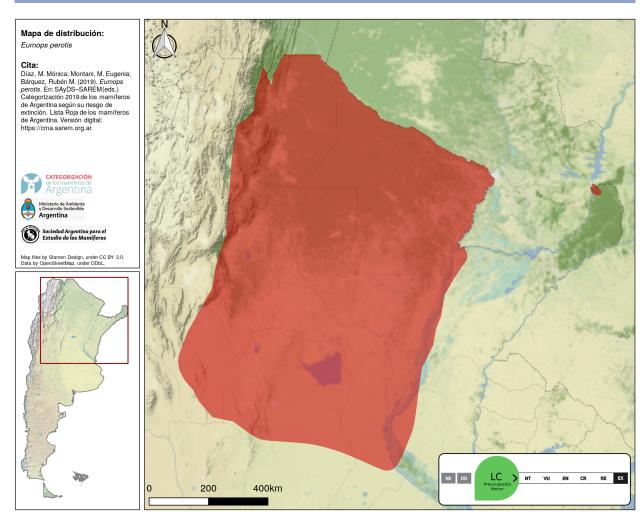
Cita sugerida: Díaz, M. Mónica; Montani, M. Eugenia; Bárquez, Rubén M. (2019). *Eumops perotis*. En: SAyDS–SAREM (eds.) Categorización 2019 de los mamíferos de Argentina según su riesgo de extinción. Lista Roja de los mamíferos de Argentina. http://doi.org/10.31687/SaremLR.19.104

OTRAS FOTOGRAFÍAS



Foto: Jose G Martinez Fonseca

ÁREA DE DISTRIBUCIÓN ACTUAL



CATEGORÍAS DE CONSERVACIÓN

Categoría Nacional de Conservación 2019

LC (Preocupación Menor)

Justificación de la categorización

Esta especie se considera como Preocupación Menor (LC) debido a su amplia distribución y por ser común; además no hay amenazas identificadas que puedan afectarla en un futuro cercano y hagan declinar sus poblaciones.

Categoría Res. SAyDS 316/21

Categoría Res. SAyDS 1030/04

No amenazada

NA (No Amenazada)

Categorías nacionales de conservación previas (SAREM)

2012 LC (Preocupación Menor)

2000 LR lc (Riesgo Bajo, preocupación menor)

1997 RB pm (Riesgo Bajo, preocupación menor; LR lc)

Homologación categoría 1997 LC (Preocupación Menor)

Categorías de conservación actuales en países vecinos

País	Categoría	Año	Cita
Brasil	LC (Preocupación Menor)	2018	ICMBio/MMA (2018)
País	Categoría	Año	Cita
Paraguay	LC (Preocupación Menor)	2017	Saldívar et al. (2017)
País	Categoría	Año	Cita
Bolivia	DD (Datos Insuficientes)	2009	Aguirre et al. (2009)

Evaluación global UICN

Año de evaluación Categoría

2015 LC (Preocupación Menor)

TAXONOMÍA Y NOMENCLATURA

Orden	Chiroptera
Familia	Molossidae

Nombre científico Eumops perotis (Schinz, 1821)

Nombre común Moloso orejón grande

Nombres comunes en inglés Western Mastiff Bat Greater Bonneted Bat

Western Bonneted Bat

Nombres comunes en portugués Morcego

Comentarios taxonómicos

Actualmente dos subespecies de *E. perotis* son reconocidas, *E.* p. *californicus* presente en Norteamérica y *E.* p. *perotis* en Sudamérica (Eger 1977, 2007), ampliamente separadas lo que sugiere que podría tratarse de especies diferentes (Simmons 2005). No incluye a *E.* trumbulli, actualmente considerada especie válida y diferente a *E. perotis* (Eger 2007).

INFORMACIÓN RELEVANTE PARA LA EVALUACIÓN

Tendencia poblacional actual: estable

Aunque a nivel global se considera que las poblaciones están decreciendo, en Argentina no existen estudios de tendencia poblacionales. De todos modos el hecho de ser una especie colectada frecuentemente a lo largo de su distribución en el país, hace suponer que las poblaciones son estables.

Tiempo generacional: 3.90 años

Tiempo generacional, justificación: Media de la familia con misma masa corporal (Pacifici et al. 2013).

Extensión de presencia (EOO): 821093 km²

RANGO GEOGRÁFICO, OCURRENCIA Y ABUNDANCIA

Presencia en el territorio nacional: residente

Comentarios sobre la distribución actual e histórica

En Argentina resulta una especie que se colecta con frecuencia en áreas urbanas y suburbanas. Registrada en gran parte del centro-norte del país; el registro más austral hasta el momento corresponde a una localidad al sur de Santa Fe (Di Domenica V., com. pers.). En Tucumán existen registros desde 1904 hasta la actualidad (Colección Mamíferos Lillo).

Presencia confirmada por provincia: Chaco

Córdoba Corrientes Entre Ríos Formosa Jujuy La Rioja Misiones Salta Santa Fe

Santiago del Estero

Tucumán

Presencia en ecorregiones de Argentina: Yungas

Chaco Seco Chaco Húmedo Selva Paranaense Delta e Islas del Paraná

Espinal Pampa

Presencia en ecorregiones globales terrestres: ID439 – Bosque Atlántico del Alto Paraná

ID504 - Yungas Andinas del Sur

ID569 – Chaco Seco ID571 – Chaco Húmedo

ID575 – Espinal

ID576 - Pampas Húmedas

ID585 - Sabana Inundada del Paraná

Patrón de distribución Rango altitudinal

continuo 10-1600 msnm

Endemismo especie no endémica

Abundancia relativa estimada en su área de ocupación frecuente

Comentarios sobre la abundancia, densidad o probabilidad de ocupación de la especie

Es una especie común en áreas urbanas y suburbanas y si bien no se han realizado estudios sobre el estado de las poblaciones, se han obtenido registros frecuentemente en sus áreas de distribución. La abundan-

cia registrada para la especie es entre 1,33 y 2,17% (http://ecoregister.org/eco.pl?a=taxonPage&genus= *Eumops* &species= *perotis*).

¿Existen actualmente programas de monitoreo?: no

DATOS MORFOMÉTRICOS

Peso de la hembra Peso del macho

60-80 g 60-75 g 64-80 g

RASGOS ETO-ECOLÓGICOS

Hábitos: terrestres

Hábitos especializados: volador

Tipos de hábitat en donde la especie está presente

Terrestres

· Selvas / Bosques: hábitat óptimo

· Pastizales: hábitat óptimo

Antrópicos

· Cultivos agrícolas: hábitat subóptimo

· Forestaciones: hábitat subóptimo

· Pasturas ganaderas: hábitat subóptimo

• Urbano o periurbano: hábitat subóptimo

Tolerancia a hábitats antropizados: alta

Dieta especializada: insectívoro

Aspectos reproductivos

Los aspectos reproductivos han sido ampliamente estudiados en la subespecie de Norteamérica. *Eumops perotis* es una especie consideradas poliéstrica y normalmente paren una cría, con un período de gestación de 80 a 90 días (Carter 1970; Taddei 1980; Best et al., 1996). Suele formar colonias reproductivas que incluyen machos adultos (Best et al. 1996). En Sudamérica se ha registrado una hembra preñada en octubre y machos con testículos escrotales en junio y julio (Peracchi & Albuquerque 1971; Myers & Wetzel 1983). En Argentina se han encontrado juveniles a medidados de diciembre en Tucumán (Barquez et al. 1999) y en Santa Fe (Montani M.E., com. pers.).

Patrón de actividad: nocturno Gregariedad: especie grupal

Tamaño de grupo: 1-100 individuos

Área de acción

Vaughan (1959) menciona que esta especie tiene un radio de forrajeo nocturno de al menos 8 km y que pueden alimentarse regularmente hasta 25 km o más de sus refugios. En Arizona (Estados Unidos) fueron

detectados ejemplares a distancias mayores de 30 km y aparentemente viajan o forrajean en grupos (Siders 2005). El área de acción del par reproductor de esta especie es 5,58 ha, este valor se obtiene del tamaño del área de acción por nivel trófico según las relaciones alométricas entre la masa corporal y el tamaño del territorio; además la distancia de dispersión media natal es 5.750 m (Kennedy et al. 2014).

CONSERVACIÓN E INVESTIGACIÓN

Amenazas por grado: de 1 (menor) a 5 (mayor)

Pérdida de hábitat

3 **Degradación de hábitat**

3

No se han realizado estudios para determinar cuales son las amenazas específicas que afectarían a *Eumops perotis*, pero la pérdida y degradación del hábitat la afecta especialmente por la pérdida de árboles, que son sus refugios. Por otro lado, en las áreas antropizadas, las mayores amenazas provienen de los conflictos por convivencia con el hombre que conlleva en la mayoría de los casos a la utilización de sustancias tóxicas y métodos dañinos para la exclusión de las construcciones humanas. Otra amenaza es el uso de sustancias tóxicas en los cultivos que pueden disminuir notablemente los lepidópteros de los que esta especie se alimenta.

La especie ¿está presente en áreas naturales protegidas?: sí

Presencia de la especie en áreas naturales protegidas

Se ha registrado en Parque Nacional Iguazú (Misiones), Reserva El Bagual (Formosa), Reserva Ecológica Ciudad Universitaria (Santa Fe) y en el AICOM (Área de Importancia para la Conservación de Murciélagos) Parque Villarino (Santa Fe) (http://www.pcma.com.ar/AICOM%2008%20Villarino.html).

Marco legal de la especie

Como componente de la fauna silvestre su conservación y aprovechamiento se encuentra regido por la Ley Nacional 22421 (Ley de Fauna Silvestre).

Planes de acción y/o proyectos de conservación o manejo actuales

Eumops perotis ha sido registrado en dos AICOMs de la provincia de Santa Fe, el AICOM "Parque Villarino" y el AICOM "Reserva Ecológica Ciudad Universitaria y Ciudad Universitaria". Aunque las AICOMs no constituyen un marco legal, son reconocida por la RELCOM (Red Latinoamericana y del Caribe para la Conservación de los Murciélagos) y constituyen una herramienta para continuar trabajando en la protección formal del área y sus especies.

Experiencias de reintroducción o erradicación: no

Valorización socioeconómica de la especie:

valorización negativa

Como todos los murciélagos, son considerados plagas o dañinos por la mayoría de la gente, debido a los mitos y leyendas que los rodean, en esta especie esto se agrava ya que la misma ocupa frecuentemente construcciones humanas, lo que provoca que sean desalojados y/o eliminados de manera agresiva hasta provocar la muerte de los animales.

Rol ecológico / servicios ecosistémicos

Debido a que *Eumops perotis* consume insectos resulta un potencial controlador biológico de especies consideradas plagas, especialmente lepidópteros plagas de los cultivos.

Necesidades de investigación y conocimiento

Es necesario realizar investigaciones que permitan conocer algunos aspectos de la biología de esta especie, como ser reproducción y dieta.

BIBLIOGRAFÍA

LITERATURA CITADA

- AGUIRRE, L. F., R. AGUAYO, J. A. BALDERRAMA, C. CORTÉZ, T. TARIFA, & O. ROCHA. 2009. Libro Rojo de la fauna silvestre de vertebrados de Bolivia. Ministerio de Medio Ambiente y Agua, La Paz, Bolivia.
- BARQUEZ, R. M., M. A. MARES, & J. K. BRAUN. 1999. The Bats of Argentina. Special Publications Texas Tech University and Oklahoma Museum Natural History, USA.
 - BEST, T. L., W. M. KISER, & P. W. FREEMAN. 1996. *Eumops perotis*. Mammalian Species 534:1–8.
- CARTER, D. C. 1970. Chiropteran reproduction. About bats (B. H. Slaughter and D. W. Walton, eds.). Southern Methodist University Press, Dallas, Texas.
- EGER, J. L. 1977. Systematics of the genus *Eumops* (Chiroptera: Molossidae). Life Sciences Contributions, Royal Ontario Museum 110:1-69.
- EGER, J. L. 2007. Family Molossidae P. Gervais, 1856. Mammals of South America, Vol. I. Marsupials, Xenarthrans, Shrews and Bats (A. L. Gardner, ed.). The University of Chicago Press, Chicago, Illinois.
- ICMBio/MMA. 2018. Livro Vermelho da Fauna Brasileira Ameaçada de Extinção: Volume I / 1ra. ed. Brasília, DF.
- KENNEDY, C. M., K. SOCHI, L. BAUMGARTEN, P. L. HAWTHORNE, & D. A. MITEVA. 2014. Biodiversity model applied to the Brazilian Cerrado. The Nature Conservancy.
- KOOPMAN, K. F. 1971. The systematic and historical status of the Florida *Eumops* (Chiroptera: Molossidae) American Museum Novitates 2478:1–6.
- MYERS, P., & R. M. WETZEL. 1983. Systematics and zoogeography of the bats of the Chaco Boreal. Miscellaneous publications of the Museum of Zoology, University of Michigan 165:1–59.
- PACIFICI, M., ET AL. 2013. Database on generation length of mammals. Nature Conservation 5:87–94.
- PERACCHI, A. L., & S. T. ALBUQUERQUE. 1971. Lista provisória dos quirópteros dos Estados do Rio de Janeiro e Guanabara, Brasil (Mammalia, Chiroptera). Revista Brasileira de Biologia 31:405–413.
- SALDÍVAR S., V. ROJAS, & D. GIMÉNEZ (EDS.). 2017. Libro Rojo de los Mamíferos del Paraguay: especies amenazadas de extinción. Asociación Paraguaya de Mastozoología y Secretaría del Ambiente. Editorial CREATIO, Asunción.
- SIDERS, M. S. 2005. *Eumops perotis* Western Mastiff Bat. Western Bat Working Group Species Accounts. Developed For the 1998 Reno Biennial Meeting. Updated at the 2005 Portland Biennial Meeting.
- SIMMONS, N. B. 2005. Orden Chiroptera. Mammal species of the world, 3er ed. (D. E. Wilson & M. Reeder, eds.). The Johns Hopkins Press, Baltimore.
- TADDEI, V. A. 1980. Biologia reprodutiva de Chiroptera: perspectivas e problemas. Inter Facies 6:1–18.
- VAUGHAN, T. A. 1959. Functional morphology of three bats: *Eumops, Myotis, Macrotus*. University of Kansas Publications, Museum of Natural History 12:1–153.

LITERATURA DE REFERENCIA

- BARQUEZ, R. M. 2006. Orden Chiroptera. Mamíferos de Argentina. Sistemática y distribución (R. M. Barquez, M. M. Díaz & R. A. Ojeda, eds.). Sociedad Argentina para el Estudio de los Mamíferos (SAREM), Mendoza, Argentina.
- BARQUEZ, R. M., & M. M. DÍAZ. 2015. *Eumops perotis* (errata version published in 2016). The IUCN Red List of Threatened Species. 2015: e.T8247A97207171.

AUTORES Y COLABOLADORES

AUTORES

Díaz, M. Mónica

Programa de Investigaciones de Biodiversidad Argentina (PIDBA), Instituto Miguel Lillo, Universidad Nacional de Tucumán-CONICET, Programa de Conservación de los Murciélagos de Argentina (PCMA) y Fundación Miguel Lillo, Tucumán, Argentina

Montani, M. Eugenia

Programa de Investigaciones de Biodiversidad Argentina (PIDBA), Instituto Miguel Lillo, Universidad Nacional de Tucumán-CONICET, Programa de Conservación de los Murciélagos de Argentina (PCMA), Museo Provincial de Ciencias Naturales Dr. Ángel Gallardo, Tucumán, Argentina

Bárquez, Rubén M.

Programa de Investigaciones de Biodiversidad Argentina (PIDBA), Instituto Miguel Lillo, Universidad Nacional de Tucumán-CONICET y Programa de Conservación de los Murciélagos de Argentina (PCMA), Tucumán, Argentina

COLABORADORES

Pavé, Romina

Laboratorio de Biodiversidad y Conservación de Tetrápodos, Instituto Nacional de Limnología (INALI), Univerisidad Nacional del Litoral - CONICET, Santa Fe, Santa Fe, Argentina