

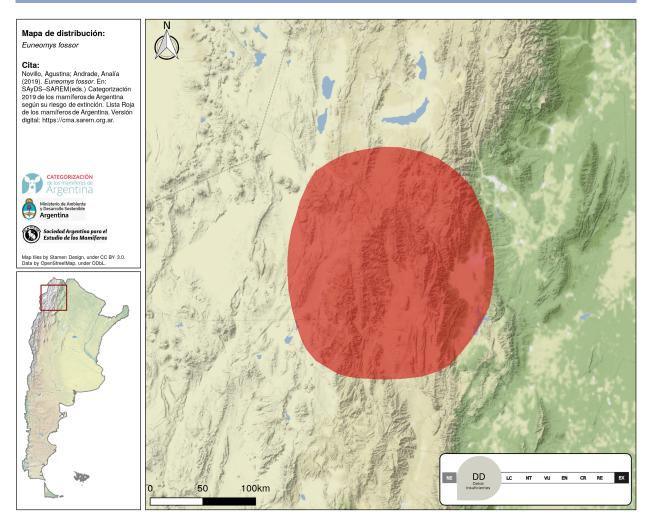
Euneomys fossor

Rata chinchilla de Salta



Cita sugerida: Novillo, Agustina; Andrade, Analía. (2019). *Euneomys fossor*. En: SAyDS–SAREM (eds.) Categorización 2019 de los mamíferos de Argentina según su riesgo de extinción. Lista Roja de los mamíferos de Argentina. http://doi.org/10.31687/SaremLR.19.273

ÁREA DE DISTRIBUCIÓN ACTUAL



CATEGORÍAS DE CONSERVACIÓN

Categoría Nacional de Conservación 2019

DD (Datos Insuficientes)

Justificación de la categorización

Especie endémica nacional. Solo se la conoce por su localidad tipo, cuya ubicación exacta es desconocida. No hay especímenes adicionales y ningún otro espécimen de Eunemoys ha sido registrado más al norte de la provincia de San Juan (Pardiñas et al. 2010). No existe información que permita establecer su riesgo de extinción. Son necesarios mayores estudios que confirmen su distribución y la existencia de poblaciones en Argentina.

Categoría Res. SAyDS 316/21

Categoría Res. SAyDS 1030/04

Insuf. conocida

NE (No Evaluada)

Categorías nacionales de conservación previas (SAREM)

2012 NE (No Evaluada)

2000 NE (No Evaluada)

1997 NE (No Evaluada)

Homologación categoría 1997 NE (No Evaluada)

Evaluación global UICN

Año de evaluación Categoría

2019 DD (Datos Insuficientes)

TAXONOMÍA Y NOMENCLATURA

Orden Rodentia
Familia Cricetidae

Nombre científico Euneomys fossor (Thomas, 1899)

Nombre común Rata chinchilla de Salta

Nombres comunes locales Ratón peludo bayo

Nombres comunes en inglés Salta Euneomys

Burrowing Chincilla Mouse Burrowing Euneomys

Comentarios taxonómicos

Descripta originalmente en el género *Reithrodon* por Thomas (1899), fue posteriormente transferida a *Euneomys* (Thomas 1901). La historia taxonómica de esta especie es compleja, ya que su holotipo estaba constituido por el cráneo de un *Euneomys* y la piel de un *Paynomys* (Hershkovitz 1962; Pearson & Christie 1991). Quizás advirtiendo esta situación, Thomas (1899) indicó que se probarse su naturaleza compuesta, el tipo debería restringirse al cráneo. Incluida en el género Chelemyscus por Thomas (1925), que posteriormente fuera tratado por Cabrera (1961) como subgénero de *Euneomys*. A esta historia de por si complicada, se suma la incerteza sobre su procedencia.

INFORMACIÓN RELEVANTE PARA LA EVALUACIÓN

Tendencia poblacional actual: desconocida

Tiempo generacional: 1.60 años

Tiempo generacional, justificación: Pacifici et al. (2013).

RANGO GEOGRÁFICO, OCURRENCIA Y ABUNDANCIA

Presencia en el territorio nacional: residente

Comentarios sobre la distribución actual e histórica

Esta especie fue descripta por Thomas (1899) a partir de un ejemplar procedente de "Salta". No existen ejemplares adicionales de este género para esta provincia, ni para localidades al norte de la provincia de

San Juan. Debido a la carencia de información precisa sobre su probable distribución se optó por incluir en esta ficha el mapa de distribución hipotética publicado en la Lista Roja de la UICN (D'Elía et al. 2019).

Presencia confirmada por provincia: Salta

Patrón de distribución

continuo

Endemismo especie endémica nacional

¿Existen actualmente programas de monitoreo?: no

RASGOS ETO-ECOLÓGICOS

Hábitos: terrestres

Tolerancia a hábitats antropizados: desconocida

Patrón de actividad: desconocido

Gregariedad: no hay datos

CONSERVACIÓN E INVESTIGACIÓN

Sin amenazas reportadas

La especie ¿está presente en áreas naturales protegidas?: no hay datos

Experiencias de reintroducción o erradicación: no

Valorización socioeconómica de la especie: ninguna valorización actual conocida

Necesidades de investigación y conocimiento

El estatus taxonómico y distribución de las especies del genero *Euneomys* requieren de una profunda revisión.

BIBLIOGRAFÍA

LITERATURA CITADA

CABRERA, A. 1961. Catálogo de los mamíferos de América del Sur. Parte II. Revista del Museo Argentino de Ciencias Naturales "Bernardino Rivadavia" Ciencias Zoológicas 4:309–732.

HERSHKOVITZ, P. 1962. Evolution of Neotropical cricetine rodents (Muridae) with special reference to the phyllotine group. Fieldiana Zoology 46:1–524.

PACIFICI, M. ET AL. 2013. Generation length for mammals. Nature Conservation 5:8-94.

PARDIÑAS, U. F. J., P. TETA, J. C. CHEBEZ, F. D. MARTÍNEZ, S. OCAMPO, & D. O. NAVAS. 2010. Mammalia, Rodentia, Sigmodontinae, *Euneomys chinchilloides* (Watherhouse, 1839): Range extensión. Check List 6:167–169.

PEARSON, O. P., & M. I. CHRISTIE. 1991. Sympatric species of *Euneomys* (Rodentia, Cricetidae). Studies on Neotropical Fauna and Environment 26:121–27.

THOMAS, O. 1899. Description of new Neotropical mammals. Annals and Magazine of Natural History, Series 7, 4:278–288.

THOMAS, O. 1901. New Neotropical mammals, with a note on the species of *Reithrodon*. Annals and Magazine of Natural History, Series 7, 8:246–255.

THOMAS, O. 1925. On some Argentine mammals. II. A special genus for *Euneomys fossor*. Annals and Magazine of Natural History, Series 9, 15:584–585.

LITERATURA DE REFERENCIA

BRAUN, J. K., & U. PARDIÑAS. 2015. Genus *Euneomys* Coues, 1874. Mammals of South America, Volume 2 – Rodents (J. L. Patton, U. F. J. Pardiñas & G. D'Elía, eds.). The University of Chicago Press, Chicago.

D'ELIA, G., U. PARDIÑAS, & P. TETA. 2019. *Euneomys fossor*. The IUCN Red List of Threatened Species 2019: e.T136261A22352436.

AUTORES Y COLABOLADORES

AUTORES

Novillo, Agustina

Instituto de Biodiversidad Neotropical, Universidad Nacional de Tucumán - CONICET, Yerba Buena, Tucumán, Argentina

Andrade, Analía

Instituto Patagónico de Ciencias Sociales y Humanas, CCT-CENPAT-CONICET, Puerto Madryn, Chubut, Argentina