



CATEGORIZACIÓN
de los mamíferos de
Argentina



Sociedad Argentina para el
Estudio de los Mamíferos



Ministerio de Ambiente
y Desarrollo Sostenible
Argentina

Lestodelphys halli

Comadreja patagónica

LC

Preocupación
Menor



Foto: Dario Podesta

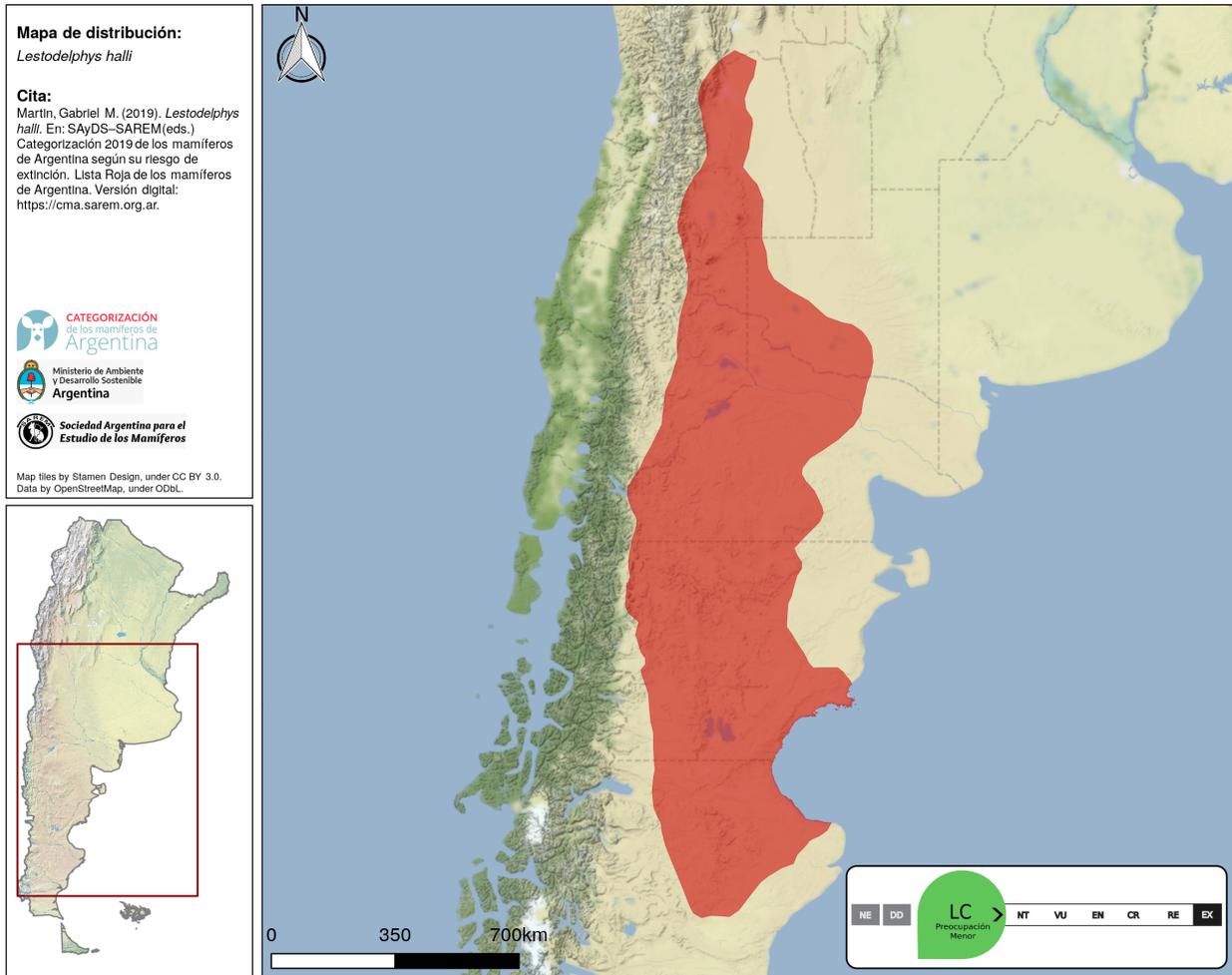
Cita sugerida: Martin, Gabriel M.. (2019). *Lestodelphys halli*. En: SAyDS–SAREM (eds.) Categorización 2019 de los mamíferos de Argentina según su riesgo de extinción. Lista Roja de los mamíferos de Argentina. <http://doi.org/10.31687/SaremLR.19.025>

OTRAS FOTOGRAFÍAS



Foto: Dario Podesta

ÁREA DE DISTRIBUCIÓN ACTUAL



CATEGORÍAS DE CONSERVACIÓN

Categoría Nacional de Conservación 2019

LC (Preocupación Menor)

Justificación de la categorización

Esta especie endémica de Argentina, se considera en la categoría Preocupación Menor (LC) debido a su amplia distribución, una gran población estimada y porque su declinación, si existiera, no calificaría para las categorías de amenaza. El cambio de categoría es no genuino y se debe a poseer mayor cantidad de información disponible.

Categoría Res. SAyDS 316/21

No amenazada

Categoría Res. SAyDS 1030/04

VU (Vulnerable)

Categorías nacionales de conservación previas (SAREM)

2012 NT (Casi Amenazada)

2000 VU (Vulnerable)

A1b; B1

1997 VU (Vulnerable) A1b; B1

Homologación categoría 1997 VU (Vulnerable)

Evaluación global UICN

Año de evaluación	Categoría
2014	LC (Preocupación Menor)

TAXONOMÍA Y NOMENCLATURA

Orden	Didelphimorphia
Familia	Didelphidae
Nombre científico	<i>Lestodelphys halli</i> (Thomas, 1921)
Nombre común	Comadreja patagónica
Nombres comunes en inglés	Patagonian opossum

Comentarios taxonómicos

Lestodelphys halli es la única especie viviente del género *Lestodelphys* Tate (Martin, 2008) y el marsupial viviente con distribución más austral (Martin et al. 2008). Su condición monotípica estaría sustentada a partir de estudios sobre su variabilidad y variación anatómica craneodentaria (Martin, 2005).

INFORMACIÓN RELEVANTE PARA LA EVALUACIÓN

Tendencia poblacional actual: estable

Si bien no existen datos poblacionales, la especie se encuentra ampliamente distribuida y no sería tan rara como previamente se consideró (Formoso et al. 2015), por lo tanto se la considera estable.

Tiempo generacional: 1.76 años

Tiempo generacional, justificación: Pacifici et al. (2013)

Extensión de presencia (EOO): 626992 km²

Disminución continua observada, estimada, inferida o proyectada de:

- **Calidad de hábitat:** sí

RANGO GEOGRÁFICO, OCURRENCIA Y ABUNDANCIA

Presencia en el territorio nacional: residente

Comentarios sobre la distribución actual e histórica

La especie se encuentra ampliamente distribuida en la Patagonia extra- *andina*, con abundante cantidad de registros en Chubut, centro-norte de Santa Cruz y oeste de Río Negro; además de algunas localidades dispersas en el sur de La Pampa, Neuquén y Mendoza (Formoso et al. 2015). Su distribución se modificó

desde el Pleistoceno al Reciente, moviéndose desde el centro-sur de la región pampeana al centro-sur de Patagonia, aparentemente asociada a los cambios climáticos ocurridos en este período de tiempo (Formoso et al. 2015).

Presencia confirmada por provincia:	Chubut La Pampa Mendoza Neuquén Río Negro Santa Cruz
Presencia en ecorregiones de Argentina:	Monte de Sierras y Bolsones Monte de Llanuras y Mesetas Estepa Patagónica
Presencia en ecorregiones globales terrestres:	ID577 – Monte de Llanuras ID578 – Estepa Patagónica ID592 – Monte de Altura

Patrón de distribución	Rango altitudinal
continuo	0-2200 msnm

Endemismo especie endémica nacional

Abundancia relativa estimada en su área de ocupación escasa

Comentarios sobre la abundancia, densidad o probabilidad de ocupación de la especie

Dependiendo de la localidad, la especie ha sido registrada con diferente frecuencia relativa, mayor hacia el oeste patagónico, menor hacia el este (Martin 2008; Formoso et al. 2015). Otros registros ampliaron su distribución conocida en Mendoza, Río Negro y La Pampa (véase Formoso et al. 2015).

¿Existen actualmente programas de monitoreo?: no

DATOS MORFOMÉTRICOS

Peso

40-80 g

RASGOS ETO-ECOLÓGICOS

Hábitos: terrestres

Hábitos especializados: escansorial

Tipos de hábitat en donde la especie está presente

Terrestres

- **Arbustales:** hábitat óptimo
- **Pastizales:** hábitat óptimo
- **Estepas:** hábitat óptimo

Tolerancia a hábitats antropizados: media

Dieta: omnívoro

Dieta especializada: frugívoro, insectívoro, animalívoro

Aspectos reproductivos

Se desconoce su ciclo reproductivo y número de crías.

Patrón de actividad: nocturno, crepuscular

CONSERVACIÓN E INVESTIGACIÓN

Amenazas por grado: de 1 (menor) a 5 (mayor)

Degradación de hábitat

3

Degradación de hábitat

3

Si bien la especie está ampliamente distribuida, modificaciones antrópicas podrían afectar las condiciones de hábitat de algunas poblaciones, especialmente las que se encuentran aisladas (e.g., Mendoza, La Pampa, norte de Río Negro).

La especie ¿está presente en áreas naturales protegidas?: sí

Presencia de la especie en áreas naturales protegidas

A pesar de su amplia distribución, la especie cuenta con una limitada protección efectiva en los Parques Nacionales Nahuel Huapi y Lihué Calel, MN Bosques Petrificados y algunas reservas provinciales (e.g., Meseta Somuncurá). Esto se debe, principalmente, a la falta de áreas protegidas en ambientes de Estepa Patagónica y Monte, donde se encuentran la mayoría de los registros.

Experiencias de reintroducción o erradicación: no

Necesidades de investigación y conocimiento

Si bien se ha incrementado el conocimiento de la especie en cuanto a sus características morfológicas (Martin 2005, 2008), anatómicas, de comportamiento (Martin & Udrizar Sauthier 2011), fisiológicas (Geiser & Martin 2013) y de distribución (Martin et al. 2008; Formoso et al. 2015), se desconocen aspectos esenciales de su ecología, especialmente en lo que respecta a información poblacional y reproductiva. Zapata et al. (2013) documentaron aspectos ecológicos sobre la dieta de la especie, en regiones australes de su distribución.

BIBLIOGRAFÍA

LITERATURA CITADA

FORMOSO, A. E., G. M. MARTIN, P. TETA, A. E. CARBAJO, D. E. UDRIZAR SAUTHIER, & U. F. J. Pardiñas. 2015. Regional Extinctions and Quaternary Shifts in the Geographic Range of *Lestodelphys halli*, the Southernmost Living Marsupial: Clues for Its Conservation. PLoS ONE 10: e0132130.

GEISER, F., & G. M. MARTIN. 2013. Torpor in the Patagonian *opossum* (*Lestodelphys halli*): implications for the evolution of daily torpor and hibernation. Naturwissenschaften 100:975–981.

MARTIN, G. M. 2005. Intraspecific variation in *Lestodelphys halli* (Marsupialia: Didelphimorphia). Journal of Mammalogy 86:793–802.

MARTIN, G. M. 2008. Sistemática, distribución y adaptaciones de los marsupiales patagónicos. Tesis de Doctorado. Universidad Nacional de La Plata, Argentina.

MARTIN, G. M., L. J. M. DE SANTIS, & G. J. MOREIRA. 2008. Southernmost record for a living marsupial. Mammalia 72:131–134.

MARTIN, G. M., & D. E. UDRIZAR SAUTHIER. 2011. Observations on the captive behavior of the rare Patagonian opossum *Lestodelphys halli* (Thomas, 1921) (Marsupialia, Didelphimorphia, Didelphidae). *Mammalia* 75:281–286.

PACIFICI, M. ET AL. 2013. Database on generation length of mammals. *Nature Conservation* 5:87–94.

ZAPATA, S., D. PROCOPIO, A. TRAVAINI, & A. RODRÍGUEZ. 2013. Summer food habits of the Patagonian opossum, *Lestodelphys halli* (Thomas, 1921), in southern arid Patagonian shrub-steppes. *Gayana* 77:64–66.

LITERATURA DE REFERENCIA

MARTIN, G. M., D. FLORES, & P. TETA. 2015. *Lestodelphys halli*. The IUCN Red List of Threatened Species 2015: e.T11856A22175270.

AUTORES Y COLABORADORES

AUTORES

Martin, Gabriel M.

Centro de Investigacion Esquel de Montaña y Estepa Patagónica (CIEMEP) - CONICET y Universidad Nacional de la Patagonia "San Juan Bosco", Esquel, Chubut, Argentina