



CATEGORIZACIÓN
de los mamíferos de
Argentina



Sociedad Argentina para el
Estudio de los Mamíferos



Ministerio de Ambiente
y Desarrollo Sostenible
Argentina

Akodon dolores

Ratón cordobés



Foto: Dario Podesta

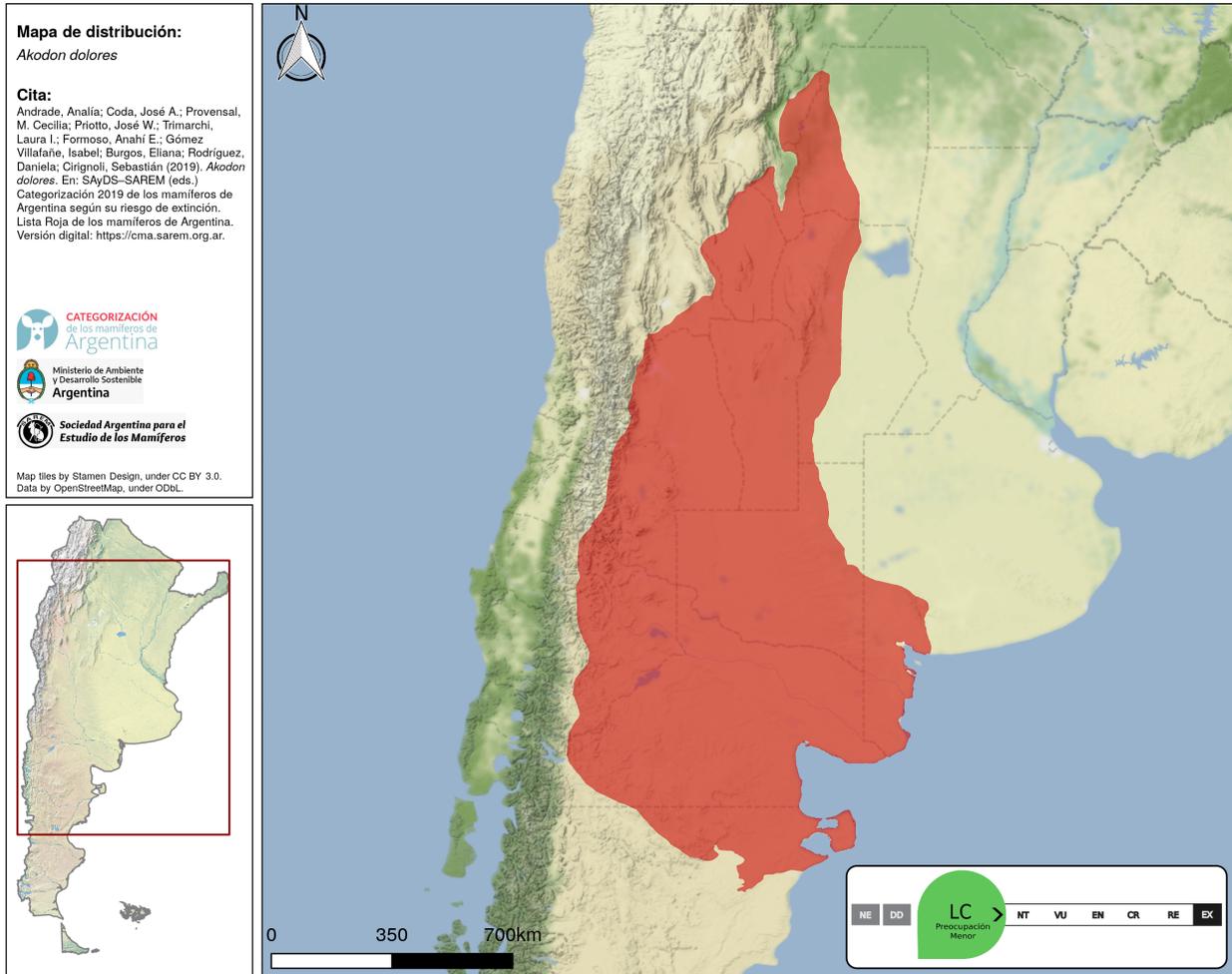
Cita sugerida: Andrade, Analía; Coda, José A.; Provensal, M. Cecilia; Priotto, José W.; Trimarchi, Laura I.; Formoso, Anahí E.; Gómez Villafañe, Isabel; Burgos, Eliana; Rodríguez, Daniela; Cirignoli, Sebastián. (2019). *Akodon dolores*. En: SAYDS–SAREM (eds.) Categorización 2019 de los mamíferos de Argentina según su riesgo de extinción. Lista Roja de los mamíferos de Argentina. <http://doi.org/10.31687/SaremLR.19.238>

OTRAS FOTOGRAFÍAS



Foto: Dario Podesta

ÁREA DE DISTRIBUCIÓN ACTUAL



CATEGORÍAS DE CONSERVACIÓN

Categoría Nacional de Conservación 2019

LC (Preocupación Menor)

Justificación de la categorización

Su extensión de presencia es amplia. A pesar de que en el departamento de Río Cuarto la especie está completamente desaparecida, en el resto de su distribución permanece estable, por lo tanto, se la categoriza como Preocupación Menor (LC).

Categoría Res. SAyDS 316/21

No amenazada

Categoría Res. SAyDS 1030/04

NA (No Amenazada)

Categorías nacionales de conservación previas (SAREM)

2012 LC (Preocupación Menor)

2000 LR nt (Riesgo Bajo, potencialmente vulnerable)

1997 RB pv (Riesgo Bajo, potencialmente vulnerable; LR nt)

Homologación categoría 1997 NT (Casi Amenazada)

Evaluación global UICN

Año de evaluación	Categoría
2017	LC (Preocupación Menor)

TAXONOMÍA Y NOMENCLATURA

Orden	Rodentia
Familia	Cricetidae
Nombre científico	<i>Akodon dolores</i> Thomas, 1916
Nombre común	Ratón cordobés
Nombres comunes en inglés	Dolores Grass Mouse Córdoba Akodont

Comentarios taxonómicos

También referida como *A. varius dolores*. Incluye en su sinonimia a las formas nominales *A. neocenus* Thomas, 1919 y *A. molinae* Contreras, 1968. Su conespecificidad con *A. molinae* ha sido refrendada por estudios citogenéticos, de entrecruzamiento (Myers 1989) y filogenéticos con ADN mitocondrial (Braun et al. 2008).

INFORMACIÓN RELEVANTE PARA LA EVALUACIÓN

Tendencia poblacional actual: estable

En el Departamento Río Cuarto está prácticamente extinto, aparentemente como resultado de los cambios en el uso de la tierra que se produjeron desde la década de 1990 y el monocultivo de soja (Polop et al. 2012). Sin embargo, en la zona del Monte central de Mendoza, las poblaciones de *A. dolores* se encuentran relativamente estables. Específicamente en la Reserva de Biósfera de Ñacuñán y los campos aledaños, con manejo ganadero vacuno silvopastoril, la especie se ha mantenido estable en sus abundancias durante los últimos 18 años, más allá de algunas variaciones interanuales (Corvalán 2004; Tabeni 2006; Albanese et al. 2011; Albanese S., datos no publicados). Estudios recientes (años 2015-2018) en la reserva Privada de Villavicencio, muestran la misma tendencia poblacional, siendo *A. dolores* parte del ensamble de micromamíferos y manteniendo estable sus abundancias (Rodríguez et al. 2018).

Tiempo generacional: 1.60 años

Tiempo generacional, justificación: Pacifici et al. (2013).

Variabilidad genética:

Especímenes de la localidad tipo presentan un complemento diploide $2n=42-44$, pero en otras partes de su distribución también se registraron poblaciones con citotipo $2n=34-40$. Con respecto a datos moleculares, hay pocas secuencias disponibles en el banco de genes y varios trabajos filogenéticos. Sin embargo, estudios de genética poblacional o filogeográficos más detallados están aún pendientes. A través de marcadores mitocondriales, se observaron menores niveles de variabilidad genética en poblaciones del centro

y oeste de Argentina, con respecto a otras especies de Sigmodontinos co-distribuidas, lo que podría indicar menores tamaños poblacionales efectivos en la especie (Trimarchi *L. I.* & Chiappero *M. B.*, datos no publicados).

Extensión de presencia (EOO): 919153 km²

RANGO GEOGRÁFICO, OCURRENCIA Y ABUNDANCIA

Presencia en el territorio nacional: residente

Comentarios sobre la distribución actual e histórica

Se distribuye por el centro y oeste del país, desde el sur de Catamarca y Santiago del Estero hasta Neuquén y noreste del Chubut. Su límite más austral se ubica en los alrededores de Puerto Madryn (Chebez et al. 2014). En el noreste de Patagonia (Río Negro y Chubut) su distribución se asocia mayoritariamente con aquella de la provincia fitogeográfica del Monte, si bien también ocupa ambientes ecotonales entre esta unidad y la estepa Patagónica (Ecotono Rionegrino y Ecotono de la Península Valdés, Nabte et al. 2009). Alcanza alturas intermedias en las mesetas basálticas del *interior* nordpatagónico (aproximadamente 800 m.s.n.m) pero no se interna en los pastizales de las cotas superiores (Andrade 2009; Andrade & Monjeau 2014). Esta expansión hacia el oeste hasta ocupar estas alturas intermedias y ambientes ecotonales habría ocurrido recientemente, posiblemente durante el Holoceno tardío (Meseta de Somuncurá, Andrade A., datos no publicados).

Presencia confirmada por provincia:

Buenos Aires
Catamarca
Chubut
Córdoba
La Pampa
La Rioja
Mendoza
Neuquén
Río Negro
Santiago del Estero

Presencia en ecorregiones de Argentina:

Chaco Seco
Espinal
Pampa
Monte de Sierras y Bolsones
Monte de Llanuras y Mesetas

Presencia en ecorregiones globales terrestres:

ID569 – Chaco Seco
ID575 – Espinal
ID576 – Pampas Húmedas
ID577 – Monte de Llanuras

Patrón de distribución

discontinuo/fragmentado

Rango altitudinal

0-1000 msnm

Endemismo especie endémica nacional

Abundancia relativa estimada en su área de ocupación rara

Comentarios sobre la abundancia, densidad o probabilidad de ocupación de la especie

En el Departamento Río Cuarto, provincia de Córdoba, la especie ha disminuido progresivamente en su abundancia desde el año 1990, estando en la actualidad prácticamente ausente. Esto coincide con el aumento marcado de la abundancia de *A. azarae*, que es actualmente una de las especies más abundante

del ensamble (Polop et al. 2012). *A. dolores* es una de las especies más frecuentes en los ensambles de micromamíferos del Parque Nacional Lihue Calel, La Pampa (27%) en ambientes de arbustal mixto y de herbazal-pastizal y en comunidades arbustivas de *L. divaricata* y en menor medida también en laderas rocosas serranas (Teta et al. 2009). En el Área Natural Protegida Península Valdés, Chubut, es un sigmodontino poco abundante (Nabte 2010). En el Monte central (Reserva Ñacuñán y Reserva Privada Villavicencio) forma parte del ensamble habitual de micromamíferos, pero en general no es dominante en ningún ambiente (Albanese et al. 2011; Rodríguez et al. 2018).

¿Existen actualmente programas de monitoreo?: no

DATOS MORFOMÉTRICOS

Peso	Peso de la hembra	Peso del macho
40 g	35 g	42 g

RASGOS ETO-ECOLÓGICOS

Hábitos: terrestres

Hábitos especializados: cursorial

Tipos de hábitat en donde la especie está presente

Terrestres

- **Arbustales:** hábitat óptimo
- **Pastizales:** hábitat subóptimo
- **Hábitat rupestres:** hábitat subóptimo

Antrópicos

- **Cultivos agrícolas:** hábitat subóptimo

Tolerancia a hábitats antropizados: baja

Dieta: omnívoro

Dieta especializada: frugívoro, granívoro, insectívoro

Aspectos reproductivos

Tiempo de gestación aproximado de 25 días. Número de crías por camada: 4,6. Época de reproducción: octubre–mayo. Edad de madurez reproductiva: 30 días. Edad máxima reproductiva: 100 días (Piantanida 1987). En el Parque Nacional Lihue Calel (Teta et al. 2009) presenta reproducción estacional, mayormente durante la primavera y el verano. Para Mendoza, estación reproductiva restringida entre octubre y diciembre (Corbalán 2006). También citado entre agosto y marzo (Navarro 1991).

Patrón de actividad: nocturno

Gregariedad: especie solitaria

Área de acción

Para el Parque Nacional Lihue Calel (Teta et al. 2009) el área de acción para los machos varió entre 550 m² y 916,6 ± 202,1 m² y en las hembras entre 750 ± 331,6 m² y 950 m² según el ambiente. El área de acción promedio es de 778,6 ± 312,1 m² para las hembras (n=7) y de 793,3 ± 296,3 m² para los machos (n=7).

En la Reserva de Biósfera de Ñacuñán, Mendoza, el área de *A. dolores* fue de $924 \pm 58,36$ m² (Corbalán & Ojeda 2005).

CONSERVACIÓN E INVESTIGACIÓN

Amenazas por grado: de 1 (menor) a 5 (mayor)

Incendios 4 **Pérdida de hábitat** 5

La degradación de hábitat por acción antrópica afectaría las poblaciones de esta especie en el Área Natural Protegida Península Valdés, Chubut (Nabte 2010). Similares resultados se obtuvieron en la porción central de su distribución, provincia de Mendoza, donde la abundancia de la especie resultó ser menor en aquellos ambientes con manejo ganadero vacuno silvopastoral que en un área protegida sin ganadería (Tabeni & Ojeda 2005). Además en aquellos ambientes donde la antropización del paisaje fue aún mayor, la especie se vio más fuertemente afectada. En particular en la provincia de Córdoba, la casi extinción de esta especie estaría asociada a la pérdida y degradación del hábitat natural debido al aumento de superficie utilizada para el monocultivo de soja y al incremento en abundancia de otra especie del mismo género (*A. azarae*).

La especie ¿está presente en áreas naturales protegidas?: sí

Presencia de la especie en áreas naturales protegidas

Reserva Biósfera de Ñacuñán (Mendoza)

Reserva Privada de Villavicencio (Mendoza)

Parque Nacional Traslasierra (Córdoba)

Parque Nacional Lihue Calel (La Pampa)

Área Natural Protegida Meseta de Somuncurá (Río Negro)

Área Natural Protegida Puerto Lobos (Río Negro)

Área Natural Protegida Península Valdés (Chubut)

Experiencias de reintroducción o erradicación: no

Rol ecológico / servicios ecosistémicos

Contribuye a cadenas tróficas bien estructuradas. Posible control de insectos. Componente mayoritario en la dieta de *Tyto furcata* y *Leopardus geoffroyi* en el Parque Nacional Lihue Calel, La Pampa; en cambio, fue escasamente depredada por la lechuza *Athene cunicularia* (Teta et al. 2009).

BIBLIOGRAFÍA

LITERATURA CITADA

ALBANESE, S., D. RODRÍGUEZ, & R. A. OJEDA. 2011. Differential use of vertical space by small mammals in the Monte desert, Argentina. *Journal of Mammalogy* 92:1270–1277.

ANDRADE, A. 2009. Ecología geográfica y biodiversidad de los pequeños mamíferos de la Meseta de Somuncurá (provincias de Río Negro y del Chubut). Tesis de Doctorado, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, Argentina.

ANDRADE, A., & A. MONJEAU. 2014. Patterns in community assemblage and species richness of small mammals across an altitudinal gradient in semi-arid Patagonia, Argentina. *Journal of Arid Environments* 106:18–26.

BRAUN, J. K., B. S. COYNER, M. A. MARES, & R. A. VAN DEN BUSSCHE. 2008. Phylogenetic relationships of South American grass mice of the *Akodon varius* group (Rodentia, Cricetidae, Sigmodontinae) in South America. *Journal of Mammalogy* 89:768–777.

CHEBEZ, J. C., U. F. J. PARDIÑAS, & P. TETA. 2014. Mamíferos terrestres de la Patagonia. Vazquez Mazzini Editores, Buenos Aires.

CORBALÁN, V. E. 2004. Uso de hábitat y ecología poblacional de pequeños mamíferos del desierto del Monte central, Mendoza, Argentina. Tesis de Doctorado. Universidad Nacional de La Plata, La Plata, Argentina.

CORBALÁN, V. 2006. Microhabitat selection by murid rodents in the Monte desert of Argentina. *Journal of Arid Environments* 65:102–110.

CORBALAN, V. & R. A. OJEDA. 2005. Áreas de acción en un ensamble de roedores del Desierto del Monte (Mendoza, Argentina). *Mastozoología Neotropical* 12:145–152.

MYERS, P. 1989. A preliminary revision of the *varius* group of *Akodon* (*A. dayi*, *dolores*, *molinae*, *neocenus*, *simulator*, *toba*, and *varius*). *Advances in Neotropical Mammalogy* (K. Redford & J. Eisenberg, eds.). The Sandhill Crane Press, Inc. Gainesville.

NABTE, M. J. 2010. Desarrollo de criterios ecológicos para la conservación de mamíferos terrestres en Península de Valdés. Tesis de Doctorado. Universidad de Mar del Plata, Mar del Plata, Argentina.

NABTE, M. J., A. ANDRADE, S. L. SABA, & A. MONJEAU. 2009. Mammalia, Rodentia, Sigmodontinae, *Akodon molinae* Contreras, 1968: New locality records and filling gaps. *Check List* 5:320–324.

NAVARRO, M. C. 1991. Ecología de *Akodon molinae* en el Monte Argentino. Tesis de Licenciatura. Universidad Nacional de Tucumán, Tucumán, Argentina.

PACIFICI, M. ET AL. 2013. Generation length for mammals. *Nature Conservation* 5:8–94.

PIANTANIDA, M. J. 1987. Distintos aspectos de la reproducción en la naturaleza y en cautiverio del roedor cricétido *Akodon dolores*. *Physis* 45:47–58.

POLOP, F., M. C. PROVENSAL, J. W. PRIOTTO, A. R. STEINMANN, & J. J. POLOP. 2012. Differential effects of climate, environment, and land use on two sympatric species of *Akodon*. *Studies on Neotropical Fauna and Environment* 47:147–156.

RODRÍGUEZ, D., S. ALBANESE, R. FERNANDEZ, & G. MIRANDA. 2018. Plasticidad estructural y robustez de una red metacomunitaria de micromamíferos en ambientes fluctuantes. XXVIII Reunión Argentina de Ecología, Libro de Resúmenes.

TABENI, M. S. 2006. Heterogeneidad espacio-temporal del ensamble de pequeños y medianos mamíferos del Desierto del Monte central. Tesis de Doctorado, Universidad Nacional de Córdoba, Córdoba, Argentina.

TABENI, S., & R. A. OJEDA. 2005. Ecology of the Monte Desert small mammals in disturbed and undisturbed habitats. *Journal of Arid Environments* 63:244–255.

TETA, P., J. A. PEREIRA, N. G. FRACASSI, S. B. C. BISCEGLIA, & S. HEINONEN FORTABAT. 2009. Micromamíferos (Didelphimorphia y Rodentia) del Parque Nacional Lihué Calel, La Pampa, Argentina. *Mastozoología Neotropical* 16:183–198.

LITERATURA DE REFERENCIA

D’HIRIART, S. 2018. Predictores de variabilidad en patrones de diversidad de pequeños mamíferos del Noroeste Argentino. Tesis de Doctorado. Universidad Nacional de Tucumán, Tucumán, Argentina.

PATTON, J., U. F. J. PARDIÑAS, & G. D’ELÍA (EDS.). 2015. *Mammals of South America*, volume 2: rodents. University of Chicago Press, Chicago.

POLOP, J., & M. BUSCH (EDS.). 2010. *Biología y ecología de pequeños roedores en la región pampeana de Argentina*. Universidad Nacional de Córdoba, Córdoba

AUTORES

- Andrade, Analía** Instituto Patagónico de Ciencias Sociales y Humanas, CCT-CENPAT-CONICET, Puerto Madryn, Chubut, Argentina
- Coda, José A.** Facultad de Ciencias Exactas, Físico-Químicas y Naturales, Universidad Nacional de Río Cuarto-CONICET, Córdoba, Argentina
- Provensal, M. Cecilia** Facultad de Ciencias Exactas, Físico-Químicas y Naturales, Universidad Nacional de Río Cuarto, Córdoba, Argentina
- Priotto, José W.** Facultad de Ciencias Exactas, Físico-Químicas y Naturales, Universidad Nacional de Río Cuarto-CONICET, Córdoba, Argentina
- Trimarchi, Laura I.** Instituto de Diversidad y Ecología Animal (IDEA), CONICET-Universidad Nacional de Córdoba, Córdoba, Argentina
- Formoso, Anahí E.** Centro para el Estudio de los Sistemas Marinos, CESIMAR-CONICET, Puerto Madryn, Chubut, Argentina
- Gómez Villafañe, Isabel** Lab. de Ecología de Poblaciones, Instituto de Ecología, Genética y Evolución de Buenos Aires (IEGEB), Universidad de Buenos Aires - CONICET, CABA, Argentina
- Burgos, Eliana** Instituto Nacional de Medicina Tropical (INMeT), Ministerio de Salud de la Nación, Puerto Iguazú, Misiones, Argentina
- Rodríguez, Daniela** IADIZA-CONICET y FCA-UNCuyo, Mendoza, Mendoza, Argentina
- Cirignoli, Sebastián** Centro de Investigaciones del Bosque Atlántico (CeIBA), Puerto Iguazú, Misiones, Argentina

COLABORADORES

d'Hiriart, Sofia

División Mastozoología, Museo Argentino de Ciencias Naturales Bernardino Rivadavia (MACN-CONICET), CABA, Argentina