



CATEGORIZACIÓN
de los mamíferos de
Argentina



Sociedad Argentina para el
Estudio de los Mamíferos



Ministerio de Ambiente
y Desarrollo Sostenible
Argentina

Coendou spinosus

Coendú chico



Foto: Felipe Peters

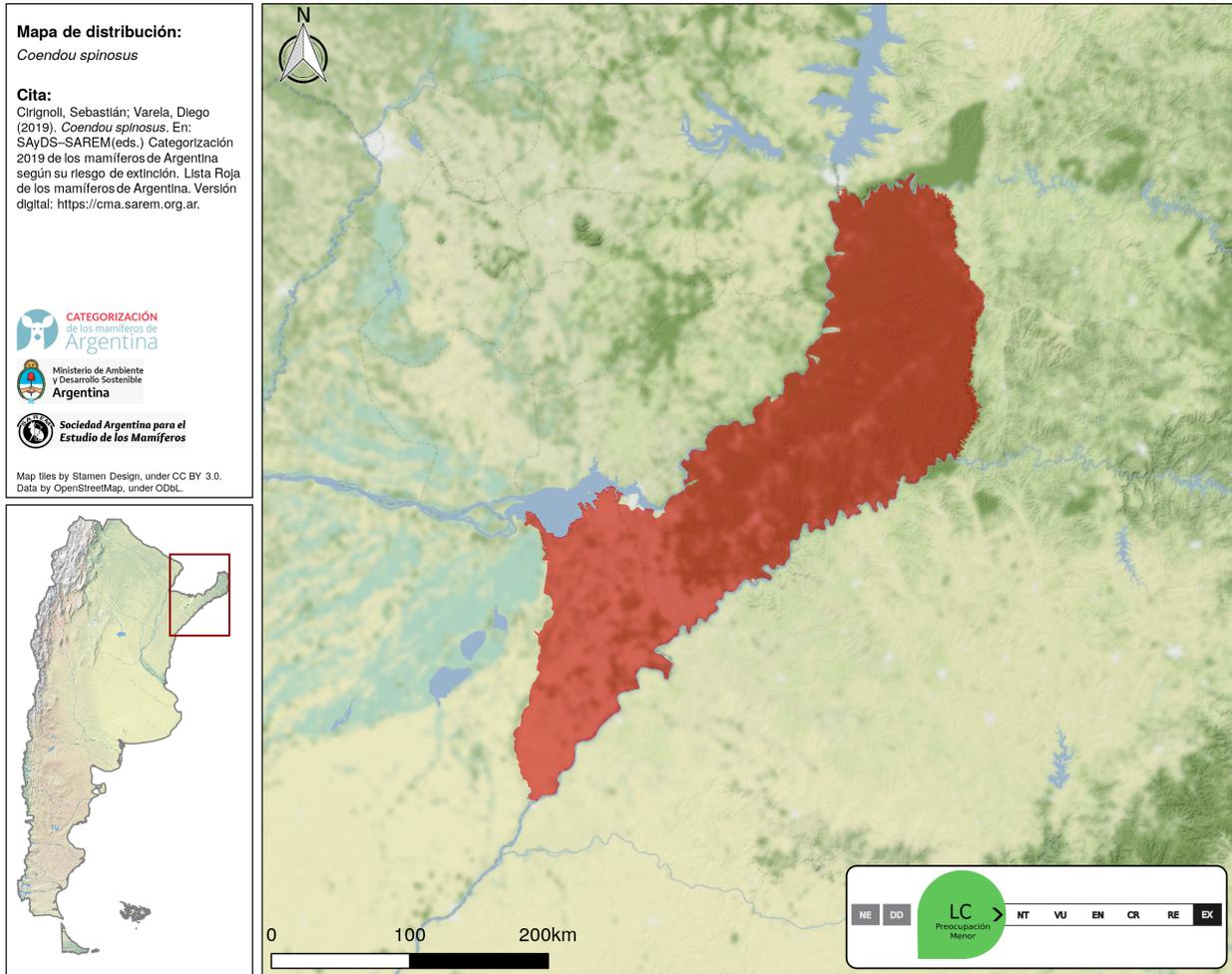
Cita sugerida: Cirignoli, Sebastián; Varela, Diego. (2019). *Coendou spinosus*. En: SAyDS–SAREM (eds.) Categorización 2019 de los mamíferos de Argentina según su riesgo de extinción. Lista Roja de los mamíferos de Argentina. <http://doi.org/10.31687/SaremLR.19.350>

OTRAS FOTOGRAFÍAS



Foto: Paulo Ricardo Roth (arriba); Ricardo Palacios (abajo)

ÁREA DE DISTRIBUCIÓN ACTUAL



CATEGORÍAS DE CONSERVACIÓN

Categoría Nacional de Conservación 2019

LC (Preocupación Menor)

Justificación de la categorización

Consideramos que las poblaciones de *Coendou spinosus* deben ser categorizadas como Preocupación Menor (LC), ya que probablemente debido a sus hábitos arborícolas, haya sido una especie subobservada. Si bien la pérdida y fragmentación del hábitat por el cambio de uso del suelo, la construcción de grandes obras hidroeléctricas y los frecuentes atropellamientos en rutas afectan considerablemente a la especie, aún persiste en bosques degradados y fragmentados de toda la provincia de Misiones. Adicionalmente, la continuidad de hábitat en países limítrofes (Paraguay, Brasil), donde es considerada no amenazada (LC), podrían ejercer un posible efecto rescate de las poblaciones de nuestro país. En la última década han aumentado considerablemente los esfuerzos de muestreos en áreas menos prospectadas en el límite sur de su distribución, generando una gran cantidad de nuevos registros que no obedecen a una expansión reciente de la especie. El cambio de categoría, es no genuino, y se debe a un aumento en la información disponible.

Categoría Res. SAyDS 316/21

No amenazada

Categoría Res. SAyDS 1030/04

NA (No Amenazada)

Categorías nacionales de conservación previas (SAREM)

2012	VU (Vulnerable)	A2c; B1+2c
2000	VU (Vulnerable)	A2c; B1+2c
1997	VU (Vulnerable)	A2c; B1+2c

Homologación categoría 1997 VU (Vulnerable)

Categorías de conservación actuales en países vecinos

País	Categoría	Año	Cita
Brasil	LC (Preocupación Menor)	2018	ICMBio/MMA (2018).
País	Categoría	Año	Cita
Paraguay	LC (Preocupación Menor)	2017	Saldívar et al. (2017).
País	Categoría	Año	Cita
Uruguay	Prioritaria SNAP Amenazada	2013	González et al. (2013).

Evaluación global UICN

Año de evaluación	Categoría
2016	LC (Preocupación Menor)

TAXONOMÍA Y NOMENCLATURA

Orden	Rodentia
Familia	Erethizontidae
Nombre científico	<i>Coendou spinosus</i> F. Cuvier, 1823
Nombre común	Coendú chico
Nombres comunes locales	Coendú misionero Erizo Couí
Nombres comunes en inglés	Paraguay Hairy Dwarf Porcupine Spiny Tree Porcupine
Nombres comunes en portugués	Ouriço-cachoeiro

Comentarios taxonómicos

Especie con una compleja historia taxonómica. Fue incluida previamente dentro del género *Sphiggurus* (e.g. Massoia & Vaccaro 2001; Bonvicino et al. 2002; Woods & Kilpatrick 2005; Massoia et al. 2006). Sin embargo, no existen evidencias moleculares y morfológicas que apoyen esta distinción genérica (véase Voss 2011; Voss et al. 2013). Actualmente se considera a *C. villosus*, *C. nigricans*, *C. sericeus*, *C. affinis*, *C. roberti* y *C. paraguayensis* sinónimos junior (Voss 2011, 2015; Caldara Jr. & Leite 2012). Considerada monotípica (Voss 2015). Sinónimos: *Sphiggurus spinosus*, *Coendu villosus*.

INFORMACIÓN RELEVANTE PARA LA EVALUACIÓN

Tendencia poblacional actual: estable

No se han elaborado estudios que clarifiquen la tendencia poblacional de *C. spinosus*, pero se presume estable.

Tiempo generacional: 8.00 años

Tiempo generacional, justificación: Pacifici et al. (2013).

Extensión de presencia (EOO): 63155 km²

Disminución continua observada, estimada, inferida o proyectada de:

- **Calidad de hábitat:** sí

RANGO GEOGRÁFICO, OCURRENCIA Y ABUNDANCIA

Presencia en el territorio nacional: residente

Comentarios sobre la distribución actual e histórica

El coendú tiene una amplia distribución en la provincia de Misiones y cuenta con numerosos registros en la región de los Campos y Malezales, que probablemente se deban a una mayor facilidad de detección (Massoia et al. 2006). En la provincia de Corrientes la mayor cantidad de observaciones se dan en las cuencas de los ríos Aguapey y Uruguay, y algunos avistajes aislados en las selvas en galería del río Paraná. Si bien no es endémico ecorregional, su presencia esta asociada a bosques Paranaenses. Mencionada erróneamente por Cabrera (1961) para las provincias de Chaco y Formosa.

Presencia confirmada por provincia:	Corrientes Misiones
Presencia en ecorregiones de Argentina:	Selva Paranaense Esteros del Iberá Campos y Malezales
Presencia en ecorregiones globales terrestres:	ID439 – Bosque Atlántico del Alto Paraná ID440 – Bosques Húmedos de Araucaria ID571 – Chaco Húmedo ID586 – Sabanas Mesopotámicas del Cono Sur
Patrón de distribución	Rango altitudinal
continuo	0-2150 msnm
Endemismo especie no endémica	
Abundancia relativa estimada en su área de ocupación	no hay datos

Comentarios sobre la abundancia, densidad o probabilidad de ocupación de la especie

Sin información. Los hábitos crípticos del coendú chico dificultan los estudios de sus aspectos ecológicos y probablemente se trate de una especie sub-observada. Si bien las observaciones directas y la detección con cámaras trampa son muy poco frecuentes (Varela com. pers.), se conoce que utiliza ambientes con diferentes niveles de conservación, incluso áreas con intervención antrópica y pastizales de altura (Abreu et al. 2017). También es una especie atropellada de manera frecuente, poniendo en evidencia, que desciende al suelo más a menudo de lo que se suponía (véase Amenazas).

¿Existen actualmente programas de monitoreo?: no

DATOS MORFOMÉTRICOS

Peso

3000-5500 g

RASGOS ETO-ECOLÓGICOS

Hábitos: terrestres

Hábitos especializados: arborícola

Tipos de hábitat en donde la especie está presente

Terrestres

- **Selvas / Bosques:** hábitat óptimo
- **Pastizales:** hábitat subóptimo

Antrópicos

- **Forestaciones:** hábitat subóptimo
- **Urbano o periurbano:** hábitat subóptimo

Tolerancia a hábitats antropizados: media

Dieta: herbívoro

Dieta especializada: frugívoro, folívoro

Aspectos reproductivos

Sin información disponible. Una hembra parió una cría en el mes de Diciembre (Passamani 2010).

Patrón de actividad: nocturno, crepuscular

Gregariedad: especie solitaria

Área de acción

Sin datos para Argentina. La información disponible proviene de un único individuo, monitoreado con radiocollar, en un fragmento de Bosque Atlántico de Brasil, donde se calculó un área de acción de 6,29 ha, y un tamaño de rango diario que varió de 0,59 a 2,74 ha. (Passamani 2010). Adicionalmente, el seguimiento obtuvo información sobre la distancia recorrida por día con promedios de 280 m y un rango variable de 95 a 430 m (Passamani 2010).

CONSERVACIÓN E INVESTIGACIÓN

Amenazas por grado: de 1 (menor) a 5 (mayor)

Caza directa ilegal	1	Depredación por perros	3
Urbanizaciones / infraestructura energética	2	Atropellamiento en rutas	4

La principal amenaza que afecta al *C. spinosus* es la pérdida y fragmentación de hábitat (Álvarez & Martínez 2006). La transformación de selvas y pastizales en monocultivos agrícolas y forestales de especies exóticas, junto con las grandes obras hidroeléctricas (e.g. Yaciretá, Urugua-í) han afectado parte del hábitat óptimo de la especie en Argentina. Aunque la especie puede tolerar ambientes modificados por el hombre.

Las rutas también son una amenaza para el coendú chico. Existen abundantes registros de atropellamientos, tanto en rutas de Argentina como de Brasil (véase Cherem et al. 2007; Düpont & Lobo 2012; Bauni et al. 2017). Como contraparte, se ha comprobado el uso de pasos de fauna de canopia, que buscan reducir estos eventos de mortalidad (Texeira et al. 2013). Finalmente, se han reportado encuentros agonísticos y depredación por perros, y frecuentemente son cazados por considerarlo una amenaza para los mismos (Massoia et al. 2006).

La especie ¿está presente en áreas naturales protegidas?: sí

Presencia de la especie en áreas naturales protegidas

Se encuentra amparado en varias reservas y parques de la provincia de Misiones: Parque Nacional Iguazú, Reserva Natural Estricta San Antonio (Heinonen Fortabat & Chebez 1997), P.P. Cañadón de la Profundidad, P.P. Salto Encantado, P.P. Piñalito, PP. Urugua-í, Reserva de Uso Múltiple Cuartel Victoria (EEA INTA), Reserva Natural Cultural Papel Misionero, (Massoia et al. 2006), Reserva Privada de Usos Múltiples de la “Valle del Arroyo Cuña Pirú” (UNLP) (Cirignoli et al. 2011) y la Reserva Privada Karadya en el Corredor Biológico Urugua-í - Foerster.

En la provincia de Corrientes sólo se encuentra protegida en la Reserva Provincial Santa María (Pasian et al. 2015).

Marco legal de la especie

Incluida en el Apéndice III de CITES

Experiencias de reintroducción o erradicación: no

Valorización socioeconómica de la especie: valorización negativa

En la provincia de Misiones algunos pobladores rurales lo cazan por considerarlo una amenaza para los perros (Massoia et al. 2006).

Necesidades de investigación y conocimiento

Es necesario realizar estudios que clarifiquen su estatus poblacional, estudios sistemáticos que aborden el uso del hábitat, la dieta, y el área de acción. También, estudios que determinen el impacto de la fragmentación, pérdida de hábitat y atropellamientos en rutas en sus poblaciones

Finalmente, son necesarios estudios taxonómicos integrales a lo largo de toda su geonemia.

BIBLIOGRAFÍA

LITERATURA CITADA

ABREU, T. C. K., C. A. DA ROSA, I. AXIMOFF, & M. PASSAMANI. 2017. New record of feeding behavior by the porcupine *Coendou spinosus* (F. Cuvier, 1823) in high-altitude grassland of the Brazilian Atlantic Forest. *Mammalia* 81:523–526.

- ÁLVAREZ, M. R., & R. A. MARTINEZ. 2006. Familias Hydrochoeridae, Agoutidae, Dasyproctidae. Mamíferos de Argentina: sistemática y distribución. (R. Barquez, M. Díaz & R. Ojeda, eds.). Sociedad Argentina para el Estudio de los Mamíferos SAREM, Buenos Aires.
- BAUNI, V., J. ANFUSO, & F. SCHIVO. 2017. Mortalidad de fauna silvestre por atropellamientos en el bosque atlántico del Alto Paraná, Argentina. *Revista Ecosistemas* 26:54–66.
- BONVICINO, C. R., V. PENNA-FIRME, & E. BRAGGIO. 2002. Molecular and karyologic evidence of the taxonomic status of *Coendou* and *Sphiggurus* (Rodentia: Hystricognathi). *Journal of Mammalogy* 83:1071–1076.
- CABRERA, A. 1961. Catálogo de los mamíferos de América del Sur. Parte II. *Revista del Museo Argentino de Ciencia Naturales Bernardino Rivadavia e Instituto Nacional de Investigación de las Ciencias Naturales, Ciencias Zoológicas* 4:309–732.
- CALDARA, V. JR., & Y. L. R. LEITE. 2012. Geographic variation in hairy dwarf porcupines of *Coendou* from eastern Brazil (Mammalia: Erethizontidae). *Zoologia* 29:318–336.
- CHEREM, J. J., M. KAMMERS, I. R. GHIZONI-JR., & A. MARTINS. 2007. Mamíferos de médio e grande porte atropelados em rodovias do Estado de Santa Catarina, sul do Brasil. *Biotemas* 20:81–96.
- CIRIGNOLI, S., C. A. GALLIARI, U. F. J. PARDIÑAS, D. H. PODESTÁ, & R. ABRAMSON. 2011. Mamíferos de la Reserva Valle del Cuña Pirú, Misiones, Argentina. *Mastozoología Neotropical* 18:25–43.
- DÜPONT, A., & E. A. LOBO. 2012. Levantamento da fauna silvestre atropelada na Avenida Felisberto Bandeira de Moraes, Santa Cruz do Sul, RS, Brasil. *Caderno de Pesquisa* 24:71–82.
- HEINONEN FORTABAT, S. H., & J. C. CHEBEZ. 1997. Los mamíferos de los Parques Nacionales de la Argentina. *Monografía Especial, Literature of Latin America*, Buenos Aires, 14:1–70.
- MASSOIA, E., & O. VACCARO. 1991. El estado sistemático de los géneros *Sphiggurus* F. Cuvier, 1825 y *Coendou* Lacépède, 1799 (Mammalia, Rodentia, Hystricomorpha, Erethizontidae). *APRONA* 19:43–52.
- MASSOIA, E., J. C. CHEBEZ, & A. BOSSO. 2006. Los mamíferos silvestres de la provincia de Misiones. *Fundación de Historia Natural Felix de Azara*, Buenos Aires.
- PASIAN, C., Y. E. DI BLANCO, J. L. FONTANA, & N. FARIÑA. 2015. Composición de mamíferos medianos y grandes de la reserva natural provincial Rincón de Santa María (Corrientes, Argentina): comparación con su zona de amortiguamiento y estado de conservación. *Mastozoología Neotropical* 22:187–194.
- PASSAMANI, M. 2010. Use of space and activity pattern of *Sphiggurus villosus* (F. Cuvier, 1823) from Brazil (Rodentia: Erethizontidae). *Mammalian Biology* 75:455–458.
- TEIXEIRA, F. Z., R. C. PRINTES, J. C. G. FAGUNDES, A. C. ALONSO, & A. KINDEL. 2013. Canopy bridges as road overpasses for wildlife in urban fragmented landscapes. *Biota Neotropica* 13:117–123.
- VARELA, D., C. DE ANGELO, G. GIL, J. ANFUSO, A. PAVIOLO, & A. BOSSO. 2013. Análisis preliminar de los atropellamientos en las Rutas Nacionales 12 y 101 en los tramos que atraviesan el bloque norte de bosques de Misiones. Informe inédito.
- VOSS, R. S. 2011. Revisionary notes on Neotropical porcupines (Rodentia: Erethizontidae). 3. An annotated checklist of the species of *Coendou* Lacépède, 1799. *American Museum Novitates* 3720:1–36.
- VOSS, R. S. 2015. Family Erethizontidae Bonaparte, 1845. *Mammals of South America, Volume 2 – Rodents* (J. L. Patton, U. F. J. Pardiñas & G. D'Elía, eds.). The University of Chicago Press, Chicago.
- VOSS, R. S., C. HUBBARD, & S. A. JANSÁ. 2013. Phylogenetic relationships of New World porcupines (Rodentia, Erethizontidae): implications for taxonomy, morphological evolution, and biogeography. *American Museum Novitates* 3769:1–36.
- WOODS, C. A., & C. W. KILPATRICK. 2005. Infraorder Hystricognathi. *Mammal Species of the World: a taxonomic and geographic reference* (D. E. Wilson & D. M. Reeder, eds.). John Hopkins University Press, Baltimore.

LITERATURA DE REFERENCIA

BARTHELMESS, E. L. 2016. Family Erethizontidae. Handbook of Mammals of the World. Vol. 6. Lagomorphs and Rodents: Part 1 (D. E. Wilson, T. E. Lacher & R. A. Mittermeier, Eds.). Editorial Lynx, Barcelona.

ROACH, N., & L. NAYLOR. 2016. *Coendou spinosus*. The IUCN Red List of Threatened Species 2016: e.T20630A22213974.

AUTORES Y COLABORADORES

AUTORES

Cirignoli, Sebastián

Centro de Investigaciones del Bosque Atlántico (CeIBA),
Puerto Iguazú, Misiones, Argentina

Varela, Diego

Instituto de Biología Subtropical (IBS), CONICET-
Universidad Nacional de Misiones y Centro de Investi-
gaciones del Bosque Atlántico (CeIBA), Puerto Iguazú,
Misiones, Argentina