



**CATEGORIZACIÓN**  
de los mamíferos de  
Argentina



Sociedad Argentina para el  
Estudio de los Mamíferos



Ministerio de Ambiente  
y Desarrollo Sostenible  
**Argentina**

*Cryptonanus chacoensis*

# Comadreja ágil

LC

Preocupación  
Menor



Foto: Christian Lege

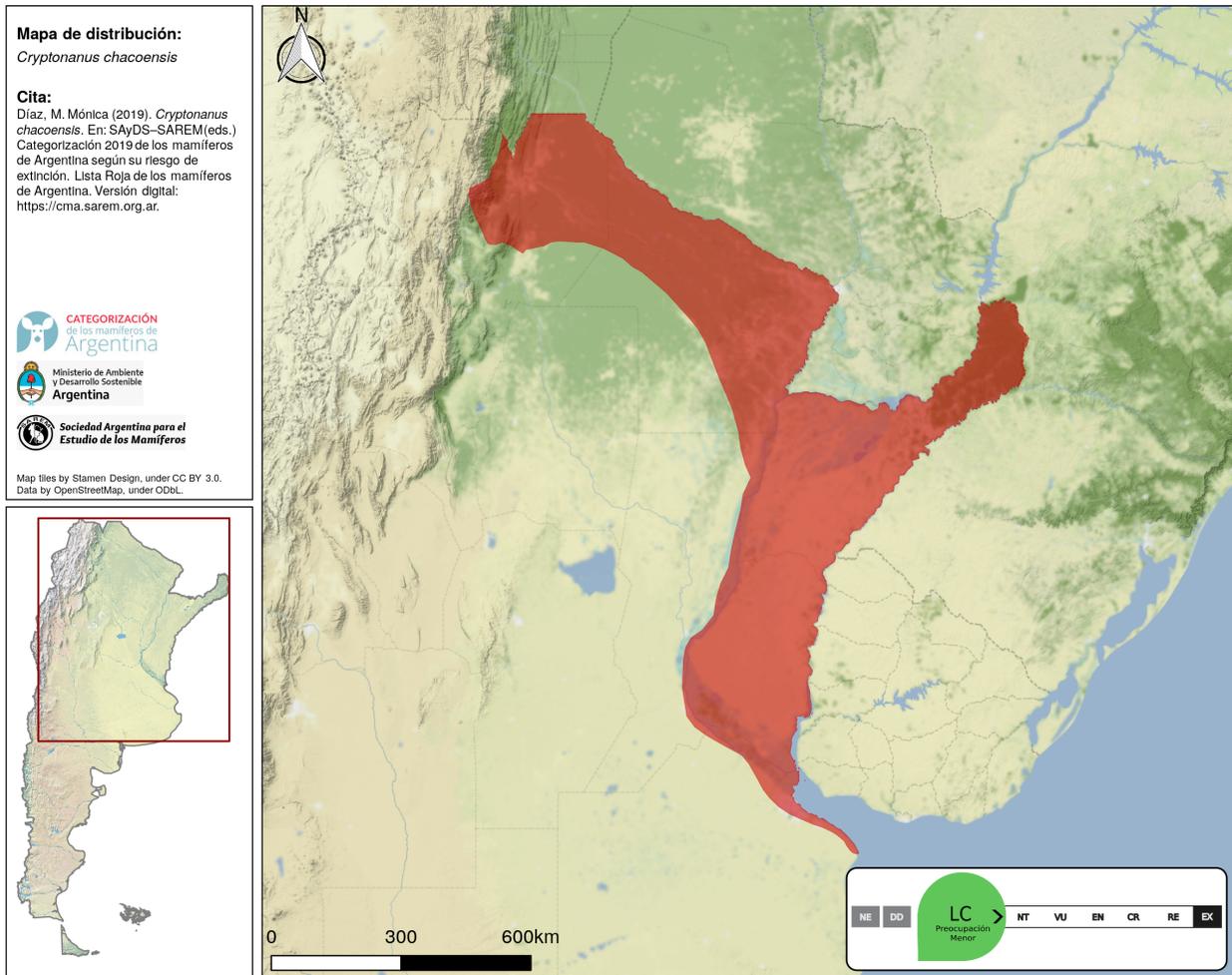
**Cita sugerida:** Díaz, M. Mónica. (2019). *Cryptonanus chacoensis*. En: SAYDS–SAREM (eds.) Cate-  
gorización 2019 de los mamíferos de Argentina según su riesgo de extinción. Lista Roja de los mamíferos de  
Argentina. <http://doi.org/10.31687/SaremLR.19.022>

OTRAS FOTOGRAFÍAS



Foto: Enrique Gonzalez (arriba); Enrique Gonzalez (abajo)

## ÁREA DE DISTRIBUCIÓN ACTUAL



## CATEGORÍAS DE CONSERVACIÓN

### Categoría Nacional de Conservación 2019

LC (Preocupación Menor)

### Justificación de la categorización

Esta especie es considerada como Preocupación Menor (LC) por estar ampliamente distribuida en el centro y norte de Argentina, aparentemente es tolerante a la degradación del ambiente, aunque muchos de sus registros son históricos. Además, está presente en varias áreas protegidas, al menos en el noreste de Argentina.

**Categoría Res. SAyDS 316/21**

No amenazada

**Categoría Res. SAyDS 1030/04**

VU (Vulnerable)

### Categorías nacionales de conservación previas (SAREM)

**2012** LC (Preocupación Menor)

**2000** LR nt (Riesgo Bajo, potencialmente vulnerable)

1997 RB pv (Riesgo Bajo, potencialmente vulnerable; LR nt)

Homologación categoría 1997 NT (Casi Amenazada)

**Categorías de conservación actuales en países vecinos**

País	Categoría	Año	Cita
Brasil	LC (Preocupación Menor)	2018	ICMBio/MMA (2018)
País	Categoría	Año	Cita
Paraguay	LC (Preocupación Menor)	2017	de la Sancha & Teta (2017)

**Evaluación global UICN**

Año de evaluación	Categoría
2016	LC (Preocupación Menor)

**TAXONOMÍA Y NOMENCLATURA**

<b>Orden</b>	Didelphimorphia
<b>Familia</b>	Didelphidae
<b>Nombre científico</b>	<i>Cryptonanus chacoensis</i> (Tate, 1931)
<b>Nombre común</b>	Comadreja ágil
<b>Nombres comunes locales</b>	Comadreja rojiza chaqueña Marmosa enana Marmosa rojiza
<b>Nombres comunes en inglés</b>	Chacoan mouse opossum
<b>Nombres comunes en portugués</b>	Catita Guaiquicas

**Comentarios taxonómicos**

Originalmente esta especie fue descrita como subespecie de *Marmosa agilis*, posteriormente pasa al género *Gracilinanus* también como subespecie y Voss et al. (2005) la incluye en *Cryptonanus* como especie válida y diferente de *agilis*. Sinónimos: *Marmosa agilis chacoensis* Tate, 1931; *Marmosa* [( *Thylamys*)] *agilis agilis*: Cabrera, 1958; *Gracilinanus agilis*: Gardner & Creighton, 1989; *Cryptonanus chacoensis* Voss, Lunde & Jansa, 2005

**INFORMACIÓN RELEVANTE PARA LA EVALUACIÓN**

**Tendencia poblacional actual:** estable

No existe información sobre la tendencia poblacional sin embargo se estima que su tendencia es estable. En el noroeste de Argentina las colectas se han realizado hace varias décadas y al menos en un sitio fue

abundante (zona de cultivo de caña de azúcar), aunque a lo largo de su distribución es una especie rara de coleccionar muy posiblemente por sus hábitos arborícolas.

**Tiempo generacional:** 2.30 años

**Tiempo generacional, justificación:** Pacifici et al. (2013)

**Extensión de presencia (EOO):** 733144 km<sup>2</sup>

**Disminución continua observada, estimada, inferida o proyectada de:**

- **Calidad de hábitat:** sí

## RANGO GEOGRÁFICO, OCURRENCIA Y ABUNDANCIA

**Presencia en el territorio nacional:** residente

### Comentarios sobre la distribución actual e histórica

La especie se distribuye en todo el norte argentino y llega hasta el norte de la provincia de Buenos Aires a través de las cuencas de los ríos Paraná y Uruguay. En el noroeste de Argentina hay registros de 1960 y de 1990, no se conocen datos recientes. Muchos de los registros del noroeste de Argentina provienen de egagrópilas (ver Udrizar Sauthier et al. 2005).

**Presencia confirmada por provincia:**

Buenos Aires  
Chaco  
Corrientes  
Entre Ríos  
Formosa  
Jujuy  
Misiones  
Salta

**Presencia en ecorregiones de Argentina:**

Yungas  
Chaco Seco  
Chaco Húmedo  
Selva Paranaense  
Esteros del Iberá  
Delta e Islas del Paraná  
Pampa  
Campos y Malezales

**Presencia en ecorregiones globales terrestres:**

ID439 – Bosque Atlántico del Alto Paraná  
ID440 – Bosques Húmedos de Araucaria  
ID504 – Yungas Andinas del Sur  
ID569 – Chaco Seco  
ID571 – Chaco Húmedo  
ID576 – Pampas Húmedas  
ID585 – Sabana Inundada del Paraná  
ID586 – Sabanas Mesopotámicas del Cono Sur

**Patrón de distribución**

continuo

**Rango altitudinal**

50-1800 msnm

**Endemismo** especie no endémica

**Abundancia relativa estimada en su área de ocupación** no hay datos

### Comentarios sobre la abundancia, densidad o probabilidad de ocupación de la especie

No existen datos sobre la abundancia relativa de la especie, pero en algunos estudios de egagrópilas, fue un ítem relativamente frecuente (Udrizar Sauthier et al. 2005).

¿Existen actualmente programas de monitoreo?: no

### DATOS MORFOMÉTRICOS

#### Peso de la hembra

15 g

#### Peso del macho

18 g

### RASGOS ETO-ECOLÓGICOS

**Hábitos:** terrestres

**Hábitos especializados:** arborícola

#### Tipos de hábitat en donde la especie está presente

##### Terrestres

- **Selvas / Bosques:** hábitat óptimo
- **Pastizales:** hábitat óptimo

##### De agua dulce

- **Hábitat palustre:** hábitat óptimo

##### Antrópicos

- **Cultivos agrícolas:** hábitat subóptimo

**Tolerancia a hábitats antropizados:** media

**Dieta:** omnívoro

#### Aspectos reproductivos

Massoia & Fornes (1972) mencionan una hembra con 12 crías, pero las hembras de esta especie solo tienen 9 mamas (4-1-4), por lo que se supone que el ejemplar puede estar mal identificado (Voss et al. 2005; Gardner 2008).

**Patrón de actividad:** nocturno

**Gregariedad:** especie solitaria

### CONSERVACIÓN E INVESTIGACIÓN

**Amenazas por grado: de 1 (menor) a 5 (mayor)**

**Pérdida de hábitat**

3

**Degradación de hábitat**

3

Aparentemente esta especie es tolerante a las perturbaciones de los ambientes naturales ya que fue registrada en plantaciones, pero en realidad no hay estudios que corroboren estos dichos. Se sospecha que la especie puede estar afectada por la pérdida y degradación del hábitat.

**La especie ¿está presente en áreas naturales protegidas?:** sí

**Presencia de la especie en áreas naturales protegidas**

Reserva Natural Estricta San Antonio (Misiones)

Parque Nacional Chaco (Chaco)

Parque Nacional Iberá (Corrientes)

Parque Nacional Pre-Delta (Entre Ríos)

Parque Nacional Ciervo de los Pantanos (Buenos Aires)

Reserva El Destino (Buenos Aires)

Reserva Natural Punta Lara (Buenos Aires)

Reserva Ecológica Costanera Sur (CABA)

**Experiencias de reintroducción o erradicación:** no

**Valorización socioeconómica de la especie:** valorización negativa

Al igual que otras especies de marsupiales la gente tiene rechazo por estos mamíferos por considerarlos dañosos y ante su presencia suelen matarlos.

**Rol ecológico / servicios ecosistémicos**

Probable dispersor de semillas como se estableció en especies similares, por ejemplo en *Gracilinanus agilis* (ver Lessa & Costa 2010; Ferreira de Camargo et al. 2011).

**Necesidades de investigación y conocimiento**

Es necesario realizar relevamientos intensivos con métodos específicos para esta especie con el objetivo de establecer si aún la especie se encuentra en aquellas localidades cuyos registros provienen de hace varias décadas.

## BIBLIOGRAFÍA

### LITERATURA CITADA

DE LA SANCHA, U. N., & P. TETA. 2017. Marsupiales: los mykure. Libro Rojo de los Mamíferos del Paraguay: especies amenazadas de extinción (S. Saldívar, V. Rojas & D. Giménez, eds.). Asociación Paraguaya de Mastozoología y Secretaría del Ambiente, Asunción.

FERREIRA DE CAMARGO, N., R. M. S. CRUZ, J. F. RIBEIRO, & E. M. VIEIRA. 2011. Frugivoria e potencial dispersão de sementes pelo marsupial *Gracilinanus agilis* (Didelphidae: Didelphimorphia) em áreas de Cerrado no Brasil central. *Acta Botanica Brailica* 25:646–656.

GARDNER, A. L. 2008. Genus *Cryptonanus* Voss, Lunde y Jansa, 2005. *Mammals of South America*, Volume 1. Marsupials, Xenarthrans, Shrews, and Bats (A. Gardner, ed.). The University of Chicago Press, Chicago.

ICMBio/MMA. 2018. Livro Vermelho da Fauna Brasileira Ameaçada de Extinção: Volume I. 1ra. ed. Brasília, DF.

LESSA, L. G., & F. N. COSTA. 2010. Diet and seed dispersal by five marsupials (Didelphimorphia: Didelphidae) in a Brazilian cerrado reserve. *Mammal Biology* 75:10–16.

MASSOIA, E., & A. FORNES. 1972. Presencia y rasgos etoecológicos de *Marmosa agilis chacoensis* Tate en las Provincias de Buenos Aires, Entre Ríos y Misiones (Mammalia-Marsupialia-Didelphidae). *Revista de Investigaciones Agropecuarias* 9:71–82.

PACIFICI, M. ET AL. 2013. Database on generation length of mammals. *Nature Conservation* 5:87–94.

UDRIZAR SAUTHIER, D. E., A. M. ABBA, L. G. PAGANO, & U. F. J. PARDIÑAS. 2005. Ingreso de micromamíferos brasílicos en la Provincia de Buenos Aires, Argentina. *Mastozoología Neotropical* 12:91–95.

VOSS, R. S., D. P. LUNDE, & S. A. JANSÁ. 2005. On the contents of *Gracilinanus* Gardner and Creighton, 1989, with the description of a previously unrecognized clade of small didelphid marsupials. *American Museum Novitates* 3482:1–34.

#### LITERATURA DE REFERENCIA

TETA, P., & G. M. MARTIN. 2016. *Cryptonanus chacoensis*. The IUCN Red List of Threatened Species 2016: e.T136845A22177997.

#### AUTORES Y COLABORADORES

#### AUTORES

**Díaz, M. Mónica**

Programa de Investigaciones de Biodiversidad Argentina (PIDBA), Instituto Miguel Lillo, Universidad Nacional de Tucumán-CONICET, Programa de Conservación de los Murciélagos de Argentina (PCMA) y Fundación Miguel Lillo, Tucumán, Argentina