http://doi.org/10.31687/SaremLR.19.369

CATEGORIZACIÓN de los mamíferos de Argentina

Sociedad Argentina para el Estudio de los Mamíferos

Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible Argentina

Ctenomys fodax

Tuco-tuco del Lago Blanco

DD
Datos Insuficientes

Cita sugerida: Tammone, Mauro N.. (2019). *Ctenomys fodax*. En: SAyDS–SAREM (eds.) Categorización 2019 de los mamíferos de Argentina según su riesgo de extinción. Lista Roja de los mamíferos de Argentina. http://doi.org/10.31687/SaremLR.19.369

ÁREA DE DISTRIBUCIÓN ACTUAL

Mapa de distribución:
Ctenomys fodax

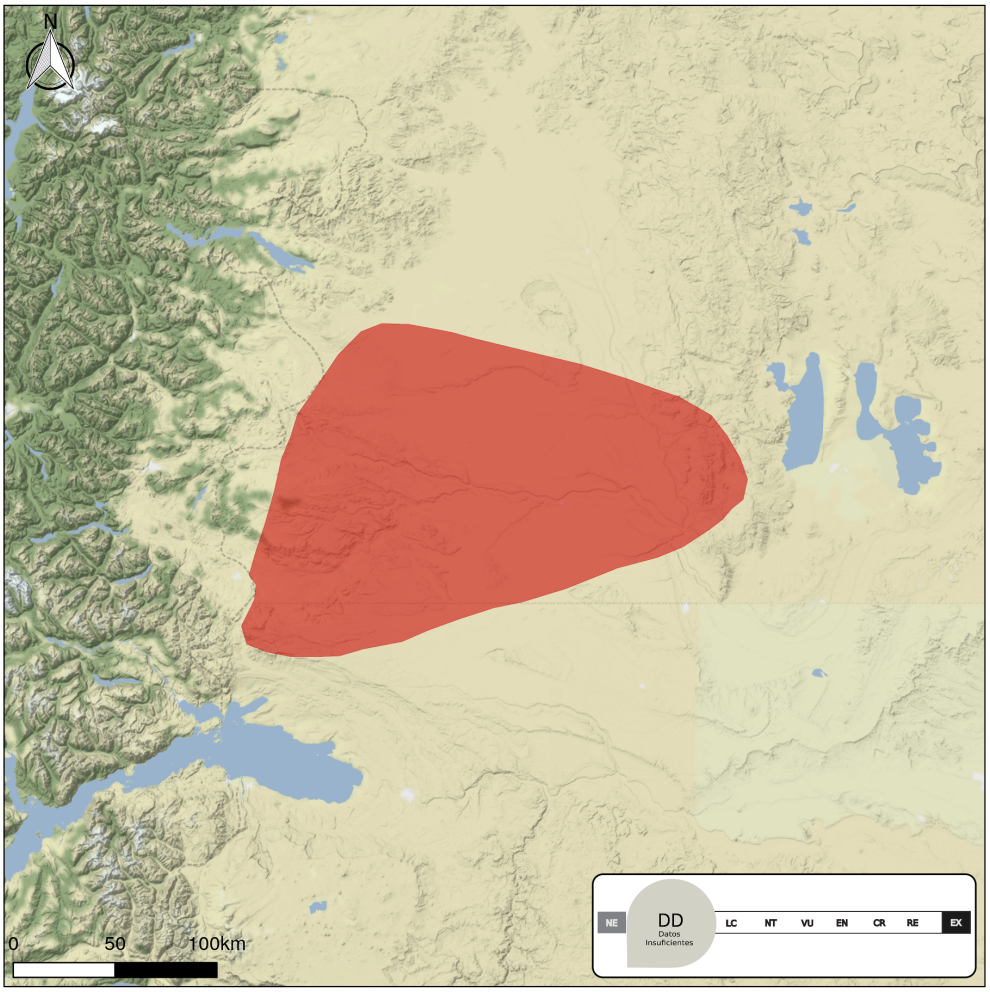
Cita:
Tammone, Mauro N. (2019). *Ctenomys fodax*. En: SAyDS–SAREM(eds.) Categorización 2019 de los mamíferos de Argentina según su riesgo de extinción. Lista Roja de los mamíferos de Argentina. Versión digital: https://cma.sarem.org.ar.

CATEGORIZACIÓN de los mamíferos de Argentina

Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible Argentina

Sociedad Argentina para el Estudio de los Mamíferos

Map tiles by Stamen Design, under CC BY 3.0. Data by OpenStreetMap, under ODbL.



CATEGORÍAS DE CONSERVACIÓN

Categoría Nacional de Conservación 2019

DD (Datos Insuficientes)

Justificación de la categorización

Especie endémica de la estepa patagónica. No existen datos sobre sus requerimientos ecológicos ni abundancia poblacional. Su distribución no está claramente circunscripta a límites geográficos precisos. Esto hace que no pueda ser categorizada adecuadamente, al menos en aspectos referidos a su distribución geográfica.

Categoría Res. SAyDS 316/21	Categoría Res. SAyDS 1030/04
Insuf. conocida	NE (No Evaluada)

Categorías nacionales de conservación previas (SAREM)

2012 DD (Datos Insuficientes)

2000 NE (No Evaluada)

1997 NE (No Evaluada)

Homologación categoría 1997 NE (No Evaluada)

Evaluación global UICN

Año de evaluación	Categoría
2019	DD (Datos Insuficientes)

TAXONOMÍA Y NOMENCLATURA

Orden	Rodentia
Familia	Ctenomyidae
Nombre científico	*Ctenomys fodax* Thomas, 1910
Nombre común	Tuco-tuco del Lago Blanco

Comentarios taxonómicos

Thomas (1910) consideró su relación con *C. osgoodi* (hoy sinónimo de *C. magellanicus*), pero de mayor tamaño corporal y con características craneales distintivas. A nivel molecular se relaciona estrechamente con *C.* coyhaiquensis y estas dos con *C. sericeus* (Parada et al. 2011). Sinónimo *Ctenomys talarum fodax* Rusconi, 1928

INFORMACIÓN RELEVANTE PARA LA EVALUACIÓN

Tendencia poblacional actual: desconocida

Tiempo generacional: 1.64 años

Tiempo generacional, justificación: Pacifici et al. (2013).

Número de localidades: 1

RANGO GEOGRÁFICO, OCURRENCIA Y ABUNDANCIA

Presencia en el territorio nacional: residente

Comentarios sobre la distribución actual e histórica

La distribución se limita a la localidad tipo; Valle del Lago Blanco (restringido a Estancia Valle Huemules (45°57'S, 71°31'W; Pardiñas et al. 2007), región cordillerana sur de Chubut y alrededores (Lago Blanco, 45°55'S, 71°18'W; Parada et al. 2011). Existe una mención, bastante más al este para Lago Musters, Chubut, en Medina et al. (2007) sin contexto taxonómico y probablemente esta población no pertenezca a esta especie.

Presencia confirmada por provincia:	Chubut
Presencia en ecorregiones de Argentina:	Estepa Patagónica
Presencia en ecorregiones globales terrestres:	ID578 – Estepa Patagónica

Patrón de distribución	Cantidad de localidades	Rango altitudinal
continuo	1	575-598 msnm

Endemismo especie endémica nacional, especie endémica ecorregional, especie endémica de una sola provincia, especie endémica local (micro-endemismo)

Abundancia relativa estimada en su área de ocupación no hay datos

¿Existen actualmente programas de monitoreo?: no

RASGOS ETO-ECOLÓGICOS

Hábitos: terrestres

Hábitos especializados: fosorial

Tipos de hábitat en donde la especie está presente

Terrestres

- **Estepas:** hábitat óptimo

Tolerancia a hábitats antropizados: desconocida

Dieta: herbívoro

Dieta especializada: folívoro

Patrón de actividad: diurno, crepuscular

Gregariedad: especie solitaria

CONSERVACIÓN E INVESTIGACIÓN

Amenazas por grado: de 1 (menor) a 5 (mayor)

Degradación de hábitat	1	**Pérdida de hábitat**	2

Se desconocen las amenazas que podría estar enfrentando esta especie, pero muy posiblemente la degradación y pérdida de hábitat por sobrepastoreo la estén afectando.

La especie ¿está presente en áreas naturales protegidas?: no

Experiencias de reintroducción o erradicación: no

Rol ecológico / servicios ecosistémicos

En general, los roedores subterráneos se consideran -especies clave- (keystone species) por el efecto que estos tienen sobre la diversidad biológica y productividad del ecosistema; a su vez que se consideran ingenieros de ecosistema por la modificación constante del ecosistema, que afecta la disponibilidad de recursos a otras especies (Cameron 2000). El hábito de vida subterráneo de estos animales contribuye a la dinámica de comunidades mediante la construcción de túneles, los montículos de tierra que sacan a la superficie, las letrinas y las cámaras de acopio de alimento; sus efectos son sustanciales sobre las características del suelo, contenido de agua y nutrientes.

Necesidades de investigación y conocimiento

Relevamientos poblaciones en localidad tipo y áreas circundantes a la localidad de Lago Blanco. Revisión taxonómica.

BIBLIOGRAFÍA

LITERATURA CITADA

CAMERON, G. N. 2000. Community ecology of subterranean rodents. Life Underground: the biology of subterranean rodents (E. A. Lacey, J. L. Patton & G. N. Cameron, eds.). University of Chicago Press, Chicago, Illinois.

MEDINA, A. I., D. A. MARTÍ, & C. J. BIDAU. 2007. Subterranean rodents of the genus *Ctenomys* follow the converse to Bergmann's rule. Journal of Biogeography 34:1439–1454.

PACIFICI, M. ET AL. 2013. Database on generation length of mammals. Nature Conservation 5:89–94.

PARADA, A., G. D'ELÍA, C. J. BIDAU, & E. P. LESSA. 2011. Species groups and the evolutionary diversification of tuco–tucos, genus *Ctenomys* (Rodentia: Ctenomyidae). Journal of Mammalogy 92:671–682.

PARDIÑAS, U. F. J., P. TETA, G. D'ELÍA, S. CIRIGNOLI, & P. E. ORTIZ. 2007. Resolution of Some Problematic Type Localities for Sigmodontine Rodents (Cricetidae, Sigmodontinae). The Quintessential Naturalist: Honoring the Life and Legacy of Oliver P. Pearson (D. A. Kelt, E. P. Lessa, J. Salazar–Bravo & J.L. Patton, eds.). University of California Publications in Zoology, California.

THOMAS, O. 1910. A collection of mammals from eastern Buenos Ayres, with description of related new mammals from other localities. Annals and Magazine of Natural History, Series 8, 4:230–242.

LITERATURA DE REFERENCIA

BIDAU, C. J. 2006. Familia Ctenomyidae. Mamíferos de Argentina: sistemática y distribución (R. Barquez, M. M. Díaz & R. A. Ojeda, eds.). Sociedad Argentina para el Estudio de los Mamíferos, Tucumán.

BIDAU, C. J., E. P. LESSA, & R. A. OJEDA. 2012. Familia Ctenomyidae. Libro rojo de mamíferos amenazados de la Argentina (R. A. Ojeda, V. Chillo & G. DÍAZ, eds.). Sociedad Argentina para el Estudio de los Mamíferos, Mendoza.

OJEDA, R. 2019. *Ctenomys fodax*. The IUCN Red List of Threatened Species 2019:e.T136601A22196762

OSGOOD, W. H. 1943. The mammals of Chile. Field Museum of Natural History, Zoological Series 30:1–268.

PATTON, J. L., U. F. J. PARDIÑAS, & G. D'ELÍA (EDS.). 2015. Mammals of South America, Volume 2: Rodents. University of Chicago Press, Chicago.

AUTORES Y COLABOLADORES

AUTORES

Tammone, Mauro N. CENAC-APN, Parque Nacional Nahuel Huapi-CONICET, Bariloche, Río Negro, Argentina