



CATEGORIZACIÓN
de los mamíferos de
Argentina



Sociedad Argentina para el
Estudio de los Mamíferos



Ministerio de Ambiente
y Desarrollo Sostenible
Argentina

Ctenomys haigi

Tuco-tuco patagónico

LC

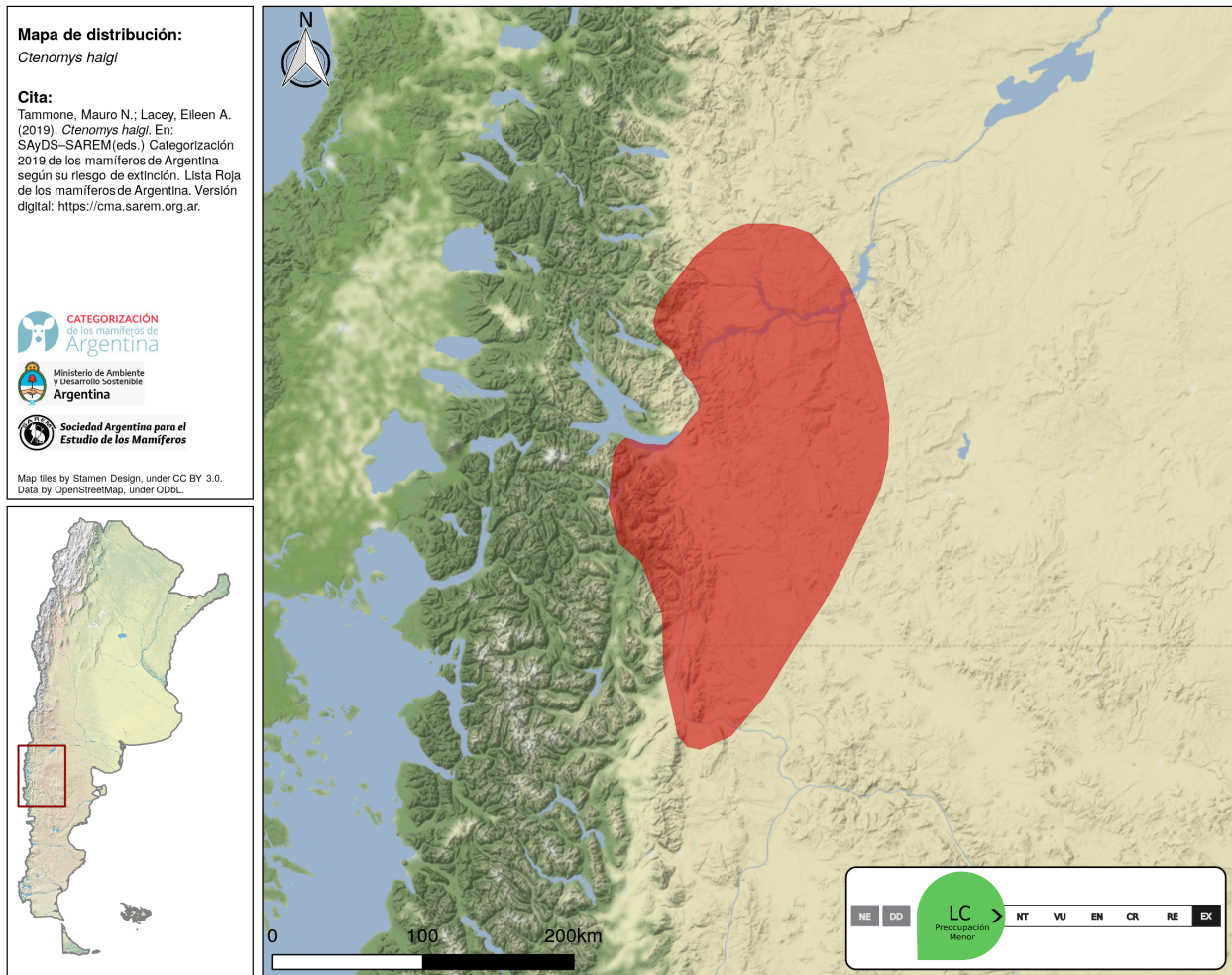
Preocupación
Menor



Foto: Mauro Tammone

Cita sugerida: Tammone, Mauro N.; Lacey, Eileen A.. (2019). *Ctenomys haigi*. En: SAYDS–SAREM (eds.) Categorización 2019 de los mamíferos de Argentina según su riesgo de extinción. Lista Roja de los mamíferos de Argentina. <http://doi.org/10.31687/SaremLR.19.371>

ÁREA DE DISTRIBUCIÓN ACTUAL



CATEGORÍAS DE CONSERVACIÓN

Categoría Nacional de Conservación 2019

LC (Preocupación Menor)

Justificación de la categorización

Especie endémica argentina presente en la estepa y zonas ecotonaes del bosque patagónico. Los límites de distribución no son claros, aunque las poblaciones conocidas presentan aparentemente una tendencia estable y no se conocen amenazas de importancia que pongan en riesgo actualmente a sus poblaciones. Sin embargo, se requieren mayores estudios taxonómicos para poder ajustar futuras recategorizaciones.

Categoría Res. SAyDS 316/21

No amenazada

Categoría Res. SAyDS 1030/04

NA (No Amenazada)

Categorías nacionales de conservación previas (SAREM)

2012 LC (Preocupación Menor)

2000 LR lc (Riesgo Bajo, preocupación menor)

1997 RB pv (Riesgo Bajo, potencialmente vulnerable; LR nt)

Homologación categoría 1997 NT (Casi Amenazada)

Evaluación global UICN

Año de evaluación	Categoría
2016	LC (Preocupación Menor)

TAXONOMÍA Y NOMENCLATURA

Orden	Rodentia
Familia	Ctenomyidae
Nombre científico	<i>Ctenomys haigi</i> Thomas, 1919
Nombre común	Tuco-tuco patagónico
Nombres comunes en inglés	Haig's Tuco-tuco Patagonian Tuco-tuco

Comentarios taxonómicos

En su descripción original de *Ctenomys haigi*, localidad típica en El Maitén, Chubut, Thomas (1919) describe una subespecie para Pilcañeu (Pilcaniyeu), Río Negro, *C. haigi lentulus*. Posteriormente considera a *C. lentulus* indistinguible de los típicos *C. haigi* y los reúne junto a los especímenes de Las Lajas y Collón Cura en una subespecie de *C. mendocinus* (Thomas, 1927). Pearson & Christie (1985) sugieren a *C. haigi* como especie plena, aunque subrayan que los límites con *C. mendocinus* no son claros. Finalmente, análisis filogenéticos ubican a *C. mendocinus* y *C. haigi* en clados diferentes, aunque este último no se recupera monofilético (Parada et al. 2011).

INFORMACIÓN RELEVANTE PARA LA EVALUACIÓN

Tendencia poblacional actual: estable

Las poblaciones son estables. Se observó una recuperación rápida de la erupción del volcán Puyehue en 2011, y una persistencia en el mismo lugar durante más de 20 años de estudio en Estancia San Ramón, provincia de Río Negro.

Tiempo generacional: 1.64 años

Tiempo generacional, justificación: Pacifici et al. (2013). Los estudios de captura/recaptura en la Estancia San Ramón indican que las hembras se reproducen cada año en la primavera, comenzando cuando tienen un año de edad.

Variabilidad genética:

Los niveles de variabilidad genética medidos en microsatélites y ADN mitocondrial son similares a los observados en otras especies de *Ctenomys* (ver Lacey 2001; Tammone et al. 2017).

Extensión de presencia (EOO): 13500 km²

Número de localidades: >10

RANGO GEOGRÁFICO, OCURRENCIA Y ABUNDANCIA

Presencia en el territorio nacional: residente

Comentarios sobre la distribución actual e histórica

Las poblaciones de *Ctenomys* entre Zapala y Chos Malal, conocidas de especímenes colectados por E. Budín han sido referidas a *C. haigi* y también a *C. mendocinus*. Las poblaciones del área centro-este de Río Negro y Chubut, incluyendo Somuncurá, fueron también sugeridas como *C. haigi*, aunque podrían representar un complejo de especies similares. Todo *indica* que las poblaciones mencionadas merecen estudios taxonómicos para afinar sus distribuciones.

Presencia confirmada por provincia: Chubut
Neuquén
Río Negro

Presencia en ecorregiones de Argentina: Estepa Patagónica
Bosque Patagónico

Presencia en ecorregiones globales terrestres: ID563 – Bosques Templados Valdivianos
ID578 – Estepa Patagónica

Patrón de distribución	Cantidad de localidades	Rango altitudinal
continuo	>10	600-1800 msnm

Endemismo especie endémica nacional

Abundancia relativa estimada en su área de ocupación frecuente

Comentarios sobre la abundancia, densidad o probabilidad de ocupación de la especie

Frecuente en estepa y ambientes de ecotono entre estepa y bosque andino. En áreas de ecotono con presencia de suelos livianos (arena, ceniza volcánica) suele ser muy abundante.

¿Existen actualmente programas de monitoreo?: no

DATOS MORFOMÉTRICOS

Peso

160 g

RASGOS ETO-ECOLÓGICOS

Hábitos: terrestres

Hábitos especializados: fosorial

Tipos de hábitat en donde la especie está presente

Terrestres

- **Arbustales:** hábitat óptimo
- **Pastizales:** hábitat óptimo
- **Estepas:** hábitat óptimo

De agua dulce

- **Hábitat palustre:** hábitat óptimo

Tolerancia a hábitats antropizados: desconocida

Dieta: herbívoro

Dieta especializada: folívoro

Aspectos reproductivos

Se reproduce una vez al año. El tamaño de camada oscila entre 2 y 4 crías que durante el final del verano todas han dispersado de su madriguera natal (Lacey et al. 1998).

Patrón de actividad: crepuscular, catemeral

Gregariedad: especie solitaria

Área de acción

Polígonos mínimos convexos indican que el área de acción de un animal es de $35,5 \pm 38,9$ m² (Lacey et al. 1998)

CONSERVACIÓN E INVESTIGACIÓN

Amenazas por grado: de 1 (menor) a 5 (mayor)

Degradación de hábitat

1

Pérdida de hábitat

2

No se han reconocido amenazas importantes para la especie. Algunas amenazas potenciales que deben evaluarse, son el impacto del sobrepastoreo, los incendios, la pérdida del hábitat debido a las plantaciones forestales exóticas y al desarrollo urbano y turístico.

La especie ¿está presente en áreas naturales protegidas?: sí

Presencia de la especie en áreas naturales protegidas

Parque Nacional Nahuel Huapi

Parque Nacional Lanín

Parque Nacional Laguna Blanca (Neuquén)

Experiencias de reintroducción o erradicación: no

Rol ecológico / servicios ecosistémicos

En general, los roedores subterráneos se consideran -especies clave- (keystone species) por el efecto que estos tienen sobre la diversidad biológica y productividad del ecosistema; a su vez que se consideran ingenieros de ecosistema por la modificación constante del ecosistema, que afecta la disponibilidad de recursos a otras especies (Cameron 2000). El hábito de vida subterráneo de estos animales contribuye a la dinámica de comunidades mediante la construcción de túneles, los montículos de tierra que sacan a la superficie, las letrinas y las cámaras de acopio de alimento; sus efectos son sustanciales sobre las características del suelo, contenido de agua y nutrientes.

Necesidades de investigación y conocimiento

Estudios taxonómicos que confirmen la identidad taxonómica de las poblaciones de *Ctenomys* en región central y oeste de Neuquén, Río Negro y Chubut.

Evaluar problemas de conservación de las poblaciones.

BIBLIOGRAFÍA

LITERATURA CITADA

CAMERON, G. N. 2000. Community ecology of subterranean rodents. Life Underground: the biology of subterranean rodents (E. A. Lacey, J. L. Patton & G. N. Cameron, eds.). University of Chicago Press, Chicago, Illinois.

LACEY, E. A. 2001. Microsatellite variation in solitary and social tuco–tuco: molecular properties and population dynamics. *Heredity* 86:628–637.

LACEY, E. A., S. H. BRAUDE, & J. R. WIECZOREK. 1998. Solitary burrow use by adult Patagonian tuco–tuco (*Ctenomys haigi*). *Journal of Mammalogy* 79:986–991.

PACIFICI, M. ET AL. 2013. Database on generation length of mammals. *Nature Conservation* 5:89–94.

PARADA, A., G. D'ELÍA, C. J. BIDAU, & E. P. LESSA. 2011. Species groups and the evolutionary diversification of tuco–tuco, genus *Ctenomys* (Rodentia: Ctenomyidae). *Journal of Mammalogy* 92:671–682.

PEARSON, O. P., & M. I. CHRISTIE. 1985. Los tuco–tuco (género *Ctenomys*) de los Parques Nacionales Lanín y Nahuel Huapi, Argentina. *Historia Natural* 5:337–343.

TAMMONE, M. N., U. F. J. PARDIÑAS, & E. A. LACEY. 2017. Contrasting patterns of Holocene genetic variation in two parapatric species of *Ctenomys* from Northern Patagonia, Argentina. *Biological Journal of the Linnean Society* 123:96–112.

THOMAS, O. 1919. On mammals collected by Sr. E. Budin in North–western Patagonia. *Annals and Magazine of Natural History, Series 9*, 3:199–212.

THOMAS, O. 1927. On further Patagonian mammals from Neuquén and the Rio Colorado collected by Señor E. Budin. *Annals and Magazine of Natural History, Series 9*, 20:199–205.

LITERATURA DE REFERENCIA

BIDAU, C. J. 2016. *Ctenomys haigi*. The IUCN Red List of Threatened Species 2016: e.T5807A22193246.

CHEBEZ, J. C., U. F. J. PARDIÑAS, & P. TETA. 2014. Mamíferos terrestres de la Patagonia. Vazquez Mazzini Editores, Buenos Aires.

PATTON, J. L., U. F. J. PARDIÑAS, & G. D'ELÍA (EDS.). 2015. Mammals of South America, Volume 2: Rodents. University of Chicago Press, Chicago.

PEARSON, O. P. 1995. Annotated key for identifying small mammals living in or near Nahuel Huapi National Park or Lanin National Park, southern Argentina. *Mastozoología Neotropical* 2:99–148.

AUTORES Y COLABORADORES

AUTORES

Tammone, Mauro N.

CENAC-APN, Parque Nacional Nahuel Huapi-CONICET, Bariloche, Río Negro, Argentina

Lacey, Eileen A.

Museum of Vertebrate Zoology, UC Berkeley, , Estados Unidos