



CATEGORIZACIÓN
de los mamíferos de
Argentina



Sociedad Argentina para el
Estudio de los Mamíferos



Ministerio de Ambiente
y Desarrollo Sostenible
Argentina

Ctenomys knighti

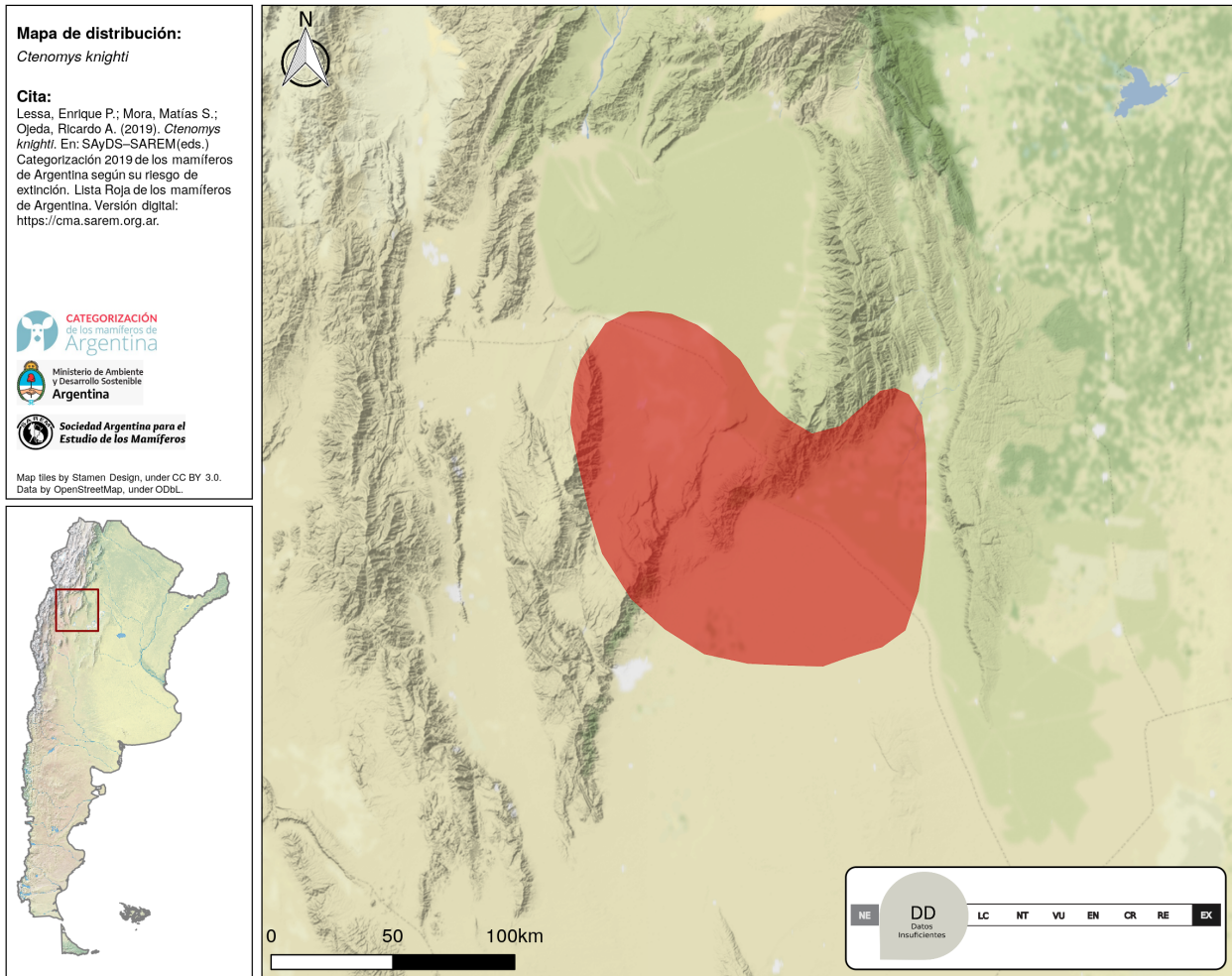
Tuco-tuco catamarqueño

DD

Datos
Insuficientes

Cita sugerida: Lessa, Enrique P.; Mora, Matías S.; Ojeda, Ricardo A.. (2019). *Ctenomys knighti*. En: SAyDS–SAREM (eds.) Categorización 2019 de los mamíferos de Argentina según su riesgo de extinción. Lista Roja de los mamíferos de Argentina. <http://doi.org/10.31687/SaremLR.19.374>

ÁREA DE DISTRIBUCIÓN ACTUAL



CATEGORÍAS DE CONSERVACIÓN

Categoría Nacional de Conservación 2019

DD (Datos Insuficientes)

Justificación de la categorización

Es una especie endémica de Argentina. No existe información suficiente, tanto en términos ecológicos, poblacionales, como taxonómicos, que permitan establecer una categoría de amenaza o casi amenaza. Basados en los registros de presencia, la especie podría considerarse amenazada, sin embargo, existe muy poca información sobre su extensión de presencia (EEO). Por otro lado, no se han realizado estudios filogenéticos profundos que intenten ahondar sobre los límites de distribución reales de esta especie en las provincias de La Rioja y Catamarca. Información taxonómica adicional podría cambiar el estado de conservación de la especie a futuro. Por lo tanto, se considera a la especie en la categoría Datos Insuficientes (DD).

Categoría Res. SAYDS 316/21

Insuf. conocida

Categoría Res. SAYDS 1030/04

NA (No Amenazada)

Categorías nacionales de conservación previas (SAREM)

2012 DD (Datos Insuficientes)

2000 LR nt (Riesgo Bajo, potencialmente vulnerable)

1997 RB pv (Riesgo Bajo, potencialmente vulnerable; LR nt)

Homologación categoría 1997 NT (Casi Amenazada)

Evaluación global UICN

Año de evaluación	Categoría
2019	DD (Datos Insuficientes)

TAXONOMÍA Y NOMENCLATURA

Orden	Rodentia
Familia	Ctenomyidae
Nombre científico	<i>Ctenomys knighti</i> Thomas, 1919
Nombre común	Tuco-tuco catamarqueño
Nombres comunes locales	Tuco-tuco tunduque
Nombres comunes en inglés	Catamarca Tuco- tuco

Comentarios taxonómicos

Varios trabajos de comportamiento, fisiología y ecología realizados en el CRILAR se atribuyen a *Ctenomys* “*cf. knighti*” o “*aff. knighti*” (e.g., Fracchia et al. 2011; Tachinardi et al. 2017), aunque resta confirmar esta correspondencia. De confirmarse, se debería aprovechar la experiencia local en la especie para realizar un relevamiento geográfico, colectando ejemplares con fines taxonómicos. Originalmente Cabrera (1961) la nombró como *Ctenomys knighti knighti*.

INFORMACIÓN RELEVANTE PARA LA EVALUACIÓN

Tendencia poblacional actual: desconocida

Hasta el momento no se han realizado estudios sobre el estado de las poblaciones de esta especie, por lo que no se podría evaluar cuál es su tendencia actual.

Tiempo generacional: 1.64 años

Tiempo generacional, justificación: Pacifici et al. (2013).

Extensión de presencia (EOO): 4682 km²

Número de localidades: 1

Disminución continua observada, estimada, inferida o proyectada de:

- **Calidad de hábitat:** sí

RANGO GEOGRÁFICO, OCURRENCIA Y ABUNDANCIA

Presencia en el territorio nacional: residente

Comentarios sobre la distribución actual e histórica

Ctenomys knighti se encuentra en las provincias argentinas de Catamarca y La Rioja (Woods & Kilpatrick 2005; Ojeda et al. 2012; Bidau 2015; de Freitas 2016), dentro de las ecorregiones Chaco Seco y Monte de Sierras y Bolsones, en elevaciones de 770 a 2025 m.s.n.m. La misma fue descrita en suelos pedregosos. Pardiñas et al. (2007) realiza un trabajo minucioso a partir de las discusiones sobre la existencia real de la localidad de "Otro Cerro" (la localidad típica), intentando develar la localidad tipo de esta especie a partir de los registros de Thomas (1919), y ubica la distribución más austral de *C. knighti* al sur de las Sierras de Ambato, Catamarca. Bidau (2015) reporta dos localidades, incluyendo "Otro Cerro" en el extremo austral de la Sierra de Ambato, Capayán, Catamarca, y localidades cercanas de La Rioja.

Presencia confirmada por provincia:	Catamarca La Rioja
Presencia en ecorregiones de Argentina:	Chaco Seco Monte de Sierras y Bolsones
Presencia en ecorregiones globales terrestres:	ID569 – Chaco Seco ID592 – Monte de Altura

Patrón de distribución	Cantidad de localidades	Rango altitudinal
discontinuo/fragmentado	1	600-3100 msnm

Endemismo especie endémica nacional

Abundancia relativa estimada en su área de ocupación escasa

Comentarios sobre la abundancia, densidad o probabilidad de ocupación de la especie

En los sitios donde se ha registrado la especie, se observó que las poblaciones se encuentran aisladas y en parches de bajas densidades.

¿Existen actualmente programas de monitoreo?: no

RASGOS ETO-ECOLÓGICOS

Hábitos: terrestres

Hábitos especializados: fosorial

Tipos de hábitat en donde la especie está presente

Terrestres

- **Arbustales:** hábitat óptimo
- **Pastizales:** hábitat óptimo

Antrópicos

- **Urbano o periurbano:** hábitat subóptimo

Tolerancia a hábitats antropizados: baja

Dieta: herbívoro

Dieta especializada: granívoro, folívoro

Patrón de actividad: desconocido

Gregariedad: especie solitaria

CONSERVACIÓN E INVESTIGACIÓN

Amenazas por grado: de 1 (menor) a 5 (mayor)

Pérdida de hábitat	3	Fragmentación de poblaciones	3
Degradación de hábitat	3	Otros impactos indirectos asociados a la especie humana	3

Los sectores aledaños a las localidades de Chumbicha, Capayán, San Fernando del Valle de Catamarca, han sido profundamente alterados en lo que respecta al reemplazo de monte nativo chaqueño por urbanización y zonas de cultivo. El monte ha sido más preservado en las zonas serranas (e.g. lugares aledaños a la localidad tipo). Pese a ello, existe una explotación intensa de la vegetación del Monte por parte del ganado caprino. Según Pardiñas et al. (2007), los pastizales de gran elevación en el extremo sur de la Sierra de Ambato son intensamente utilizados por el ganado doméstico (cabras), pero probablemente queden varios lugares bien conservados.

La especie ¿está presente en áreas naturales protegidas?: no

Presencia de la especie en áreas naturales protegidas

El área montañosa de Ambato no se encuentra protegida, aunque existía un proyecto de la Administración de Parques Nacionales.

Experiencias de reintroducción o erradicación: no

Valorización socioeconómica de la especie: valorización negativa

Debido a su modo de vida subterránea ocasiona algunos inconvenientes en los campos de cultivos por lo que poseen una valorización negativa para el hombre. Más allá de esto, en gran parte de su distribución en Argentina esta especie no parece *tener* una interacción negativa con el hombre.

Rol ecológico / servicios ecosistémicos

Muchos estudios han sugerido que los roedores subterráneos podrían ser considerados como ingenieros del ecosistema. Siendo los que modulan directa o indirectamente la disponibilidad de recursos para otras especies, provocando cambios en recursos bióticos o abióticos (Borghi et al., 2010).

BIBLIOGRAFÍA

LITERATURA CITADA

BIDAU, C. J. 2015. Family Ctenomyidae Lesson, 1842. Mammals of South America, Volume 2 – Rodents (J. L. Patton, U. F. J. Pardiñas & G. D'Elía, eds.). The University of Chicago Press, Chicago.

BORGHI, C. E. ET AL. 2010. *Ctenomys mendocinus*, una especie clave y un ingeniero del ecosistema en la Puna Desértica. Encuentro; I Encuentro Regional de Conservación y 3º Festival Mundial de las Aves.

CABRERA, A. 1961. Catálogo de los mamíferos de América del Sur. Parte II. Revista del Museo Argentino de Ciencia Naturales Bernardino Rivadavia e Instituto Nacional de Investigación de las Ciencias Naturales, Ciencias Zoológicas 4:309–732.

DE FREITAS, THALES R. O. 2016. Family Ctenomyidae. Handbook of the Mammals of the World – Volume 6. Lagomorphs and Rodents I (D. E. Wilson, T. E. Lacher Jr. & R. A. Mittermeier, eds.). Lynx Edicions, Barcelona.

FRACCHIA, S., L. KRAPOVICKAS, A. ARANDA–RICKERT, & V. S. VALENTINUZZI. 2011. Dispersal of arbuscular mycorrhizal fungi and dark septate endophytes by *Ctenomys cf. knighti* (Rodentia) in the northern Monte Desert of Argentina. *Journal of Arid Environments* 75:1016–1023.

OJEDA, R. A., V. CHILLO, & G. B. DIAZ ISENATH (EDS.). 2012. Libro Rojo de los mamíferos Amenazados de la Argentina 2012. Sociedad Argentina para el Estudio de los Mamíferos, Mendoza.

PACIFICI, M. ET AL. 2013. Database on generation length of mammals. *Nature Conservation* 5:89–94.

PARDIÑAS, U. F. J., P. TETA, G. D'ELÍA, S. CIRIGNOLI, & P. E. ORTIZ. 2007. Resolution of Some Problematic Type Localities for Sigmodontine Rodents (Cricetidae, Sigmodontinae). *The Quintessential Naturalist: Honoring the Life and Legacy of Oliver P. Pearson* (D. A. Kelt, E. P. Lessa, J. Salazar–Bravo & J.L. Patton, eds.). University of California Publications in Zoology, California.

TACHINARDI, P., V. S. VALENTINUZZI, G. A. ODA, & C. L. BUCK. 2017. The interplay of energy balance and daily timing of activity in a subterranean rodent: A laboratory and field approach. *Physiological and Biochemical Zoology* 90:546–552.

THOMAS, O. 1919. On small mammals from Otro Cerro, North– eastern La Rioja, collected by Mr. E. Budin. *Annals and Magazine of Natural History* 9:489–500.

WOODS, C. A., & C. W. KILPATRICK. 2005. Infraorder Hystricognathi. *Mammal Species of the World: a taxonomic and geographic reference* (D. E. Wilson & D. M. Reeder, eds.). John Hopkins University Press, Baltimore.

LITERATURA DE REFERENCIA

OJEDA, R. 2019. *Ctenomys knighti*. The IUCN Red List of Threatened Species 2019: e.T5808A22193333.

AUTORES Y COLABORADORES

AUTORES

Lessa, Enrique P.

Departamento de Ecología y Evolución, Facultad de Ciencias, Universidad de la República, Montevideo, Uruguay

Mora, Matías S.

Instituto de Investigaciones Marinas y Costeras (IIMyC), Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, Universidad Nacional de Mar del Plata - CONICET, Mar del Plata, Buenos Aires, Argentina

Ojeda, Ricardo A.

Grupo de Investigaciones de la Biodiversidad (GiB), Instituto Argentino de Investigaciones de Zonas Áridas (IADIZA), CCT CONICET Mendoza, Mendoza, Argentina