



**CATEGORIZACIÓN**  
de los mamíferos de  
Argentina



Sociedad Argentina para el  
Estudio de los Mamíferos



Ministerio de Ambiente  
y Desarrollo Sostenible  
**Argentina**

*Dasypus hybridus*

# Mulita pampeana

**NT**

Casi  
Amenazada



Foto: Daniel Acosta

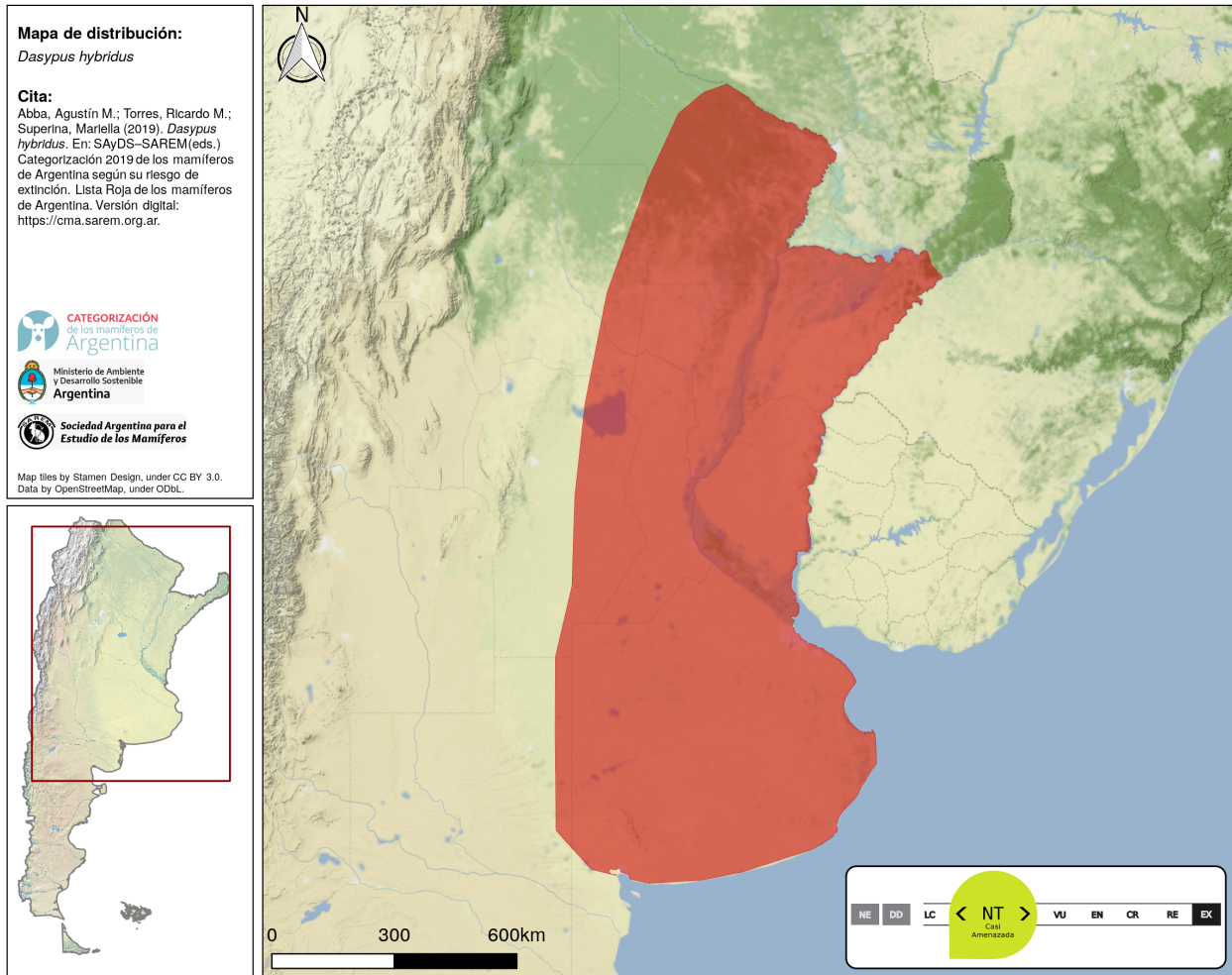
**Cita sugerida:** Abba, Agustín M.; Torres, Ricardo M.; Superina, Mariella. (2019). *Dasypus hybridus*. En: SAYS-SAREM (eds.) Categorización 2019 de los mamíferos de Argentina según su riesgo de extinción. Lista Roja de los mamíferos de Argentina. <http://doi.org/10.31687/SaremLR.19.034>

OTRAS FOTOGRAFÍAS



Foto: Sebastian Navajas (arriba); Sebastian Navajas (abajo)

## ÁREA DE DISTRIBUCIÓN ACTUAL



## CATEGORÍAS DE CONSERVACIÓN

### Categoría Nacional de Conservación 2019

NT (Casi Amenazada)

### Criterios y subcriterios

A4cd

### Justificación de la categorización

*Dasypus hybridus* es categorizada como NT (Casi Amenazado), ya que a pesar de que tiene una amplia distribución y se encuentra en numerosas áreas protegidas, se estima que ha experimentado una disminución del tamaño de la población del orden del 25-30% en los últimos 12 años (aproximadamente 3 generaciones) debido a la pérdida de hábitat, la caza en todo su rango de distribución, el efecto negativo de los perros y los atropellamientos en rutas. Estas amenazas no han cesado y algunas, como la pérdida de hábitat, se han acelerado; por lo tanto, la reducción planteada se puede proyectar hacia el futuro. Por lo expuesto casi califica como Vulnerable bajo el criterio A4cd pero hasta el momento no hay datos suficientes para sostener esta categoría.

### Categoría Res. SAYDS 316/21

Vulnerable

### Categoría Res. SAYDS 1030/04

NA (No Amenazada)

### Categorías nacionales de conservación previas (SAREM)

2012 NT (Casi Amenazada)

2000 LR nt (Riesgo Bajo, potencialmente vulnerable)

1997 RB pv (Riesgo Bajo, potencialmente vulnerable; LR nt)

**Homologación categoría 1997** NT (Casi Amenazada)

**Categorías de conservación actuales en países vecinos**

País	Categoría	Año	Cita
Brasil	DD (Datos Insuficientes)	2015	ICMbio (2015)
País	Categoría	Año	Cita
Paraguay	DD (Datos Insuficientes)	2017	Saldívar et al. (2017)
País	Categoría	Año	Cita
Uruguay	Prioritaria Amenazada	2013	Soutullo et al. (2013)

**Evaluación global UICN**

Año de evaluación	Categoría
2014	NT (Casi Amenazada)

**TAXONOMÍA Y NOMENCLATURA**

<b>Orden</b>	Cingulata
<b>Familia</b>	Dasypodidae
<b>Nombre científico</b>	<i>Dasypus hybridus</i> (Desmarest, 1804)
<b>Nombre común</b>	Mulita pampeana
<b>Nombres comunes locales</b>	Mulita chica Mulita orejuda Tatú mulita
<b>Nombres comunes en inglés</b>	Southern Long-nosed Armadillo
<b>Nombres comunes en portugués</b>	Tatuíra Tatú-mulita

**Comentarios taxonómicos**

Feijó et al. (2018), basándose en estudios morfológicos y morfométricos, propusieron que esta especie no es válida y tiene que ser considerada sinónimo de *D. septemcinctus*. Asimismo, Gibb et al. (2016), usando caracteres moleculares pero basándose en un número bajo de especímenes, postulan que hay una similitud muy alta entre estas dos especies. Sin embargo, hasta que no exista un soporte molecular robusto para justificar esta propuesta la misma no será tenida en cuenta.

## INFORMACIÓN RELEVANTE PARA LA EVALUACIÓN

**Tendencia poblacional actual:** en disminución

Aunque no hay estimaciones de la tendencia poblacional se sospecha que en el pasado la mulita era más común y abundante. Debido a su sensibilidad a la pérdida de hábitat dada por la urbanización y la expansión agrícola se sospecha que las poblaciones estén actualmente disminuyendo. Sin embargo, sigue siendo una especie relativamente común en algunas partes de su área de distribución, como por ejemplo en algunas zonas del centro y sur de la provincia de Buenos Aires (ver Abba & Vizcaíno 2011; Abba et al. 2015a).

**Tiempo generacional:** 4.00 años

**Tiempo generacional, justificación:** Este cálculo se realizó extrapolando el estimado para *Dasyopus novemcinctus* en base a información científica (tiempo generacional = 5 años). A partir de datos recabados en cautiverio, observaciones a campo y los datos de Abba et al. (2011), se estimó que debería ser un poco más corto que la mencionada especie (ver también Abba & Gonzalez 2014; Abba & Superina 2016).

**Reducción del tamaño poblacional en los últimos 10 años o 3 generaciones:** -30%, (sospechada)

**Extensión de presencia (EOO):** 932107 km<sup>2</sup>

**Área poblacional severamente fragmentada:** no

**Disminución continua observada, estimada, inferida o proyectada de:**

- **Área de ocupación (AOO):** sí
- **Calidad de hábitat:** sí
- **Número de individuos maduros:** sí

## RANGO GEOGRÁFICO, OCURRENCIA Y ABUNDANCIA

**Presencia en el territorio nacional:** residente

### Comentarios sobre la distribución actual e histórica

Esta especie se distribuye en el centro-este de Argentina, encontrándose fundamentalmente en áreas abiertas cubiertas de pastizales. El límite exacto norte de su distribución es incierto debido a su similitud morfológica con *Dasyopus septemcinctus* y *D. mazzai* (antes *D. yepesi*, ver Abba & Superina 2016; Abba et al. 2018). Los registros de localidades al oeste, cerca de los Andes, se tratan probablemente de individuos identificados incorrectamente ya que a *Chaetophractus vellerosus* se lo conoce en el área con el mismo nombre vulgar, mulita. Asimismo, estos datos pueden deberse a posibles liberaciones de *D. hybridus* por parte de camioneros que las trasladaron de otras partes del país, fenómeno común en la zona.

**Presencia confirmada por provincia:**

Buenos Aires  
Chaco  
Córdoba  
Corrientes  
Entre Ríos  
Formosa  
La Pampa  
Misiones  
Santa Fe  
Santiago del Estero

<b>Presencia en ecorregiones de Argentina:</b>	Chaco Húmedo Espinal Pampa Campos y Malezales
<b>Presencia en ecorregiones globales terrestres:</b>	ID571 – Chaco Húmedo ID575 – Espinal ID576 – Pampas Húmedas ID586 – Sabanas Mesopotámicas del Cono Sur

<b>Patrón de distribución</b>	<b>Rango altitudinal</b>
continuo	0-1000 msnm

**Endemismo** especie no endémica

**Abundancia relativa estimada en su área de ocupación** frecuente

#### **Comentarios sobre la abundancia, densidad o probabilidad de ocupación de la especie**

No existen estimaciones de abundancia ni de densidad. Sin embargo, es una especie frecuente o común en pastizales naturales o semi-naturales de la región pampeana (Abba & Vizcaíno 2011). En determinadas áreas suele ser relativamente abundante, pudiendo encontrarse 1-2 individuos cada 10 ha (Abba, A., obs. pers.).

**¿Existen actualmente programas de monitoreo?:** no

#### **DATOS MORFOMÉTRICOS**

**Peso**  
2000 g

#### **RASGOS ETO-ECOLÓGICOS**

**Hábitos:** terrestres

**Hábitos especializados:** semi-fosorial

**Tipos de hábitat en donde la especie está presente**

**Terrestres**

- **Selvas / Bosques:** hábitat subóptimo
- **Arbustales:** hábitat subóptimo
- **Pastizales:** hábitat óptimo

**Antrópicos**

- **Cultivos agrícolas:** hábitat subóptimo
- **Pasturas ganaderas:** hábitat subóptimo

**Tolerancia a hábitats antropizados:** media

**Dieta:** omnívoro

**Dieta especializada:** mirmecófago

### Aspectos reproductivos

Posee poliembrionía específica (ver Abba & Superina 2016). Las camadas (una por año) pueden ser de 6 a 12 crías. El período de gestación es de 7 meses e incluye un período de latencia (implantación diferida). Según observaciones en cautiverio la temporada reproductiva se inicia en marzo (Ferrari et al. 1997). Las hembras dan a luz dentro de sus cuevas, en nidos hechos de material vegetal (Abba et al. 2011). Los neonatos tienen un promedio de peso de 47,54 g (Galliari 2013). Las crías nacen con los ojos abiertos y se amamantan hasta los 2 meses de edad (Cuba-Caparó 1979).

**Patrón de actividad:** diurno

**Gregariedad:** especie solitaria

### Área de acción

Desconocida

## CONSERVACIÓN E INVESTIGACIÓN

**Amenazas por grado: de 1 (menor) a 5 (mayor)**

<b>Fragmentación de poblaciones</b>	2	<b>Otros impactos indirectos asociados a la especie humana</b>	3
<b>Impacto de especies exóticas</b>	2	<b>Degradación de hábitat</b>	4
<b>Urbanizaciones / infraestructura energética</b>	3	<b>Depredación por perros</b>	4
<b>Atropellamiento en rutas</b>	3	<b>Caza directa ilegal</b>	4

*Dasypus hybridus* se ve amenazado principalmente por la pérdida y degradación del hábitat debido a las actividades agrícolas y en menor medida por la urbanización, la muerte accidental en las carreteras, la caza para alimento y la depredación por perros (ver Abba et al. 2007, 2015b, 2016).

**La especie ¿está presente en áreas naturales protegidas?:** sí

### Presencia de la especie en áreas naturales protegidas

Dada su relativa amplia distribución se encuentra en numerosas áreas protegidas.

**Experiencias de reintroducción o erradicación:** no

**Valorización socioeconómica de la especie:** uso tradicional de consumo

Esta especie es consumida en todo su rango de distribución. Sin embargo, como es considerada una especie beneficiosa en varios sentidos (ver Rol ecológico), el impacto de este tipo de uso generalmente no es muy alto.

### Rol ecológico / servicios ecosistémicos

Debido a sus hábitos insectívoros (más del 50% de su dieta lo componen las hormigas), puede *tener* un rol como controlador de especies plaga. Además, al hacer cuevas contribuye a la oxigenación del suelo y reciclado de nutrientes.

### Necesidades de investigación y conocimiento

Es una especie relativamente bien estudiada. Sin embargo, falta información sobre aspectos muy básicos como su área de acción (home range) y no hay datos robustos sobre densidad en distintos ambientes en nuestro país. Se necesitan estudios moleculares robustos para definir su taxonomía.

## BIBLIOGRAFÍA

### LITERATURA CITADA

ABBA, A. M., M. H. CASSINI, & S. F. VIZCAÍNO. 2007. Effects of land use on the distribution of three species of armadillos (Mammalia, Dasypodidae) in the pampas, Argentina. *Journal of Mammalogy* 88:502–507.

ABBA, A. M., G. H. CASSINI, & F. C. GALLIARI. 2011. Nuevos aportes a la historia natural de la mulita pampeana *Dasypus hybridus* (Mammalia: Dasypodidae). *Iheringia, Serie Zoológica* 101:325–335.

ABBA, A. M., & S. F. VIZCAÍNO. 2011. Distribución de los armadillos (Xenarthra: Dasypodidae) en la provincia de Buenos Aires, Argentina. *Mastozoología Neotropical* 18:185–206.

ABBA, A. M., & E. GONZALEZ. 2014. *Dasypus hybridus*. The IUCN Red List of Threatened Species 2014: e.T6288A47440329.

ABBA, A. M., E. ZUFIAURRE, M. CODESIDO, P. A. GADO, & D. BILENCA. 2015a. Distribución de tres especies de armadillos en la región pampeana comprendida en la provincia de Buenos Aires, Argentina. *Mastozoología Neotropical* 22:359–365.

ABBA, A. M., E. ZUFIAURRE, M. CODESIDO, & D. N. BILENCA. 2015. Burrowing activity by armadillos in agroecosystems of central Argentina: biogeography, land–use and precipitation effects. *Agriculture, Ecosystems and Environment* 200:54–61.

ABBA, A. M., & M. SUPERINA. 2016. *Dasypus hybridus*. *Mammalian Species* 931:1–10.

ABBA, A. M., E. ZUFIAURRE, M. CODESIDO, & D. N. BILENCA. 2016. Habitat use by armadillos in agroecosystems of central Argentina: does plot identity matter? *Journal of Mammalogy* 97:1265–1271.

ABBA, A. M., G. H. CASSINI, J. I. TÚNEZ, & S. F. VIZCAÍNO. 2018. The enigma of the Yepes' armadillo: *Dasypus mazzai*, *D. novemcinctus* or *D. yepesi*? *Revista del Museo Argentino de Ciencias Naturales Bernardino Rivadavia* 20:83–90.

CUBA–CAPARÓ, A. 1979. Atlas de histología del armadillo de 7–bandas (*Dasypus hybridus*). Centro Panamericano de Zoonosis, Buenos Aires.

FEIJÓ, A., B. D. PATTERSON, & P. CORDEIRO–ESTRELA. 2018. Taxonomic revision of the long–nosed armadillos, Genus *Dasypus* Linnaeus, 1758 (Mammalia, Cingulata). *PLoS ONE* 13:e0195084.

FERRARI, C. C., P. D. CARMANCAHI, M. L. BOLKOVIC, & J. M. AFFANNI. 1997. Breeding in captivity of the southern lesser long–nosed armadillo (*Dasypus hybridus*). *Zoocriaderos* 2:1–5.

GALLIARI, F. C. 2013. Desarrollo, secuencia de osificación y evolución del esqueleto apendicular de Dasypodidae (Mammalia, Xenarthra), su comparación con otros Theria. Tesis de Doctorado, Universidad Nacional de La Plata, La Plata, Argentina.

GIBB, G. C. ET AL. 2016. Shotgun mitogenomics provides a reference phylogenetic framework and timescale for living xenarthrans. *Molecular Biology and Evolution* 33:621–642.

INSTITUTO CHICO MENDES DE CONSERVAÇÃO DA BIODIVERSIDADE (ICMBio). 2015. Avaliação do Risco de Extinção de *Dasypus hybridus* (Desmarest, 1804) no Brasil. Processo de avaliação do risco de extinção da fauna brasileira.

SALDÍVAR, S. ET AL. 2017. Los Mamíferos Amenazados del Paraguay. Libro Rojo de los Mamíferos del Paraguay: especies amenazadas de extinción. Asociación Paraguaya de Mastozoología y Secretaría del Ambiente. Editorial CREATIO, Asunción.

SOUTULLO, A., C. CLAVIJO, & J. A. MARTÍNEZ–LANFRANCO (EDS.). 2013. Especies prioritarias para la conservación en Uruguay. Vertebrados, moluscos continentales y plantas vasculares. SNAP/DINAMA/MVOTMA y DICYT/MEC, Montevideo.

### LITERATURA DE REFERENCIA



ABBA, A. M., & M. H. Cassini. 2010. Ecological differences between two sympatric species of armadillos (*Xenarthra*, Mammalia) in a temperate region of Argentina. *Acta Theriologica* 55:35–44.

ABBA, A. M., & E. ZUFIAURRE. 2018. Mulita pampeana *Dasypus hybridus*. Conservación de la biodiversidad en sistemas pastoriles. Buenas prácticas para una ganadería sustentable de pastizal. Kit de extensión para las Pampas y Campos (D. Bilenca, M. et al., eds.). Fundación Vida Silvestre Argentina, Buenos Aires.

BARLOW, J. C. 1965. Land mammals from Uruguay: ecology and zoogeography. PhD dissertation, University of Kansas, Lawrence, EEUU.

CIANCIO, M. R., M. C. CASTRO, F. C. GALLIARI, A. A. CARLINI, & R. J. ASHER. 2012. Evolutionary implications of dental eruption in *Dasypus* (*Xenarthra*). *Journal of Mammalian Evolution* 19:1–8.

CUBA-CAPARÓ, A. 1976. Some hematologic and temperature determinations in the 7-banded armadillo (*Dasypus hybridus*). *Laboratory Animal Science* 26:450–455.

ESTECONDO, S., S. M. CODÓN, & E. B. CASANAVE. 1996. Histological study of the digestive tract of *Dasypus hybridus* and *Zaedyus pichiy* (Mammalia, Dasypodidae). *Iheringia Serie Zoologia* 81:7–12.

FERNANDEZ, M. 1915. Die Entwicklung der Mulita. La embriología de la mulita (*Tatusia hybrida* Desm.). *Revista del Museo de La Plata* 21:1–519.

GONZÁLEZ, E. M., A. SOUTULLO, & C. A. ALTUNA. 2001. The burrow of *Dasypus hybridus* (Cingulata: Dasypodidae). *Acta Theriologica* 46:53–59.

MCDONOUGH, C. M., & W. J. LOUGHRY. 2018. Family Dasypodidae (long-nosed armadillos). *Handbook of the mammals of the world – volume 8: insectivores, sloths and colugos* (D. E. Wilson & R. A. Mittermeier, eds.). *Lynx Edicions*, Barcelona.

KRMPOTIC, C. M., F. C. GALLIARI, C. G. BARBEITO, & A. A. CARLINI. 2012. Development of the integument of *Dasypus hybridus* and *Chaetophractus vellerosus*, and asynchronous events with respect to the postcranium. *Mammalian Biology* 77:314–326.

WETZEL, R. M., & E. MONDOLFI. 1979. The subgenera and species of long-nosed armadillos, Genus *Dasypus* L. *Vertebrate ecology in the northern Neotropics* (J. F. Eisenberg, ed.). The National Zoological Park, Smithsonian Institution, Washington.

## AUTORES Y COLABORADORES

### AUTORES

**Abba, Agustín M.**

Centro de Estudios Parasitológicos y de Vectores (CEPAVE), Universidad Nacional de La Plata - CONICET, Buenos Aires, Argentina

**Torres, Ricardo M.**

Instituto de Diversidad y Ecología Animal (IDEA), CONICET-Universidad Nacional de Córdoba, Córdoba, Argentina

**Superina, Mariella**

Instituto de Medicina y Biología Experimental de Cuyo (IM-BECU), CONICET, Mendoza, Mendoza, Argentina