



CATEGORIZACIÓN
de los mamíferos de
Argentina



Sociedad Argentina para el
Estudio de los Mamíferos



Ministerio de Ambiente
y Desarrollo Sostenible
Argentina

Eumops glaucinus

Moloso acanelado



Foto: Mariano Sanchez

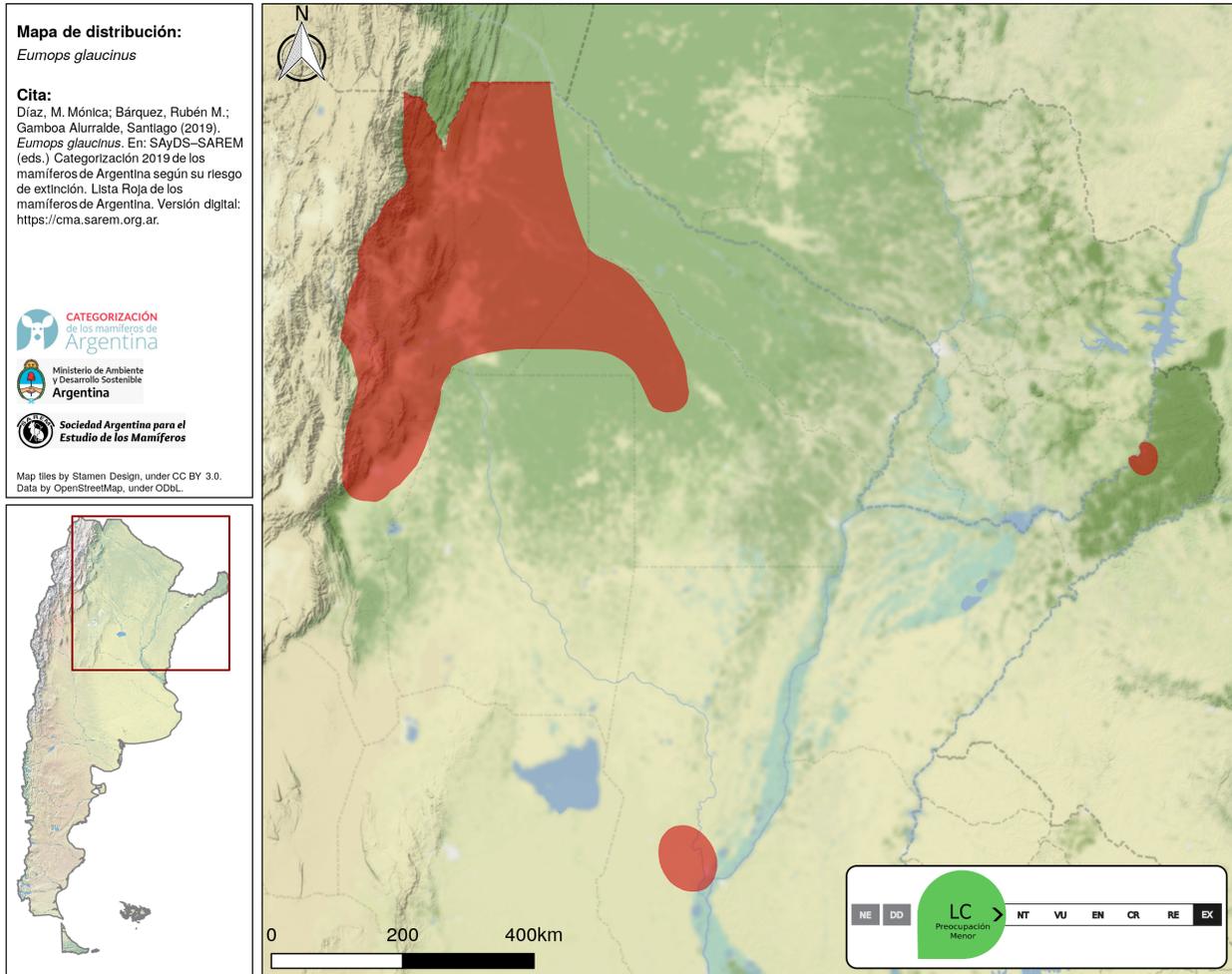
Cita sugerida: Díaz, M. Mónica; Bárquez, Rubén M.; Gamboa Alurralde, Santiago. (2019). *Eumops glaucinus*. En: SAyDS–SAREM (eds.) Categorización 2019 de los mamíferos de Argentina según su riesgo de extinción. Lista Roja de los mamíferos de Argentina. <http://doi.org/10.31687/SaremLR.19.102>

OTRAS FOTOGRAFÍAS



Foto: Ruben M Barquez (arriba); Ruben M Barquez (abajo)

ÁREA DE DISTRIBUCIÓN ACTUAL



CATEGORÍAS DE CONSERVACIÓN

Categoría Nacional de Conservación 2019

LC (Preocupación Menor)

Justificación de la categorización

Esta especie se considera Preocupación Menor (LC) por su amplia distribución y debido a que la mayoría de los registros son actuales y en algunos casos de varios ejemplares lo que permite suponer que sus poblaciones están en buen estado de conservación.

Categoría Res. SAyDS 316/21

No amenazada

Categoría Res. SAyDS 1030/04

NA (No Amenazada)

Categorías nacionales de conservación previas (SAREM)

2012 LC (Preocupación Menor)

2000 LR lc (Riesgo Bajo, preocupación menor)

1997 RB pm (Riesgo Bajo, preocupación menor; LR lc)

Homologación categoría 1997 LC (Preocupación Menor)

Categorías de conservación actuales en países vecinos

País	Categoría	Año	Cita
Brasil	LC (Preocupación Menor)	2018	ICMBio/MMA (2018)
País	Categoría	Año	Cita
Paraguay	LC (Preocupación Menor)	2017	Saldívar et al. (2017)
País	Categoría	Año	Cita
Bolivia	LC (Preocupación Menor)	2011	Pérez-Zubieta (2011)

Evaluación global UICN

Año de evaluación	Categoría
2016	LC (Preocupación Menor)

TAXONOMÍA Y NOMENCLATURA

Orden	Chiroptera
Familia	Molossidae
Nombre científico	<i>Eumops glaucinus</i> (Wagner, 1843)
Nombre común	Moloso acanelado
Nombres comunes en inglés	Wagner's Bonneted Bat

Comentarios taxonómicos

Eumops glaucinus es actualmente considerada monotípica, pero por mucho tiempo se reconocieron dos subespecies, *E. g. floridanus* y *E. g. glaucinus*, la primera reconocida como especie plena por Timm & Genoways (2004) y sólo presente en Estados Unidos (Florida). Por otro lado otros dos taxones (*E. ferox* y *E. wilsoni*) considerados dentro de *E. glaucinus* fueron elevados a especie usando diferentes caracteres moleculares, genéticos y morfológicos (McDonough et al. 2008; Baker et al. 2009).

INFORMACIÓN RELEVANTE PARA LA EVALUACIÓN

Tendencia poblacional actual: estable

No existen estudios poblacionales que permitan establecer la tendencia poblacional actual pero se considera que están estables. En general en cada localidad se ha colectado un ejemplar de la especie, excepto en una localidad en Salta donde se colectaron más de cuatro especímenes y una en Jujuy con 18 ejemplares (Gamboa Alurralde et al. 2016).

Tiempo generacional: 3.91 años

Tiempo generacional, justificación: Media de la familia con igual masa corporal (Pacifici et al. 2013).

Extensión de presencia (EOO): 597160 km²

RANGO GEOGRÁFICO, OCURRENCIA Y ABUNDANCIA

Presencia en el territorio nacional: residente

Comentarios sobre la distribución actual e histórica

La presencia en las provincias de La Rioja (Olrog & Lucero 1981; Vaccaro 1992) y Catamarca (Olrog & Lucero 1981), no está documentada por ejemplares en colecciones (Barquez 2006; Gamboa Alurralde et al. 2016). La mayoría de los registros de esta especie en Argentina corresponden a colectas de 1980 en adelante.

Presencia confirmada por provincia: Chaco
Jujuy
Misiones
Salta
Santa Fe
Tucumán

Presencia en ecorregiones de Argentina: Yungas
Chaco Seco
Selva Paranaense

Presencia en ecorregiones globales terrestres: ID439 – Bosque Atlántico del Alto Paraná
ID504 – Yungas Andinas del Sur
ID569 – Chaco Seco

Patrón de distribución continuo **Rango altitudinal** 20-1000 msnm

Endemismo especie no endémica

Abundancia relativa estimada en su área de ocupación escasa

Comentarios sobre la abundancia, densidad o probabilidad de ocupación de la especie

La abundancia registrada para la especie es entre 0,16 y 15,37% (<http://ecoregister.org/eco.pl?a=taxonPage&genus=Eumops&species=glaucinus>). Solo se conocen 13 localidades de presencia de esta especie en Argentina y en la mayoría de los casos con un solo ejemplar colectado, por lo que se considera una especie escasa (Barquez et al. 1999; Gamboa Alurralde et al. 2016; Pavé et al. 2017).

¿Existen actualmente programas de monitoreo?: no

DATOS MORFOMÉTRICOS

Peso	Peso de la hembra	Peso del macho
28-38 g	31-38 g	28-38 g

RASGOS ETO-ECOLÓGICOS

Hábitos: terrestres

Hábitos especializados: volador

Tipos de hábitat en donde la especie está presente

Terrestres

- **Selvas / Bosques:** hábitat óptimo
- **Arbustales:** hábitat óptimo

Antrópicos

- **Cultivos agrícolas:** hábitat subóptimo
- **Pasturas ganaderas:** hábitat subóptimo
- **Urbano o periurbano:** hábitat subóptimo

Tolerancia a hábitats antropizados: media

Dieta especializada: insectívoro

Aspectos reproductivos

El conocimiento sobre la reproducción de esta especie es escaso; es una especie poliestra, forma colonias que consisten en harenes con un macho y varias hembras (Best et al. 1997); una hembra preñada con un solo feto fue registrada en septiembre en Bolivia (Anderson 1997). Un individuo juvenil con falanges cartilagosas fue capturado en septiembre en la provincia de Jujuy (Barquez et al. 1999).

Patrón de actividad: nocturno

Gregariedad: especie grupal

Tamaño de grupo: 9-32 individuos

Área de acción

El área de acción del par reproductor de esta especie es 3,57 ha., este valor se obtiene del tamaño del área de acción por nivel trófico según las relaciones alométricas entre la masa corporal y el tamaño del territorio; además la distancia de dispersión media natal es 4651 m (Kennedy et al. 2014).

CONSERVACIÓN E INVESTIGACIÓN

Amenazas por grado: de 1 (menor) a 5 (mayor)

Otros impactos indirectos asociados a la especie humana	4	Pérdida de hábitat	5
--	----------	---------------------------	----------

Las principales amenazas que enfrenta esta especie son la pérdida del hábitat por la deforestación y/o avance de los cultivos y la fragmentación del hábitat debido a que, en general, se distribuye en la selva de las Yungas y en bosques del Chaco Seco. Por otro lado *E. glaucinus* ha sido registrado en ciudades ocupando construcciones humanas, por lo que sufre otras amenazas como consecuencia de la convivencia con el hombre, como las sustancias tóxicas y métodos perjudiciales para su exclusión.

La especie ¿está presente en áreas naturales protegidas?: sí

Presencia de la especie en áreas naturales protegidas

Esta especie sólo se registra en el AICOM (Área de Importancia para la Conservación de Murciélagos) Las Capillas (Jujuy). <http://www.pcma.com.ar/AICOM%2004%20Las%20Capillas.html>

Marco legal de la especie

Como componente de la fauna silvestre, su conservación y aprovechamiento se encuentra regido por la Ley Nacional 22421 (Ley de Fauna Silvestre).

Planes de acción y/o proyectos de conservación o manejo actuales

Eumops glaucinus ha sido registrada en una AICOM en la provincia de Jujuy, que si bien no tiene un marco legal, es reconocida por la RELCOM (Red Latinoamericana y del Caribe para la Conservación de los Murciélagos) lo que constituyen una herramienta para gestionar la protección formal del área y de las especies presentes en ella.

Experiencias de reintroducción o erradicación: no

Valorización socioeconómica de la especie: valorización negativa

Los murciélagos no son en general bien valorados, dado que hay gran cantidad de mitos y creencias alrededor de ellos. Las principales causas de su valorización negativa son las creencias de que son animales diabólicos que transmiten enfermedades a las personas.

Rol ecológico / servicios ecosistémicos

Los murciélagos insectívoros tienen un rol ecológico importante porque ayudan en regular y controlar poblaciones de insectos, muchos de los cuales representan plagas para los cultivos o son transmisores de enfermedades a los humanos.

Necesidades de investigación y conocimiento

Es necesario realizar estudios que permitan agregar localidades de registro que permitan completar los huecos de distribución de la especie. Además es importante determinar el tamaño y el estado de las poblaciones, y algunos aspectos de su biología prácticamente desconocidos como la dieta y la reproducción.

BIBLIOGRAFÍA

LITERATURA CITADA

- ANDERSON, S. 1997. Mammals of Bolivia, taxonomy and distribution. Bulletin of the American Museum of Natural History 231:1–652.
- BAKER, R. J., M. M. MCDONOUGH, V. J. SWIER, P. A. LARSEN, J. P. CARRERA, & L. K. AMMERMAN, 2009. New species of bonneted bat, genus *Eumops* (Chiroptera: Molossididae) from the lowlands of western Ecuador and Peru. Acta Chiropterologica 11:1–13.
- BARQUEZ, R. M. 2006. Orden Chiroptera. Mamíferos de Argentina. Sistemática y distribución (R. M. Barquez, M. M. Díaz & R. A. Ojeda, eds.). Sociedad Argentina para el Estudio de los Mamíferos (SAREM), Mendoza, Argentina.
- BARQUEZ, R. M., M. A. MARES, & J. K. BRAUN. 1999. The Bats of Argentina. Special Publications Texas Tech University and Oklahoma Museum Natural History, USA.
- BEST, T. L., W. M. KISER, & J. C. RAINEY, J. C. 1997. *Eumops glaucinus*. Mammalian species 551:1–6.
- GAMBOA ALURRALDE, S., R. T. SÁNCHEZ, R. M. BARQUEZ, & M. M. DÍAZ. 2016. New records of bats (Chiroptera, Mammalia) from Argentina. Check List 12:1873.
- ICMBio/MMA. 2018. Livro Vermelho da Fauna Brasileira Ameaçada de Extinção: Volume I / 1ra. ed. Brasília, DF.
- KENNEDY, C. M., K. SOCHI, L. BAUMGARTEN, P. L. HAWTHORNE, & D. A. MITEVA. 2014. Biodiversity model applied to the Brazilian Cerrado. The Nature Conservancy.

MCDONOUGH, M. M., L. K. AMMERMAN, R. M. TIMM, H. H. GENOWAYS, P. A. LARSEN, & R. J. BAKER. 2008. Speciation within bonneted bats (genus *Eumops*): the complexity of morphological, mitochondrial, and nuclear data sets in systematics. *Journal of Mammalogy* 89:1306–1315.

OLROG, C. C., & M. M. LUCERO. 1981. Guía de los Mamíferos Argentinos. Ministerio de Cultura y Educación, Fundación Miguel Lillo, Tucumán, Argentina.

PACIFICI, M. ET AL. 2013. Database on generation length of mammals. *Nature Conservation* 5:87–94.

PAVÉ, R., M. A. CRISTALDI, M. E. RODRÍGUEZ, R. M. BARQUEZ, A. I. GAVAZZA & A. R. GIRAUDO. 2017. Nuevos registros de murciélagos para la provincia de Santa Fe. *Mastozoología Neotropical* 24:153–162.

PÉREZ-ZUBIETA, J. C. 2011. " *Eumops glaucinus* " (On-line), Murciélagos de Bolivia

SALDÍVAR S., V. ROJAS, & D. GIMÉNEZ (EDS.). 2017. Libro Rojo de los Mamíferos del Paraguay: especies amenazadas de extinción. Asociación Paraguaya de Mastozoología y Secretaría del Ambiente. Editorial CREATIO, Asunción.

TIMM, R. M., & H. H. GENOWAYS. 2004. The Florida bonneted bat, *Eumops floridanus* (Chiroptera: Molossidae): distribution, morphometrics, systematics, and ecology. *Journal of Mammalogy* 85:852– 865.

VACCARO, O. B. 1992. Comentarios sobre nuevas localidades para quirópteros de Argentina (Vespertilionidae y Molossidae) (Mammalia, Chiroptera). *Revista del Museo Argentino de Ciencias Naturales* 15:27–36.

LITERATURA DE REFERENCIA

BARQUEZ, R. & M. M. DÍAZ. 2016. *Eumops glaucinus*. The IUCN Red List of Threatened Species 2016: e.T87994083A22026467.

EGER, J. 1977. Systematics of the genus *Eumops* (Chiroptera, Molossidae). *Life Sciences Contributions Royal Ontario Museum* 110:1–69.

EGER, J. L. 2007. Family Molossidae P. Gervais, 1856. *Mammals of South America, Vol. I. Marsupials, Xenarthrans, Shrews and Bats* (A. L. Gardner, ed.). The University of Chicago Press, Chicago, Illinois.

AUTORES Y COLABORADORES

AUTORES

Díaz, M. Mónica

Programa de Investigaciones de Biodiversidad Argentina (PIDBA), Instituto Miguel Lillo, Universidad Nacional de Tucumán-CONICET, Programa de Conservación de los Murciélagos de Argentina (PCMA) y Fundación Miguel Lillo, Tucumán, Argentina

Bárquez, Rubén M.

Programa de Investigaciones de Biodiversidad Argentina (PIDBA), Instituto Miguel Lillo, Universidad Nacional de Tucumán-CONICET y Programa de Conservación de los Murciélagos de Argentina (PCMA), Tucumán, Argentina

Gamboa Alurralde, Santiago

Programa de Investigaciones de Biodiversidad Argentina (PIDBA), Instituto Miguel Lillo, Universidad Nacional de Tucumán-CONICET y Programa de Conservación de los Murciélagos de Argentina (PCMA), Tucumán, Argentina