



**CATEGORIZACIÓN**  
de los mamíferos de  
Argentina



Sociedad Argentina para el  
Estudio de los Mamíferos



Ministerio de Ambiente  
y Desarrollo Sostenible  
**Argentina**

*Euneomys chinchilloides*

# Rata chinchilla de Patagonia

LC

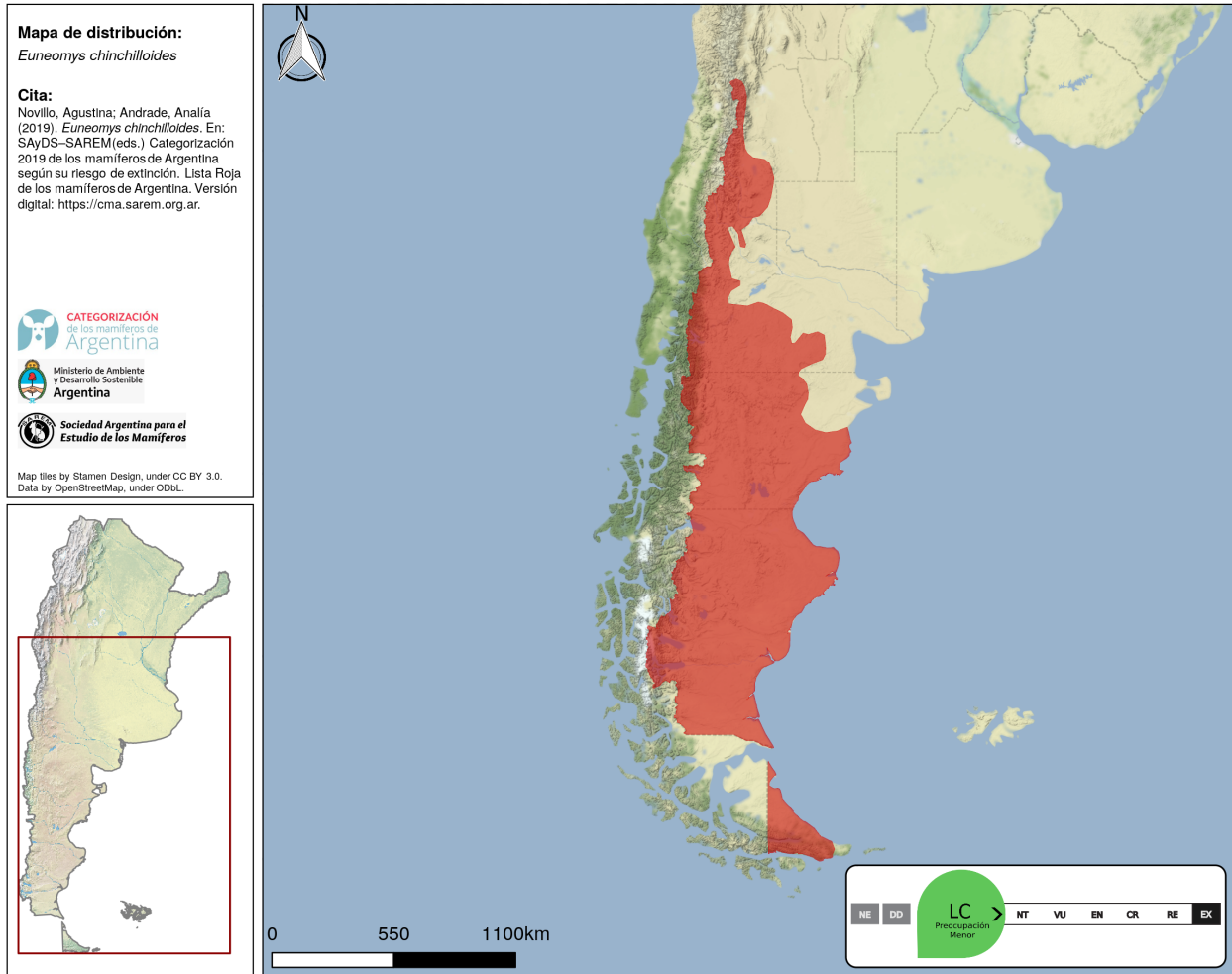
Preocupación  
Menor



Foto: Agustina Novillo

**Cita sugerida:** Novillo, Agustina; Andrade, Analía. (2019). *Euneomys chinchilloides*. En: SAYDS–SAREM (eds.) Categorización 2019 de los mamíferos de Argentina según su riesgo de extinción. Lista Roja de los mamíferos de Argentina. <http://doi.org/10.31687/SaremLR.19.272>

## ÁREA DE DISTRIBUCIÓN ACTUAL



## CATEGORÍAS DE CONSERVACIÓN

### Categoría Nacional de Conservación 2019

LC (Preocupación Menor)

### Justificación de la categorización

A pesar de que el estatus taxonómico de las formas nominales incluidas actualmente bajo *Euneomys chinchilloides* no es del todo claro, la distribución de las mismas es en todos los casos muy amplia y su tendencia poblacional se presume estable. Aunque es una especie difícil de capturar mediante trampas, su frecuencia suele ser muy elevada en las muestras de egagrópilas de áreas de estepa, sugiriendo una participación mayoritaria en las comunidades de micromamíferos de esos ambientes. A lo largo de su distribución se encuentra presente en numerosas áreas protegidas, tanto de la Patagonia como de la región altoandina, por lo tanto, se la considera en la categoría de Preocupación Menor (LC).

### Categoría Res. SAYS 316/21

No amenazada

### Categoría Res. SAYS 1030/04

NA (No Amenazada)

### Categorías nacionales de conservación previas (SAREM)

**2012** LC (Preocupación Menor)

**2000** LR lc (Riesgo Bajo, preocupación menor)

**1997** RB pm (Riesgo Bajo, preocupación menor; LR lc)

**Homologación categoría 1997** LC (Preocupación Menor)

#### Evaluación global UICN

Año de evaluación	Categoría
2019	DD (Datos Insuficientes)

#### TAXONOMÍA Y NOMENCLATURA

<b>Orden</b>	Rodentia
<b>Familia</b>	Cricetidae
<b>Nombre científico</b>	<i>Euneomys chinchilloides</i> (Waterhouse, 1839)
<b>Nombre común</b>	Rata chinchilla de Patagonia
<b>Nombres comunes locales</b>	Ratón peludo castaño
<b>Nombres comunes en inglés</b>	Tierra del Fuego Euneomys Patagonian Chinchilla Mouse

#### Comentarios taxonómicos

Siguiendo el criterio propuesto por Lessa et al. (2010), sobre la base a estudios moleculares con citocromo b, consideramos a *E. petersoni* J. A. Allen, 1904 y *Euneomys ultimus* Thomas, 1916 como sinónimos de *E. chinchilloides*. Otros autores (e.g., Patton et al. 2016), consideraron a *E. petersoni* como una especie válida, con *Euneomys dabbenei* Thomas, 1919 en su sinonimia. La taxonomía del género requiere de una profunda revisión.

#### INFORMACIÓN RELEVANTE PARA LA EVALUACIÓN

**Tendencia poblacional actual:** estable

Actualmente parece estable. Registros fósiles para el Holoceno tardío indican una fuerte reducción de sus poblaciones en la Patagonia noroccidental. En las cuevas Trafal y Epullán, por ejemplo, fue la especie dominante durante los últimos 10.000 años, con frecuencias en los conjuntos arqueológicos siempre por encima del 20-40% del total de individuos identificados, mientras que en la actualidad está prácticamente ausente (

**Tiempo generacional:** 1.60 años

**Tiempo generacional, justificación:** Pacifici et al. (2013).

**Variabilidad genética:**

Estudios filogeográficos basados en marcadores moleculares mitocondriales (citocromo b) indican que *E. chinchilloides* presenta una genealogía geográficamente estructurada, con dos clados mayores, al norte

y sur del límite entre las provincias de Chubut y Santa Cruz; el clado sur, a su vez, está dividido en un subclado continental y otro insular, restringido a Tierra del Fuego (Lessa et al. 2010). Para la provincia de Mendoza, Ojeda et al. (2015) confirmaron la presencia de dos cariomorfos ( $2n=36$  y  $2n=34$ ), que a su vez forman dos clados monofiléticos, separados por un rango de divergencia genética de entre 0,7 a 1,2% (para el gen de la citocromo oxidasa).

**Extensión de presencia (EOO):** 454297 km<sup>2</sup>

## RANGO GEOGRÁFICO, OCURRENCIA Y ABUNDANCIA

**Presencia en el territorio nacional:** residente

### Comentarios sobre la distribución actual e histórica

Su distribución se extiende desde la Isla Grande de Tierra del Fuego e islas vecinas (en territorio argentino y chileno), hasta el noroeste de la provincia de Mendoza y suroeste de la provincia de San Juan (Pine et al. 1978, 1979; Reise & Gallardo 1990; Ojeda et al. 2005; Lessa et al. 2010; Pardiñas et al. 2010). Según Patton et al (2016) *E. chinchillodius* estaría confinada a la Isla de Tierra del Fuego, mientras que los registros en Patagonia y Altos Andes corresponderían a *Eunemoys petersoni*.

#### Presencia confirmada por provincia:

Chubut  
Mendoza  
Neuquén  
Río Negro  
San Juan  
Santa Cruz  
Tierra del Fuego  
Antártida e Islas del Atlántico Sur

#### Presencia en ecorregiones de Argentina:

Altos Andes  
Estepa Patagónica  
Bosque Patagónico

#### Presencia en ecorregiones globales terrestres:

ID561 – Bosques Subantárticos  
Magallánicos  
ID563 – Bosques Templados Valdivianos  
ID578 – Estepa Patagónica  
ID595 – Estepa Andina del Sur

#### Patrón de distribución

continuo

#### Rango altitudinal

0-4000 msnm

**Endemismo** especie endémica binacional

**Abundancia relativa estimada en su área de ocupación** escasa

### Comentarios sobre la abundancia, densidad o probabilidad de ocupación de la especie

En la región altoandina es una especie escasamente capturada mediante trampas (Ojeda et al. 2015; Novillo & Ojeda, 2018). Sin embargo, es una de las especies más abundantes en los ensambles producidos por aves rapaces en las estepas de la Patagonia extra- *andina* (Andrade 2009; Udrizar Sauthier 2009); en efecto, es dominante en los ensambles de las cotas superiores de las extensas planicies basálticas del *interior* norpatagónico, tal es el caso de la meseta de Somuncurá (aproximadamente 45 % del total de pequeños mamíferos, Andrade 2009; Andrade et al. 2010; Andrade & Monjeau 2014). *Euneomys* fue uno de los taxones dominantes en los ensambles del último máximo glaciar (Tammone et al. 2014) y la mayor parte del Holoceno en el noroeste de la Patagonia. Un ejemplo elocuente de esto es su virtual

desaparición del valle del río Traful, donde se extinguió repentinamente durante el último siglo, posiblemente como consecuencia de un aumento en la cobertura vegetal (Pearson 1987; Pearson & Pearson 1993).

**¿Existen actualmente programas de monitoreo?:** no

## DATOS MORFOMÉTRICOS

**Peso**

45 g

## RASGOS ETO-ECOLÓGICOS

**Hábitos:** terrestres

**Hábitos especializados:** saxícola

**Tipos de hábitat en donde la especie está presente**

**Terrestres**

- **Hábitat rupestres:** hábitat óptimo
- **Estepas:** hábitat óptimo

**Tolerancia a hábitats antropizados:** baja

**Dieta:** omnívoro

**Dieta especializada:** folívoro, insectívoro

**Patrón de actividad:** nocturno

**Gregariedad:** especie solitaria

## CONSERVACIÓN E INVESTIGACIÓN

**Amenazas por grado: de 1 (menor) a 5 (mayor)**

<b>Degradación de hábitat</b>	3	<b>Impacto de especies exóticas</b>	3
-------------------------------	---	-------------------------------------	---

La especie posiblemente esté afectada por la degradación de la vegetación y la compactación del suelo producida por el ganado vacuno, ovino y caprino.

**La especie ¿está presente en áreas naturales protegidas?:** sí

**Presencia de la especie en áreas naturales protegidas**

Parque Nacional Tierra del Fuego, Tierra del Fuego

Parque Nacional Los Glaciares, Santa Cruz

Parque Nacional Bosque Petrificados De Jaramillo, Santa Cruz

Parque Nacional Monte León, Santa Cruz

Parque Nacional Perito Moreno, Santa Cruz

Parque Nacional, Los Alerces, Chubut

Parque Nacional Nahuel Huapi, Río Negro



Area Natural Protegida Meseta de Somuncurá, Río Negro

Parque Nacional Laguna Blanca, Neuquén

Parque Nacional Lanín, Neuquén

Reserva Provincial de Paramillos – Manzano Histórico. Mendoza

Reserva Provincial Aconcagua - Mendoza

**Experiencias de reintroducción o erradicación:** no

### **Rol ecológico / servicios ecosistémicos**

Es un ítem principal en la dieta de las lechuzas *Athene cucularia* y *Tyto furcata* en las mesetas basálticas del interior norpatagónico septentrional (Andrade 2009; Andrade et al. 2010). Su preferencia por ambientes abiertos la convierte en una de las presas más comunes de las aves rapaces en ambientes de estepa (Udrizar Sauthier 2009).

### **Necesidades de investigación y conocimiento**

El estatus taxonómico y la distribución de las especies del género *Euneomys*, requieren de una mayor definición.

## BIBLIOGRAFÍA

### LITERATURA CITADA

ANDRADE, A. 2009. Ecología geográfica y biodiversidad de los pequeños mamíferos de la Meseta de Somuncurá (provincias de Río Negro y del Chubut). Tesis de Doctorado, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, Argentina.

ANDRADE, A., & A. MONJEAU. 2014. Patterns in community assemblage and species richness of small mammals across an altitudinal gradient in semi-arid Patagonia, Argentina. *Journal of Arid Environments* 106:18–26.

ANDRADE, A., M. J. NABTE, & M. E. KUN. 2010. Diet of the Burrowing Owl (*Athene cucularia*) and its seasonal variation in extra-Andean Patagonian steppes: implications for biodiversity assessments in Somuncurá Plateau Protected Area (Río Negro, Argentina). *Studies on Neotropical Fauna and Environment* 45:101–110.

LESSA, E. P., G. D'ELÍA, & U. F. J. PARDIÑAS. 2010. Genetic footprints of late Quaternary climate change in the diversity of Patagonian– Fuegian rodents. *Molecular Ecology* 19:3031–3037.

NOVILLO, A., & R. A. OJEDA. 2018. Biogeografía ecológica de los ensambles de pequeños mamíferos en los Andes centrales de Argentina. *Revista del Museo Argentino de Ciencias Naturales* 20:137–149.

OJEDA, A. A., G. D'ELÍA, R. A. OJEDA. 2005. Taxonomía alfa de *Chelemys* y *Euneomys* (Rodentia, Cricetidae): el número diploide de ejemplares topotípicos de *C. macronyx* y *E. mordax*. *Mastozoología Neotropical* 12:79–82.

OJEDA, A. A ET AL. 2015. A cytogenetic, molecular genetic and morphological study of Patagonian *chinchilla* mice *Euneomys* (Rodentia, Cricetidae) in the Southern Central Andes. *Mammal Research* 60:61–69.

PACIFICI, M. ET AL. 2013. Generation length for mammals. *Nature Conservation* 5:8–94.

PARDIÑAS, U. F. J., & P. TETA. 2013. Holocene stability and recent dramatic changes in micromammalian communities of northwestern Patagonia. *Quaternary International* 305:127–140.

PARDIÑAS, U. F. J., P. TETA, J. C. CHEBEZ, F. D. MARTÍNEZ, S. OCAMPO, & D. O. NAVAS. 2010. Mammalia, Rodentia, Sigmodontinae, *Euneomys chinchilloides* (Watherhouse, 1839): Range extensión. *Check List* 6:167–169.

PATTON, J., U. F. J. PARDIÑAS, & G. D'ELÍA (EDS.). 2015. Mammals of South America, volume 2: rodents. University of Chicago Press, Chicago.

PEARSON, O. P. 1987. Mice and the postglacial history of the Traful Valley of Argentina. *Journal of Mammalogy* 68:469–478.

PEARSON, O. P., & A. K. PEARSON. 1993. La fauna de mamíferos pequeños de Cueva Traful I, Argentina: pasado y presente. *Praehistoria* 1:211–224.

PINE, R. H., P. ANGLE, & D. BRIDGE. 1978. Mammals from the sea, mainland and islands at the southern tip of South America. *Mammalia* 42:105–114.

PINE, R. H., S. D. MILLER, & M. L. SCHAMBERGER. 1979. Contributions to the Mammalogy of Chile. *Mammalia* 43:339–376.

REISE, D., & M. H. GALLARDO. 1990. Un estudio taxonómico del género *Euneomys* (Cricetidae, Rodentia) de América del Sur. *Revista Chilena de Historia Natural* 63:73–82.

TAMMONE, M. N., A. HAJDUK, P. ARIAS, P. V. TETA, E. A. LACEY, & U. F. J. PARDIÑAS. 2014. Last glacial maximum environments in northwestern Patagonia revealed by fossil small mammals. *Quaternary Research* 82:198–208.

UDRIZAR SAUTHIER, D. E. 2009. Los micromamíferos y la evolución ambiental durante el Holoceno en el río Chubut (Chubut, Argentina). Tesis de Doctorado, Universidad Nacional de La Plata, La Plata, Argentina.

#### LITERATURA DE REFERENCIA

ANDRADE, A., & A. MONJEAU. 2016. Local extinctions in the small mammal's assemblages between late Holocene and historical times in Talagapa mountains (Patagonia, Argentina): The role of land use changes. *Journal of King Saud University–Science* 28:268–272.

CHEBEZ, J. C., U. F. J. PARDIÑAS, & P. TETA. 2014. Mamíferos terrestres de la Patagonia. Vazquez Mazzini Editores, Buenos Aires.

PARDIÑAS, U., & G. D'ELIA. 2019. *Euneomys chinchilloides*. The IUCN Red List of Threatened Species 2019: e.T8256A22352322

PEARSON, O. P. 1995. Annotated keys for identifying small mammals living in or near Nahuel Huapi National Park or Lanín National Park, southern Argentina. *Mastozoología Neotropical* 2:99–148.

#### AUTORES Y COLABORADORES

##### AUTORES

**Novillo, Agustina**

Instituto de Biodiversidad Neotropical, Universidad Nacional de Tucumán - CONICET, Yerba Buena, Tucumán, Argentina

**Andrade, Analía**

Instituto Patagónico de Ciencias Sociales y Humanas, CCT-CENPAT-CONICET, Puerto Madryn, Chubut, Argentina