



**CATEGORIZACIÓN**  
de los mamíferos de  
Argentina



Sociedad Argentina para el  
Estudio de los Mamíferos



Ministerio de Ambiente  
y Desarrollo Sostenible  
**Argentina**

*Graomys edithae*

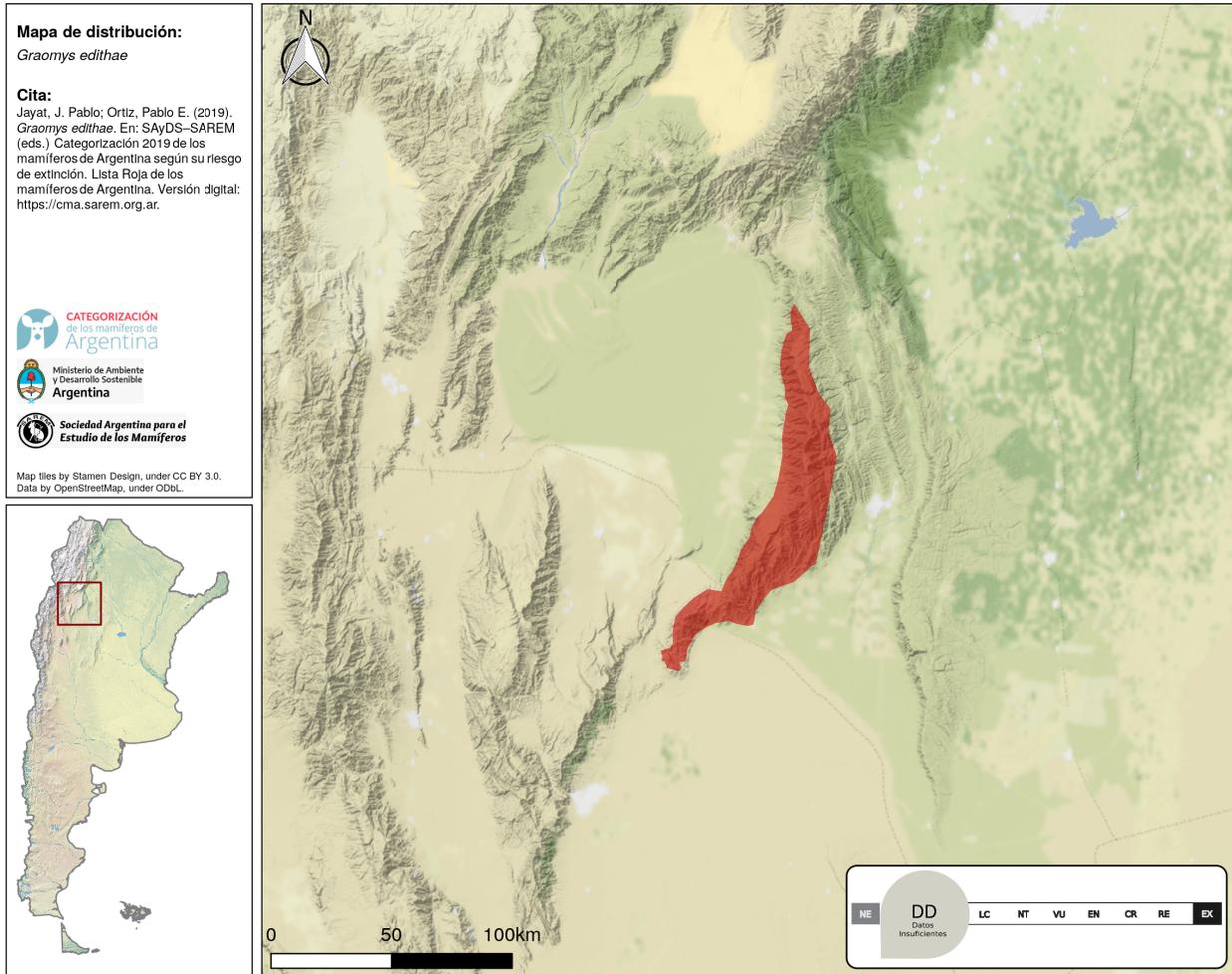
# Pericote riojano

**DD**

Datos  
Insuficientes

**Cita sugerida:** Jayat, J. Pablo; Ortiz, Pablo E.. (2019). *Graomys edithae*. En: SAyDS–SAREM (eds.) Categorización 2019 de los mamíferos de Argentina según su riesgo de extinción. Lista Roja de los mamíferos de Argentina. <http://doi.org/10.31687/SaremLR.19.312>

## ÁREA DE DISTRIBUCIÓN ACTUAL



## CATEGORÍAS DE CONSERVACIÓN

### Categoría Nacional de Conservación 2019

DD (Datos Insuficientes)

### Justificación de la categorización

No existe otra información para esta especie, más allá de sus dos localidades de colecta y el entorno ambiental de las mismas. Inclusive, su estatus taxonómico es incierto, por lo tanto, se optó por mantener la especie en la categoría de Datos Insuficientes (DD).

### Categoría Res. SAyDS 316/21

Insuf. conocida

### Categoría Res. SAyDS 1030/04

VU (Vulnerable)

### Categorías nacionales de conservación previas (SAREM)

2012 DD (Datos Insuficientes)

2000 DD (Datos Insuficientes)

1997 DD (Datos Insuficientes)

Homologación categoría 1997 DD (Datos Insuficientes)

#### Evaluación global UICN

Año de evaluación	Categoría
2019	DD (Datos Insuficientes)

#### TAXONOMÍA Y NOMENCLATURA

Orden	Rodentia
Familia	Cricetidae
Nombre científico	<i>Graomys edithae</i> Thomas, 1919
Nombre común	Pericote riojano
Nombres comunes en portugués	Otro Cerro Pericote Edith's Leaf-eared Mouse

#### Comentarios taxonómicos

Aunque Cabrera (1961) consideró a *G. edithae* Thomas, 1919 como un sinónimo junior de *Graomys griseoflavus medius*, Hershkovitz (1962) la retuvo con rango de especie. Si bien autores posteriores han aceptado mayormente esta hipótesis, su estatus taxonómico es incierto (Braun & Patton 2015).

#### INFORMACIÓN RELEVANTE PARA LA EVALUACIÓN

**Tendencia poblacional actual:** desconocida

**Tiempo generacional:** 1.60 años

**Tiempo generacional, justificación:** Pacifici et al. (2013).

#### RANGO GEOGRÁFICO, OCURRENCIA Y ABUNDANCIA

**Presencia en el territorio nacional:** residente

#### Comentarios sobre la distribución actual e histórica

Actualmente sabemos que tiene una distribución restringida al sur de la provincia de Catamarca, en ambientes de pastizales de altura de Yungas (en ecotono con ambientes de Monte) y en áreas de Chaco Seco del extremo sur de la Sierra de Ambato.

**Presencia confirmada por provincia:** Catamarca  
La Rioja

**Presencia en ecorregiones de Argentina:** Yungas  
Chaco Seco

**Presencia en ecorregiones globales terrestres:** ID504 – Yungas Andinas del Sur  
ID569 – Chaco Seco

**Patrón de distribución**

continuo

**Rango altitudinal**

600-3000 msnm

**Endemismo** especie endémica nacional

**Abundancia relativa estimada en su área de ocupación** no hay datos

¿Existen actualmente programas de monitoreo?: no

**DATOS MORFOMÉTRICOS**

**Peso**

40 g

**RASGOS ETO-ECOLÓGICOS**

**Hábitos:** terrestres

**Hábitos especializados:** cursorial

**Tipos de hábitat en donde la especie está presente**

**Terrestres**

- **Arbustales:** hábitat subóptimo
- **Pastizales:** hábitat óptimo

**Tolerancia a hábitats antropizados:** desconocida

**CONSERVACIÓN E INVESTIGACIÓN**

**Amenazas por grado: de 1 (menor) a 5 (mayor)**

<b>Impacto de especies exóticas</b>	1	<b>Fragmentación de poblaciones</b>	3
<b>Incendios</b>	2	<b>Degradación de hábitat</b>	4

No existen estudios que cuantifiquen amenazas, pero es probable que la degradación y pérdida de su hábitat sean los factores de riesgo más importantes. La presencia de especies exóticas (ganado bovino, equino, caprino y lanar) y los incendios (sobre todo en áreas de pastizales de altura) podrían degradar el ambiente natural de esta especie, produciendo fragmentación de poblaciones. Otros impactos asociados al hombre, como el calentamiento global (y el aumento en la frecuencia de incendios) podrían también constituir una amenaza en el futuro de mediano y largo plazo.

**La especie ¿está presente en áreas naturales protegidas?:** no

**Experiencias de reintroducción o erradicación:** no

**Rol ecológico / servicios ecosistémicos**

Consumidor primario, que probablemente constituye fuente de alimento para predadores (aves rapaces, mamíferos carnívoros, ofidios, etc). Una especie del género (*G. griseoflavus*) es polinizador (Cocucci & Sérsic 1998) del clavel ortiga (*Cajophora coronata*, Loasaceae), por lo que esta especie podría también cumplir un rol ecológico similar.

**Necesidades de investigación y conocimiento**

Especie desconocida en prácticamente todos sus aspectos biológicos, ecológicos y poblacionales.

## BIBLIOGRAFÍA

### LITERATURA CITADA

BRAUN, J. K., & J. L. PATTON. 2015. Genus *Graomys* Thomas, 1916. Mammals of South America, Volume 2 – Rodents (J. L. Patton, U. F. J. Pardiñas & G. D'Elía, eds.). The University of Chicago Press, Chicago.

CABRERA, A. 1961. Catálogo de los mamíferos de América del Sur. Parte II. Revista del Museo Argentino de Ciencias Naturales "Bernardino Rivadavia" Ciencias Zoológicas 4:309–732.

COCUCCI, A. A., & A. N. SÉRSIC. 1998. Evidence of rodent pollination in *Cajophora coronata* (Loasaceae). Plant Systematic and Evolution 211:113–128.

HERSHKOVITZ, P. 1962. Evolution of Neotropical cricetine rodents (Muridae) with special reference to the phyllotine group. Fieldiana Zoology 46:1–524.

PACIFICI, M. ET AL. 2013. Database on generation length of mammals. Nature Conservation 5:89–94.

### LITERATURA DE REFERENCIA

JAYAT, J., R. OJEDA, & U. PARDIÑAS. 2019. *Graomys edithae*. The IUCN Red List of Threatened Species 2019: e.T9466A22368279.

## AUTORES Y COLABORADORES

### AUTORES

**Jayat, J. Pablo**

Unidad Ejecutora Lillo (CONICET-Fundación M. Lillo), Tucumán, Argentina

**Ortiz, Pablo E.**

Instituto Superior de Correlación Geológica (CONICET - Universidad Nacional de Tucumán), Tucumán, Argentina