



CATEGORIZACIÓN
de los mamíferos de
Argentina



Sociedad Argentina para el
Estudio de los Mamíferos



Ministerio de Ambiente
y Desarrollo Sostenible
Argentina

Graomys griseoflavus

Pericote común



Foto: Dario Podesta

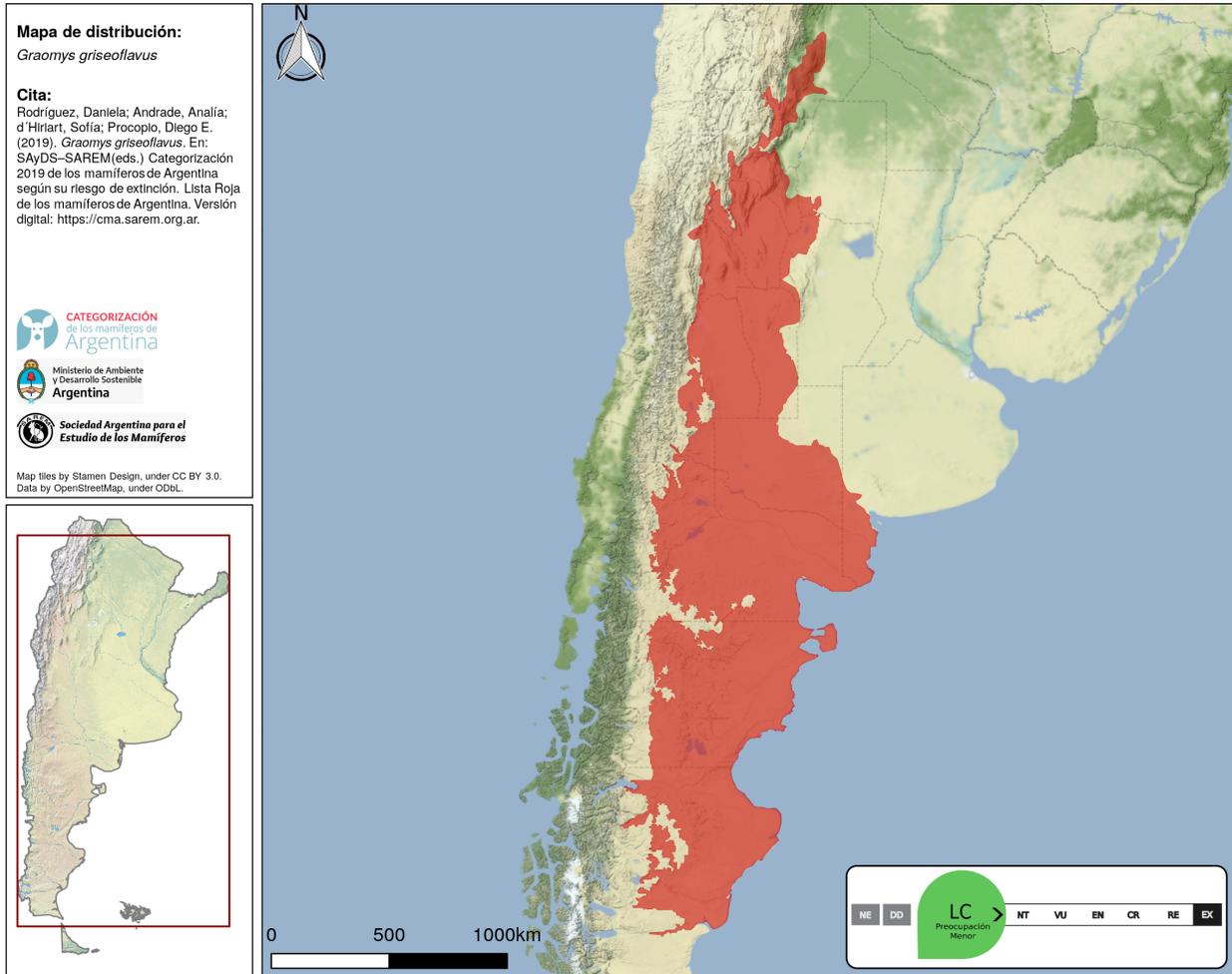
Cita sugerida: Rodríguez, Daniela; Andrade, Analía; d'Hiriart, Sofía; Procopio, Diego E.. (2019). *Graomys griseoflavus*. En: SAyDS–SAREM (eds.) Categorización 2019 de los mamíferos de Argentina según su riesgo de extinción. Lista Roja de los mamíferos de Argentina. <http://doi.org/10.31687/SaremLR.19.313>

OTRAS FOTOGRAFÍAS



Foto: Martin Perez (arriba); Dario Podesta (abajo)

ÁREA DE DISTRIBUCIÓN ACTUAL



CATEGORÍAS DE CONSERVACIÓN

Categoría Nacional de Conservación 2019

LC (Preocupación Menor)

Justificación de la categorización

Especie de amplia distribución y relativamente abundante, a veces como componente mayoritario, de las comunidades de micromamíferos, en gran parte de su geonemia. Ocupa una gran diversidad de ecorregiones, por lo que se la puede considerar como relativamente generalista de hábitat. Este taxón está amparado en varios parques y reservas nacionales y provinciales. Por lo tanto, es listado en la categoría de Preocupación Menor (LC).

Categoría Res. SAyDS 316/21

No amenazada

Categoría Res. SAyDS 1030/04

NA (No Amenazada)

Categorías nacionales de conservación previas (SAREM)

2012 LC (Preocupación Menor)

2000 LR lc (Riesgo Bajo, preocupación menor)

1997 RB pm (Riesgo Bajo, preocupación menor; LR lc)

Homologación categoría 1997 LC (Preocupación Menor)

Evaluación global UICN

Año de evaluación	Categoría
2016	LC (Preocupación Menor)

TAXONOMÍA Y NOMENCLATURA

Orden	Rodentia
Familia	Cricetidae
Nombre científico	<i>Graomys griseoflavus</i> (Waterhouse, 1837)
Nombre común	Pericote común
Nombres comunes locales	Rata orejuda
Nombres comunes en inglés	Gray Leaf-eared Mouse Common Pericote

Comentarios taxonómicos

Incluye en su sinonimia a *Phyllotis cachinus* J. A. Allen, 1901. *Graomys hypogaeus* Cabrera, 1934 fue referido por Cabrera (1961) en la sinonimia de *Phyllotis griseoflavus medius* (Thomas, 1919), pero Teta et al. (2010) demostraron convincentemente que *G. hypogaeus* es indiferenciable de *Eligmodontia moreni*.

INFORMACIÓN RELEVANTE PARA LA EVALUACIÓN

Tendencia poblacional actual: estable

En el centro de su distribución (Reserva de Biósfera Ñacuñán, en la región central del Desierto del Monte) las abundancias poblacionales se han mantenido estables a lo largo de los últimos 35 años (Corbalán 2004; Tabeni 2006; Albanese et al. 2011; Ojeda et al. 2011; Albanese S., obs. pers.). En esta porción de su área de distribución, *G. griseoflavus* es la especie dominante en los ensamblajes de micromamíferos de los algarrobales del Monte (Ojeda et al. 2011; Albanese S., obs. pers.). En el noreste de Patagonia, *G. griseoflavus* también es una de las especies más comunes en los ensamblajes de micromamíferos. En el noreste de la Patagonia, los fenómenos de arbustización vinculados al pastoreo y la reducción de la heterogeneidad ambiental habrían favorecido el incremento de esta especie, situación que se ha profundizado en los últimos cientos de años por efecto del impacto antrópico (Udrizar Sauthier 2009; Pardiñas et al. 2012).

Tiempo generacional: 1.60 años

Tiempo generacional, justificación: Pacifici et al. (2013).

Extensión de presencia (EOO): 1407526 km²

RANGO GEOGRÁFICO, OCURRENCIA Y ABUNDANCIA

especie en importancia dentro del ANP-PV en estepas arbustivas, franjas medanosas y matorrales (Nabte 2009). En la porción central de su área de distribución (Monte Central), esta especie es dominante en los ensamblajes de micromamíferos en aquellos hábitats dominados por alta cobertura arbórea y arbustiva, con menos de un 20% de suelo desnudo y alta cobertura de gramíneas y herbáceas, como los algarrobales (Spirito et al., 2017). Sin embargo, en otros tipos de hábitat, como los medanales o jarillales, esta especie no es dominante, sino que es parte del ensamblaje acompañante (Corbalán 2004; Tabeni 2006; Ojeda et al. 2011).

¿Existen actualmente programas de monitoreo?: no

DATOS MORFOMÉTRICOS

Peso	Peso de la hembra	Peso del macho
46-75 g	53 g	57 g

RASGOS ETO-ECOLÓGICOS

Hábitos: terrestres

Hábitos especializados: escansorial

Tipos de hábitat en donde la especie está presente

Terrestres

- **Arbustales:** hábitat óptimo
- **Pastizales:** hábitat óptimo
- **Hábitat rupestres:** hábitat subóptimo
- **Estepas:** hábitat óptimo

Antrópicos

- **Cultivos agrícolas:** hábitat subóptimo

Tolerancia a hábitats antropizados: media

Dieta: herbívoro

Dieta especializada: folívoro

Aspectos reproductivos

La actividad reproductiva generalmente ocurre durante la primavera, verano y otoño.

Patrón de actividad: nocturno, crepuscular

Gregariedad: especie solitaria

Área de acción

En la porción central del Monte, específicamente en la Reserva de Biósfera de Ñacuñán, el área de acción promedio es de $1201 \pm 270,1$ m² ($872,86 \pm 97,77$ m² en el algarrobal y $1660 \pm 609,10$ m² en el jarillal), tanto para hembras como para machos (Corbalán & Ojeda 2005).

CONSERVACIÓN E INVESTIGACIÓN

Amenazas por grado: de 1 (menor) a 5 (mayor)

Urbanizaciones / infraestructura energética	1	Incendios	4
Degradación de hábitat	3	Pérdida de hábitat	5

Las actividades antrópicas no parecen perjudicar a esta especie; antes bien, favorecerían su dispersión. *G. griseoflavus* ocupa una gran diversidad de hábitats, incluyendo ambientes peridomésticos en áreas rurales. En el Área Natural Protegida Península Valdés es combatida porque se le atribuyen perjuicios por roer y deteriorar instalaciones eléctricas (Nabte 2009).

Las comunidades en los alrededores de la presa y dique Florentino Ameghino (río Chubut) están dominadas por *G. griseoflavus* (Udrizar Sauthier 2009); en este sector, su frecuencia parece haber aumentado en forma reciente, como consecuencia del sobrepastoreo (Udrizar Sauthier 2009; Pardiñas et al. 2012). En el Monte central, se ha observado que, en sitios con pastoreo vacuno, *G. griseoflavus* disminuye su abundancia en un 10% en relación a sitios sin pastoreo, por lo que una degradación del hábitat en relación a este disturbio, tendría un efecto negativo, aunque no afectaría considerablemente a las poblaciones a nivel de la extinción local (Ojeta et al. 2011).

La especie ¿está presente en áreas naturales protegidas?: sí

Presencia de la especie en áreas naturales protegidas

- Parque Nacional Los Cardones, Salta.
- Parque Nacional Río Pilcomayo, Formosa
- Reserva Natural Formosa, Formosa
- Parque Nacional Chaco, Chaco
- Parque Nacional Copo, Santiago del Estero
- Parque Nacional Talampaya, La Rioja
- Parque Nacional Quebrada del Condorito, Córdoba
- Sitio RAMSAR Lagunas de Guanacache, Mendoza, San Juan y San Luis
- Parque Nacional Sierra de las Quijadas, San Luis
- Reserva de Biosfera Ñacuñán, Mendoza (incluyendo el campo experimental El Divisadero)
- Reserva Privada de Villavicencio, Mendoza
- Reserva Natural Bosques Telteca, Mendoza
- Reserva Provincial Divisadero, Mendoza
- Parque Nacional Lihue Calel, La Pampa
- Área Natural Protegida Meseta de Somuncurá, Río Negro
- Área Natural Protegida Puerto Lobos, Río Negro
- Parque Interjurisdiccional Marino Costero Patagonia Austral, Chubut
- Área Natural Protegida Península Valdés, Chubut
- Reserva Provincial Punta Tombo, Chubut
- Reserva Natural Turística Punta Loma, Chubut
- Reserva Natural Turística Punta León, Chubut

Área Natural Protegida Piedra Parada, Chubut

Monumento Natural Bosque Petrificado Sarmiento, Chubut

Área Natural Protegida Los Altares, Chubut

Área Protegida Municipal El Doradillo, Chubut

Parque Nacional Bosques Petrificados de Jaramillo, Santa Cruz

Experiencias de reintroducción o erradicación: no

Valorización socioeconómica de la especie: valorización negativa

Comúnmente hallada en sectores peridomiciliarios en zonas rurales, donde es combatida por los pobladores.

Rol ecológico / servicios ecosistémicos

Esta especie ha sido registrada como parte de la dieta de distintos mamíferos carnívoros (Bisceglia et al. 2011) y aves, como la lechucita de las vizcachas (*Athene cunicularia*) y la lechuza común (*Tyto furcata*) (Nabte et al. 2008; Teta et al. 2009), por lo que es un importante componente en las cadenas alimenticias donde habita.

Necesidades de investigación y conocimiento

La mayor parte de la información con la que se cuenta para esta especie está centrada en estudios ecológicos de la porción central del bioma del Monte. Dada la amplia distribución de esta especie en Argentina, y la diversidad de ecorregiones que abarca, sería importante revisar si estas características ecológicas de la especie son estables a lo largo de su rango de distribución. De hecho, estudios de campo han demostrado que el peso puede ser al menos 10 g. mayor en el suroeste de su distribución que en el centro de la misma (Rodríguez D. & Andrade A., obs. pers.).

BIBLIOGRAFÍA

LITERATURA CITADA

ALBANESE, S., D. RODRÍGUEZ, & R. A. OJEDA. 2011. Differential use of vertical space by small mammals in the Monte desert, Argentina. *Journal of Mammalogy* 92:1270–1277.

ANDRADE, A. 2009. Ecología geográfica y biodiversidad de los pequeños mamíferos de la Meseta de Somuncurá (provincias de Río Negro y del Chubut). Tesis de Doctorado, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, Argentina.

BISCEGLIA, S. B. C., J. A. PEREIRA, P. TETA, & R. D. QUINTANA. 2011. Rodent selection by Geoffroy's cats in a semi-arid scrubland of central Argentina. *Journal of Arid Environments* 75:1024–1028.

CABRERA, A. 1961. Catálogo de los mamíferos de América del Sur. Parte II. Revista del Museo Argentino de Ciencias Naturales "Bernardino Rivadavia" Ciencias Zoológicas 4:309–732.

CORBALÁN, V. E. 2004. Uso de hábitat y ecología poblacional de pequeños mamíferos del desierto del Monte central, Mendoza, Argentina. Tesis de Doctorado. Universidad Nacional de La Plata, La Plata, Argentina.

CORBALAN, V. & R. A. OJEDA. 2005. Áreas de acción en un ensamble de roedores del Desierto del Monte (Mendoza, Argentina). *Mastozoología Neotropical* 12:145–152.

DE SANTIS, L. J. M., C. M. GARCÍA ESPONDA, & G. O. PAGNONI. 1997. Mamíferos integrantes de la dieta de *Athene cunicularia* (Aves: Strigidae) en la región costera de la provincia del Chubut (Argentina). *Neotrópica* 43:125–126.

NABTE, M. J. 2010. Desarrollo de criterios ecológicos para la conservación de mamíferos terrestres en Península de Valdés. Tesis de Doctorado. Universidad de Mar del Plata, Mar del Plata, Argentina.

NABTE, M. J., U. F. J. PARDIÑAS, & S. L. SABA. 2008. The diet of the Burrowing Owl, *Athene cunicularia*, in the arid lands of northeastern Patagonia, Argentina. *Journal of Arid Environments* 72:1526–1530.

OJEDA, R. A., S. TABENI, & V. CORBALÁN. 2011. Mammals of the Monte Desert: from regional to local assemblages. *Journal of Mammalogy* 92:1236–1244.

PACIFICI, M. ET AL. 2013. Database on generation length of mammals. *Nature Conservation* 5:89–94.

PARDIÑAS, U. F. J., D. E. UDRIZAR SAUTHIER, & P. TETA. 2012. Micromammal diversity loss in central–eastern Patagonia over the last 400 years. *Journal of Arid Environments* 85:71–75.

SPIRITO, F., M. M. ROWLAND, R. NIELSON, M. WISDOM, & S. TABENI. 2017. Influence of grazing management on resource selection by a small mammal in a temperate desert of South America. *Journal of Mammalogy* 98:1768–1779.

TABENI, M. S. 2006. Heterogeneidad espacio-temporal del ensamble de pequeños y medianos mamíferos del Desierto del Monte central. Tesis de Doctorado, Universidad Nacional de Córdoba, Córdoba, Argentina.

TETA, P., J. A. PEREIRA, N. G. FRACASSI, S. B. C. BISCEGLIA, S. HEINONEN FORTABAT. 2009. Micromamíferos (Didelphimorphia y Rodentia) del Parque Nacional Lihué Calel, La Pampa, Argentina. *Mastozoología Neotropical* 16:183–198.

TETA, P., G. D'ELÍA, & U. F. J. PARDIÑAS. 2010. *Graomys hypogaeus* Cabrera, 1934 es un sinónimo de *Eligmodontia moreni* (Thomas, 1896). *Mastozoología Neotropical* 17:201–205.

UDRIZAR SAUTHIER, D. E. 2009. Los micromamíferos y la evolución ambiental durante el Holoceno en el río Chubut (Chubut, Argentina). Tesis de Doctorado, Universidad Nacional de La Plata, La Plata, Argentina.

UDRIZAR SAUTHIER, D. E., & U. F. J. PARDIÑAS. 2006. Micromamíferos terrestres de Puerto Lobos, Chubut, Argentina. *Mastozoología Neotropical* 13:259–262.

LITERATURA DE REFERENCIA

ANDRADE, A., & A. MONJEAU. 2014. Patterns in community assemblage and species richness of small mammals across an altitudinal gradient in semi–arid Patagonia, Argentina. *Journal of Arid Environments* 106:18–26.

BRAUN, J. K., & J. L. PATTON. 2015. Genus *Graomys* Thomas, 1916. *Mammals of South America, Volume 2 – Rodents* (J. L. Patton, U. F. J. Pardiñas & G. D'Elía, eds.). The University of Chicago Press, Chicago.

D'HIRIART, S. 2018. Predictores de variabilidad en patrones de diversidad de pequeños mamíferos del Noroeste Argentino. Tesis de Doctorado. Universidad Nacional de Tucumán, Tucumán, Argentina.

PARDIÑAS, U. F. J., P. TETA, S. CIRIGNOLI, & D. H. PODESTA. 2003. Micromamíferos (Didelphimorphia y Rodentia) de norpatagonia extra *andina*, Argentina: taxonomía alfa y biogeografía. *Mastozoología Neotropical* 10:69–113.

PARDIÑAS, U., G. D'ELIA, J. P. JAYAT, & P. TETA. 2016. *Graomys griseoflavus*. The IUCN Red List of Threatened Species 2016: e.T9467A22368422.

UDRIZAR SAUTHIER, D. E., A. E. FORMOSO, P. TETA, & U. F. J. PARDIÑAS. 2011. Enlarging the knowledge on *Graomys griseoflavus* (Rodentia: Sigmodontinae) in Patagonia: distribution and environments. *Mammalia* 75:185–193.

AUTORES Y COLABORADORES

AUTORES

Rodríguez, Daniela

IADIZA-CONICET y FCA-UNCuyo, Mendoza, Mendoza, Argentina

Andrade, Analía

Instituto Patagónico de Ciencias Sociales y Humanas, CCT-CENPAT-CONICET, Puerto Madryn, Chubut, Argentina

d'Hiriart, Sofía

División Mastozoología, Museo Argentino de Ciencias Naturales Bernardino Rivadavia (MACN-CONICET), CABA, Argentina

Procopio, Diego E.

Centro de Investigaciones Puerto Deseado, Instituto de Ciencias Ambientales, Sustentabilidad y Recursos Naturales (ICASUR), Universidad Nacional de la Patagonia Austral, Puerto Deseado, Santa Cruz, Argentina