



**CATEGORIZACIÓN**  
de los mamíferos de  
Argentina



Sociedad Argentina para el  
Estudio de los Mamíferos



Ministerio de Ambiente  
y Desarrollo Sostenible  
**Argentina**

*Herpailurus yagouaroundi*

# Yaguarundi

LC

Preocupación  
Menor



Foto: Emilio White

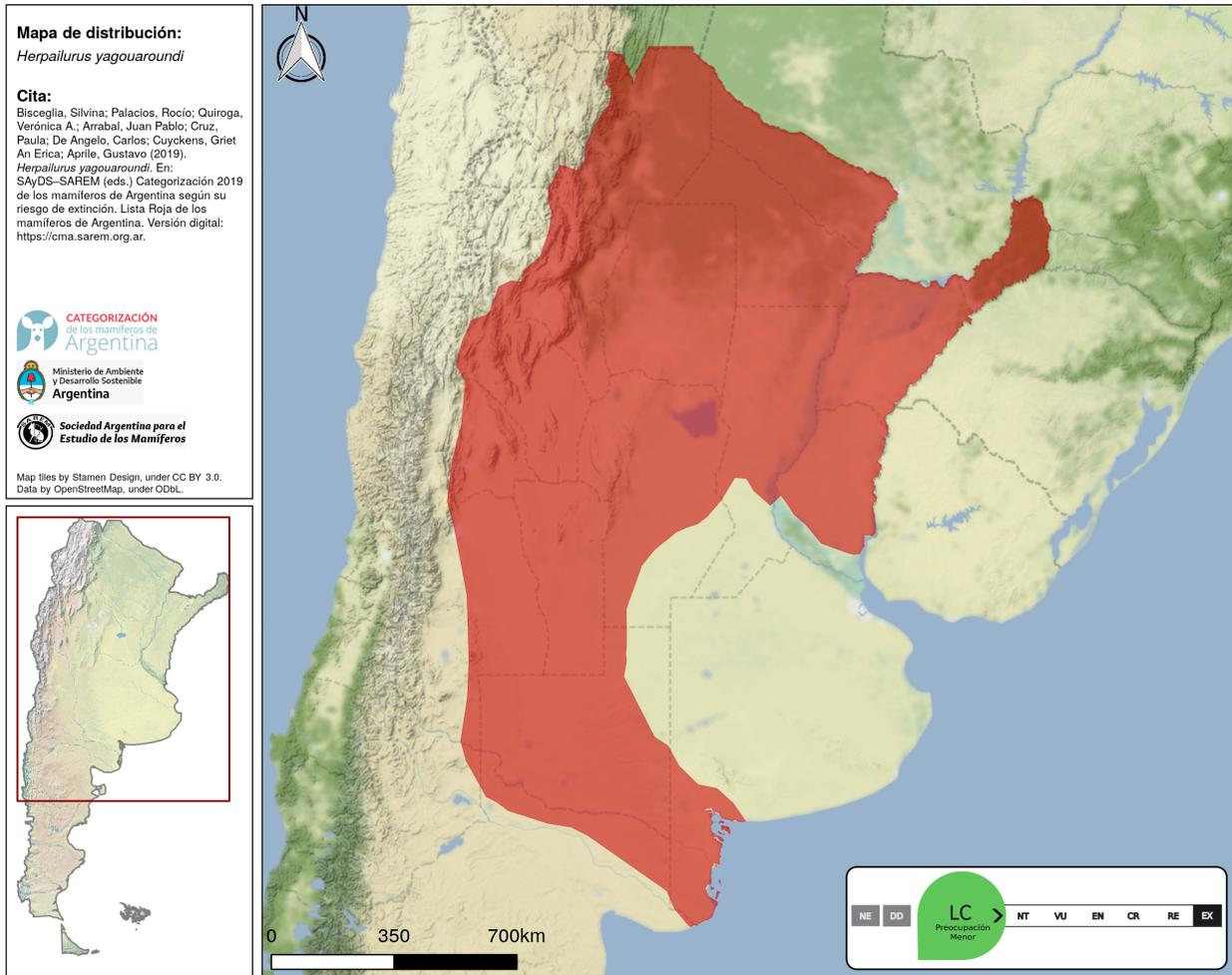
**Cita sugerida:** Bisceglia, Silvina; Palacios, Rocío; Quiroga, Verónica A.; Arrabal, Juan Pablo; Cruz, Paula; De Angelo, Carlos; Cuyckens, Griet An Erica; Aprile, Gustavo. (2019). *Herpailurus yagouaroundi*. En: SAYDS–SAREM (eds.) Categorización 2019 de los mamíferos de Argentina según su riesgo de extinción. Lista Roja de los mamíferos de Argentina. <http://doi.org/10.31687/SaremLR.19.141>

OTRAS FOTOGRAFÍAS



Foto: Diego Varela (arriba); Evangelina Indelicato (abajo)

## ÁREA DE DISTRIBUCIÓN ACTUAL



## CATEGORÍAS DE CONSERVACIÓN

### Categoría Nacional de Conservación 2019

LC (Preocupación Menor)

### Justificación de la categorización

El yaguarundí es una especie de amplia distribución en el centro y norte de Argentina y se encuentra presente en numerosas áreas naturales protegidas. Actualmente, la especie no cumple con ninguno de los criterios de amenaza. No obstante, es necesario estudiar en mayor profundidad aspectos poblacionales sobre esta especie ya que es probable que su estado de conservación esté siendo afectado negativamente por la pérdida de hábitat causada por el continuo avance de la frontera agropecuaria, especialmente en ciertas ecorregiones del país (ej. Espinal, Chaco, Pampas). Si bien la especie fue categorizada como Preocupación Menor (LC), remarcamos suma precaución hasta tanto se cuente con datos confiables sobre sus tendencias poblacionales.

**Categoría Res. SAyDS 316/21**

No amenazada

**Categoría Res. SAyDS 1030/04**

NA (No Amenazada)

**Categorías nacionales de conservación previas (SAREM)**

**2012** LC (Preocupación Menor)

**2000** LR nt (Riesgo Bajo, potencialmente vulnerable)

**1997** RB pm (Riesgo Bajo, preocupación menor; LR lc)

**Homologación categoría 1997** LC (Preocupación Menor)

**Categorías de conservación actuales en países vecinos**

País	Categoría	Año	Cita
Brasil	VU (Vulnerable)	2018	ICMBio/MMA&nbsp;(2018)
País	Categoría	Año	Cita
Paraguay	LC (Preocupación Menor)	2017	Saldívar et al.&nbsp;(2017)
País	Categoría	Año	Cita
Bolivia	LC (Preocupación Menor)	2009	Tarifa & Aguirre (2009)

**Evaluación global UICN**

Año de evaluación	Categoría
2014	LC (Preocupación Menor)

**TAXONOMÍA Y NOMENCLATURA**

<b>Orden</b>	Carnivora
<b>Familia</b>	Felidae
<b>Nombre científico</b>	<i>Herpailurus yagouaroundi</i> (É. Geoffroy Saint-Hilaire, 1803)
<b>Nombre común</b>	Yaguarundi
<b>Nombres comunes locales</b>	Gato moro Gato colorado Gato eira
<b>Nombres comunes en inglés</b>	Jaguarundi Eyra Cat
<b>Nombres comunes en portugués</b>	Gato-mourisco Jaguarundi Gato-vermelho

**Comentarios taxonómicos**

La taxonomía se encuentra actualmente en revisión por el Grupo de Especialistas en Felinos de UICN (CSG de la UICN). Johnson et al. (2006) y Eizirik et al. (2008) colocaron a la especie *yagouaroundi* en

el género *Puma*. Sin embargo, en el trabajo de Agnarsson et al. (2010) notaron que el yaguarundi no es una especie hermana del *puma*. Más recientemente, Segura et al. (2013) observaron el desarrollo craneal dentro del género *Puma* y concluyeron que, si bien es similar a *Acinonyx* y *Puma*, el de *H. yagouaroundi* es significativamente diferente. Dadas estas incertidumbres filogenéticas, a diferencias morfológicas y de comportamiento, el Grupo de Especialistas en Felinos de la UICN mantiene a esta especie en el género *Herpailurus*. Sinónimos: *Puma yagouaroundi* *Felis yagouaroundi* E. Geoffroy, 1803

## INFORMACIÓN RELEVANTE PARA LA EVALUACIÓN

**Tendencia poblacional actual:** estable

Si bien no existen estudios específicos sobre tendencia poblacional de esta especie se cree que su tendencia sería estable.- Sin embargo y asociado a este parámetro existen numerosos registros que sugieren que su abundancia poblacional es menor de lo esperado según evaluaciones anteriores. Sus hábitos diurnos y su preferencia a circular por ambientes de borde que son transitados de modo frecuente por humanos y perros, seguramente generen eventos de mortandad de individuos por encuentros fortuitos. Esto, combinado con el avance de la frontera agrícola que conduce a un detrimento en la disponibilidad de hábitat da lugar a sospechar una reducción poblacional. Como un ejemplo, al considerar las estimaciones obtenidas a través de sensores remotos (Global Forest Watch 2014), desde el año 2001 a 2017 se perdió un 8,13% de cobertura arbórea en Yungas. En un estudio con cámaras trampa en Yungas fue menos registrado que el ocelote, margay y tirica, pero más que *puma* y yaguareté (Cuyckens 2013). Por otra parte, en ciertas regiones del Chaco seco esta especie ha mostrado un incremento considerable en el número de registros a través de cámaras trampa. Particularmente en el Parque Nacional El Impenetrable, los monitoreos dieron que la tasa de registros en cámaras trampa se duplicó desde el 2013 al 2017, y teniendo en cuenta que no han existido grandes modificaciones de factores ambientales, este aparenta ser un incremento real de la población en esta zona.

**Tiempo generacional:** 6.16 años

**Tiempo generacional, justificación:** Pacifici et al. (2013)

**Extensión de presencia (EOO):** 2061783 km<sup>2</sup>

## RANGO GEOGRÁFICO, OCURRENCIA Y ABUNDANCIA

**Presencia en el territorio nacional:** residente

### Comentarios sobre la distribución actual e histórica

Esta especie posee una distribución continua desde el sur de los Estados Unidos (Texas y probablemente Arizona) hasta el centro de la Argentina (La Pampa, noreste de Neuquén y Río Negro, y sur de Buenos Aires, Luengos Vidal et al. 2017). Evita desiertos, bosques fríos y elevaciones por encima de los dos mil metros sobre el nivel del mar, aunque en los Andes de Colombia se lo ha visto hasta a 3.200 (Pereira & Aprile 2012). Se lo encuentra en todo Sudamérica, excepto Chile. En Uruguay fue redescubierto en el año 2015 (Grattarola et al. 2016). Es una especie de gran plasticidad, que utiliza una gran variedad de ambientes primarios o secundarios, pero que ya desapareció de algunos lugares que presentan modificación extrema del entorno natural.

**Presencia confirmada por provincia:**

Buenos Aires  
Catamarca  
Chaco  
Córdoba  
Corrientes  
Entre Ríos  
Formosa  
Jujuy  
La Pampa  
La Rioja  
Mendoza  
Misiones  
Neuquén  
Río Negro  
Salta  
San Juan  
San Luis  
Santa Fe  
Santiago del Estero  
Tucumán

**Presencia en ecorregiones de Argentina:**

Yungas  
Chaco Seco  
Chaco Húmedo  
Selva Paranaense  
Esteros del Iberá  
Delta e Islas del Paraná  
Espinal  
Pampa  
Campos y Malezales  
Monte de Sierras y Bolsones  
Monte de Llanuras y Mesetas  
Bosque Patagónico

**Presencia en ecorregiones globales terrestres:**

ID439 – Bosque Atlántico del Alto Paraná  
ID440 – Bosques Húmedos de Araucaria  
ID504 – Yungas Andinas del Sur  
ID563 – Bosques Templados Valdivianos  
ID569 – Chaco Seco  
ID571 – Chaco Húmedo  
ID575 – Espinal  
ID576 – Pampas Húmedas  
ID577 – Monte de Llanuras  
ID585 – Sabana Inundada del Paraná  
ID586 – Sabanas Mesopotámicas del  
Cono Sur  
ID595 – Estepa Andina del Sur

**Patrón de distribución**

continuo

**Rango altitudinal**

0-3200 msnm

**Endemismo** especie no endémica

**Abundancia relativa estimada en su área de ocupación** escasa

## **Comentarios sobre la abundancia, densidad o probabilidad de ocupación de la especie**

Informes recientes han dado cuenta que el yaguarundí es mucho menos abundante de lo que se creía con anterioridad, con tamaños de poblaciones intrínsecamente más pequeños que necesitan ser analizados. En nuestro país, si bien es una especie que se observa con cierta frecuencia, esto podría deberse a sus hábitos diurnos y a su posible preferencia por ambientes de borde (caminos y ambientes riparios) frecuentemente transitados por personas y no a una gran abundancia. Muestreos sistemáticos con cámaras-trampa (de Bosque Atlántico de Misiones, Selva Pedemontana de las Yungas de Salta y Jujuy, Esteros del Iberá en Corrientes, Monte en La Pampa, Espinal de Buenos Aires y, zona sur, centro y norte del Chaco Semiárido de Santiago del Estero, Chaco y Formosa, respectivamente) indican que su abundancia local sería menor a la de otros felinos simpátricos, y en algunas regiones, muy rara (Luengos Vidal et al. 2017); por tanto sería necesario contar con un mayor número de estimaciones poblacionales para establecer adecuadamente su estado de conservación.

### **¿Existen actualmente programas de monitoreo?: sí**

En el norte de Misiones cada dos años se realiza un muestreo sistemático con cámaras trampa para monitoreo de mamíferos medianos y grandes. En la región chaqueña semiárida se están realizando monitoreos con cámaras trampa para mamíferos medianos y grandes en PN Copo, PN El Impenetrable y corredores de conservación.

## **DATOS MORFOMÉTRICOS**

### **Peso**

3000-7600 g

## **RASGOS ETO-ECOLÓGICOS**

**Hábitos:** terrestres

**Hábitos especializados:** cursorial

**Tipos de hábitat en donde la especie está presente**

### **Terrestres**

- **Selvas / Bosques:** hábitat óptimo
- **Arbustales:** hábitat óptimo
- **Pastizales:** hábitat óptimo
- **Hábitat rupestres:** hábitat subóptimo
- **Estepas:** hábitat subóptimo

### **De agua dulce**

- **Hábitat palustre:** hábitat óptimo

### **Antrópicos**

- **Cultivos agrícolas:** hábitat subóptimo
- **Forestaciones:** hábitat subóptimo

- **Pasturas ganaderas:** hábitat subóptimo

**Tolerancia a hábitats antropizados:** media

**Dieta:** carnívoro

**Dieta especializada:** animalívoro

#### **Aspectos reproductivos**

Animales en cautiverio han presentado estros cortos, de 3-5 días con ciclos de 53 días en promedio. El período de gestación de las hembras es de 70-75 días y las camadas de entre 1 y 4 cachorros. Los cachorros nacen con dorso liso y vientre manchado. En ambientes naturales se han encontrado crías en cavidades de troncos, nidos de pasto y matorrales.

**Patrón de actividad:** diurno

**Gregariedad:** especie solitaria

#### **Área de acción**

No existen datos de área de acción para Argentina. En Brasil las estimaciones son muy variables, hembras: 1,4 a 19,6 km<sup>2</sup> y machos: 8,5 a 63,74 km<sup>2</sup> (Crawshaw 1995; Michalski et al. 2006; Oliveira et al. 2010; Kasper et al. 2016). Para México las estimaciones promedio para machos: 16,2 km<sup>2</sup> y para hembras: 12,1 km<sup>2</sup> (Caso 2013).

### CONSERVACIÓN E INVESTIGACIÓN

**Amenazas por grado: de 1 (menor) a 5 (mayor)**

<b>Enfermedades</b>	1	<b>Degradación de hábitat</b>	3
<b>Reducción de presas</b>	2	<b>Depredación por perros</b>	4
<b>Pérdida de hábitat</b>	3	<b>Atropellamiento en rutas</b>	4

El yaguarundi es una especie plástica que se adapta a ambientes antropizados marginales y por lo tanto entra en conflicto con seres humanos. Si bien las amenazas no han sido cuantificadas a nivel nacional, la cacería por represalia está asociada a la percepción de que el yaguarundi depreda sobre aves de corral. Los ataques de perros domésticos o asilvestrados seguramente impactan en las poblaciones de la especie y en ciertas provincias o regiones se han registrado numerosos atropellamientos en rutas. Por ejemplo, en el norte de la provincia de Misiones se realizó un estudio sanitario basado en la colecta de muestras provenientes de carnívoros silvestres atropellados, donde se colectaron 39 ejemplares de felinos silvestres de diferentes especies, siendo los yaguarundis la segunda especie más afectada (18%) por los atropellamientos vehiculares luego de los ocelotes (*Leopardus pardalis*, 49%, Arrabal et al. datos no publicados). En la misma región, Varela et al. (2013) también destacan al yaguarundi entre las especies susceptibles a atropellamientos.

La degradación de calidad del hábitat natural seguramente afecta a la especie de modo directo, por la pérdida de recursos básicos como las presas, e indirecto, por aumento de la cercanía a ambientes antrópicos en busca de comida. Si bien no hay registros de la transmisión de enfermedades entre carnívoros domésticos y esta especie de felino, su adaptabilidad a ambientes antropizados la hace más susceptible a este tipo de amenazas.

**La especie ¿está presente en áreas naturales protegidas?:** sí

#### **Presencia de la especie en áreas naturales protegidas**

Según el SIB/APN se ha registrado la presencia de la especie en numerosas áreas protegidas nacionales (24). También está registrada en numerosas áreas protegidas provinciales y privadas.

JUJUY

PN Calilegua  
SALTA  
PN Baritú  
PN El Rey  
RN Pizarro  
RN El Nogalar de los Toldos  
TUCUMAN  
PN Aconquija  
SANTIAGO DEL ESTERO  
PN Copo  
PP Copo  
CHACO  
PN Chaco  
RNE Colonia Benítez  
PN El Impenetrable  
PP Fuerte Esperanza  
PP Loro Hablador  
FORMOSA  
RN Formosa  
PN Río Pilcomayo  
CORRIENTES  
PN Iberá  
RP Iberá  
PN Mburucuyá  
MISIONES  
PN Iguazú  
RNE San Antonio  
PP Urugua-í  
PP Foerster  
PP Puerto Península  
PP Esmeralda  
PP Moconá  
PP Salto Encantado  
CORDOBA  
PN Quebrada del Condorito  
RND La Calera

PN Traslasierra  
LA PAMPA  
PN Lihué Calel  
ENTRE RIOS  
PN El Palmar  
PN Predelta  
SAN LUIS  
PN Sierra de las Quijadas  
LA RIOJA  
PN Talampaya

### **Marco legal de la especie**

No existe un marco legal específico para esta especie, más allá de lo estipulado en ley nacional de fauna. Esta listada en apéndice II de CITES, por ser de preocupación menor para IUCN.

**Experiencias de reintroducción o erradicación:** no

**Valorización socioeconómica de la especie:** valorización negativa

Se considera una especie con valoración negativa debido a que se lo percibe como un depredador de aves de corral, lo que deriva en persecución y cacería ilegal por parte de los pobladores locales.

### **Necesidades de investigación y conocimiento**

En primer lugar, es necesario aclarar que esta especie ha sido incluida en numerosos monitoreos de carnívoros, pero no de modo específico, sino como parte del ensamble de la zona. Esto hace que la información disponible sea local, y no es posible hacer inferencias a nivel nacional. En primer lugar, es urgente conocer cuál es la tendencia poblacional real de la especie a nivel nacional.

En Misiones se han realizado diversos muestreos con cámaras trampa (sistemáticos y no sistemáticos), y muestreos no sistemáticos de recolección de heces, y en todos estos los datos de presencia de la especie fueron escasos. Sin embargo, la mayor parte del esfuerzo de muestreo se ha realizado en áreas protegidas o zonas de bosque nativo con un nivel de conservación medio o alto. Por lo tanto, existe la necesidad de estudiar la presencia de la especie en zonas de bosque con niveles mayores de fragmentación, cercanos a usos del suelo agrícolas. En la zona norte de Patagonia, particularmente en las provincias de Mendoza y Neuquén, no se han registrado individuos de la especie por cámaras trampa o registros genéticos, aunque existen avistajes confiables hechos por testigos expertos. Esto sugiere que las poblaciones en el límite suroeste de su distribución pueden ser muy raras, requiriendo estudios adicionales de viabilidad, y también con el fin de identificar el límite sur de la distribución de la especie. En la región chaqueña semiárida (Formosa, Chaco y Santiago del Estero) se han realizado numerosos muestreos con cámaras trampa, además de monitoreos de signos. La especie aparece difícil de registrar debido a sus hábitos y formas de vida, sin embargo, en todos los muestreos se han obtenido registros, e incluso en algunos sitios como PN El Impenetrable la tasa de captura en cámaras trampa se ha casi duplicado en los últimos 5 años. Es necesario diseñar estudios que analicen si este aumento en la tasa de captura a través de cámaras trampa se debe a algún fenómeno ambiental real, ya que esto facilitaría el diseño de acciones de conservación para la especie.

## **BIBLIOGRAFÍA**

### **LITERATURA CITADA**

AGNARSSON, I., M. KUNTNER, & L. J. MAY-COLLADO. 2010. Dogs, cats, and kin: A molecular species-level phylogeny of Carnivora. *Molecular Phylogenetics and Evolution* 54:726–745.

CASO, A. 2013. Spatial differences and local avoidance of ocelot (*Leopardus pardalis*) and jaguarundi (*Puma yagouaroundi*) in northeast Mexico. Tesis de Doctorado. Texas A&M University-Kingsville, Texas, United States.

CRAWSHAW, P. G. JR. 1995. Comparative ecology of ocelot *Felis pardalis* and jaguar *Panthera onca* in a protected subtropical forest in Brazil and Argentina. Dissertation. University of Florida, Gainesville, USA.

CUYCKENS, G. A. E. 2013. Distribución geográfica y conservación de los félidos presentes en Argentina y las Yungas a través de modelos de distribución de especies. Tesis doctoral. Universidad Nacional de Salta, Salta, Argentina.

EIZIRIK, E. ET AL. 2008. Jaguar conservation genetics. *Cat News Special Issue* 4:31–34.

GLOBAL FOREST WATCH. 2014. World Resources Institute.

GRATTAROLA, F. ET AL. 2016. Primer Registro de Yaguarundi (*Puma yagouaroundi*) (Mammalia: Carnivora: Felidae) en Uruguay, con comentarios sobre monitoreo participativo. *Boletín de la Sociedad Zoológica del Uruguay* 25:85–91.

ICMBio/MMA. 2018. Livro Vermelho da Fauna Brasileira Ameaçada de Extinção: Volume I / 1ra. ed. Brasília, DF.

JOHNSON W. E. ET AL. 2006. The late Miocene radiation of modern Felidae: a genetic assessment. *Science* 311:73–77.

KASPER C. B., A. SCHNEIDER, & T. G. OLIVEIRA. 2016. Home range and density of three sympatric felids in the Southern Atlantic Forest, Brazil. *Brazilian Journal of Biology* 76:228–232.

LUENGOS VIDAL E., GUERISOLI M., CARUSO N. y LUCHERINI M. 2017. Updating the distribution and population status of jaguarundi *Puma yagouaroundi* (É. Geoffroy, 1803) (Mammalia, Carnivora, Felidae), in the southernmost part of its distribution range. *Check List* 13: 75–79.

MICHALSKI, F., P. G. CRAWSHAW, T. G. DE OLIVEIRA, & M. E. FABIÁN. 2006. Notes on home range and habitat use of three small carnivore species in a disturbed vegetation mosaic of southeastern Brazil. *Mammalia* 70:52–57.

OLIVEIRA, T. G. D. ET AL. 2010. Ocelot ecology and its effect in the small-felid guild in the lowland Neotropics. *Biology and Conservation of Wild Felid* (D. W. Macdonald & A. Loveridge, eds.). Oxford University Press, Oxford.

PACIFICI, M. ET AL. 2013. Database on generation length of mammals. *Nature Conservation* 5:87–94.

PEREIRA, J. A., & G. APRILE. 2012. Yaguarundi (*Puma yagouaroundi*). *Felinos de Sudamérica* (J. A. Pereira & G. Aprile). Londaiz Laborde Ediciones, Buenos Aires.

SALDÍVAR, S. ET AL. 2017. Los Mamíferos Amenazados del Paraguay. Libro Rojo de los Mamíferos del Paraguay: especies amenazadas de extinción (S. Saldívar., V. Rojas, & D. Giménez, eds.). Asociación Paraguaya de Mastozoología y Secretaría del Ambiente. Editorial CREATIO, Asunción.

SEGURA, V., F. PREVOSTI, & G. CASSINI. 2013. Cranial ontogeny in the *Puma* lineage, *Puma concolor*, *Herpailurus yagouaroundi*, and *Acinonyx jubatus* (Carnivora: Felidae): a three-dimensional geometric morphometric approach. *Zoological Journal of the Linnean Society* 169:235–250.

TARIFA, T., & L. F. AGUIRRE. 2009. Mamíferos. Libro rojo de la fauna silvestre de vertebrados de Bolivia (Ministerio de Medio Ambiente y Agua, ed.). Ministerio de Medio Ambiente y Agua, La Paz.

VARELA, D., C. DE ANGELO, G. GIL, J. ANFUSO, A. PAVIOLO, & A. BOSSO. 2013. Análisis preliminar de los atropellamientos en las Rutas Nacionales 12 y 101 en los tramos que atraviesan el bloque norte de bosques de Misiones. Conservación Argentina □ Proyecto Yaguareté □ Centro de Investigaciones del Bosque Atlántico □ Instituto de Biología Subtropical, Universidad Nacional de Misiones □ CONICET □ Centro de Rescate, Rehabilitación y Recría de Fauna Güira Oga □ Administración de Parques Nacionales. Informe inédito.

## LITERATURA DE REFERENCIA

CASO, A., T. DE OLIVEIRA, & S. V. CARVAJAL. 2015. *Herpailurus yagouaroundi*. The IUCN Red List of Threatened Species 2015: e.T9948A50653167.

CRUZ, P. 2017. Distribución, requerimientos de hábitat e interacciones ecológicas de los felinos medianos y pequeños del Bosque Atlántico del Alto Paraná de la provincia de Misiones. Tesis doctoral, Universidad de Buenos Aires, Argentina.

WILSON, D. E., & A. R. MITTERMEIER. 2009. Handbook of the Mammals of the World - Volume 1 Carnivores. Lynx Editions, Barcelona

## AUTORES Y COLABORADORES

### AUTORES

**Bisceglia, Silvina**

Independiente, CABA, Argentina

**Palacios, Rocío**

Alianza Gato Andino, Córdoba, Argentina

**Quiroga, Verónica A.**

Instituto de Diversidad y Ecología Animal (IDEA - CONICET), Centro de Zoología Aplicada, Universidad Nacional de Córdoba - Centro de Investigaciones del Bosque Atlántico (CeIBA), Córdoba, Argentina

**Arrabal, Juan Pablo**

Instituto Nacional de Medicina Tropical (INMET) y Centro de Investigaciones del Bosque Atlántico (CeIBA), Puerto Iguazú, Misiones, Argentina

**Cruz, Paula**

Instituto de Biología Subtropical (IBS), CONICET-Universidad Nacional de Misiones y Centro de Investigaciones del Bosque Atlántico (CeIBA), Puerto Iguazú, Misiones, Argentina

**De Angelo, Carlos**

Instituto de Biología Subtropical (IBS), CONICET-Universidad Nacional de Misiones y Proyecto Yaguareté, Centro de Investigaciones del Bosque Atlántico (CeIBA), Puerto Iguazú, Misiones, Argentina

**Cuyckens, Griet An Erica**

Instituto de Ecorregiones Andinas (INECOA) y Centro de Estudios Territoriales y Sociales (CETAS), Universidad Nacional de Jujuy - CONICET, S. S. de Jujuy, Jujuy, Argentina

**Aprile, Gustavo**

Asociación para la Conservación y Estudio de la Naturaleza (ACEN), Buenos Aires, Argentina