



CATEGORIZACIÓN
de los mamíferos de
Argentina



Sociedad Argentina para el
Estudio de los Mamíferos



Ministerio de Ambiente
y Desarrollo Sostenible
Argentina

Leopardus geoffroyi

Gato montés

LC

Preocupación
Menor



Foto: Pablo Sanchez

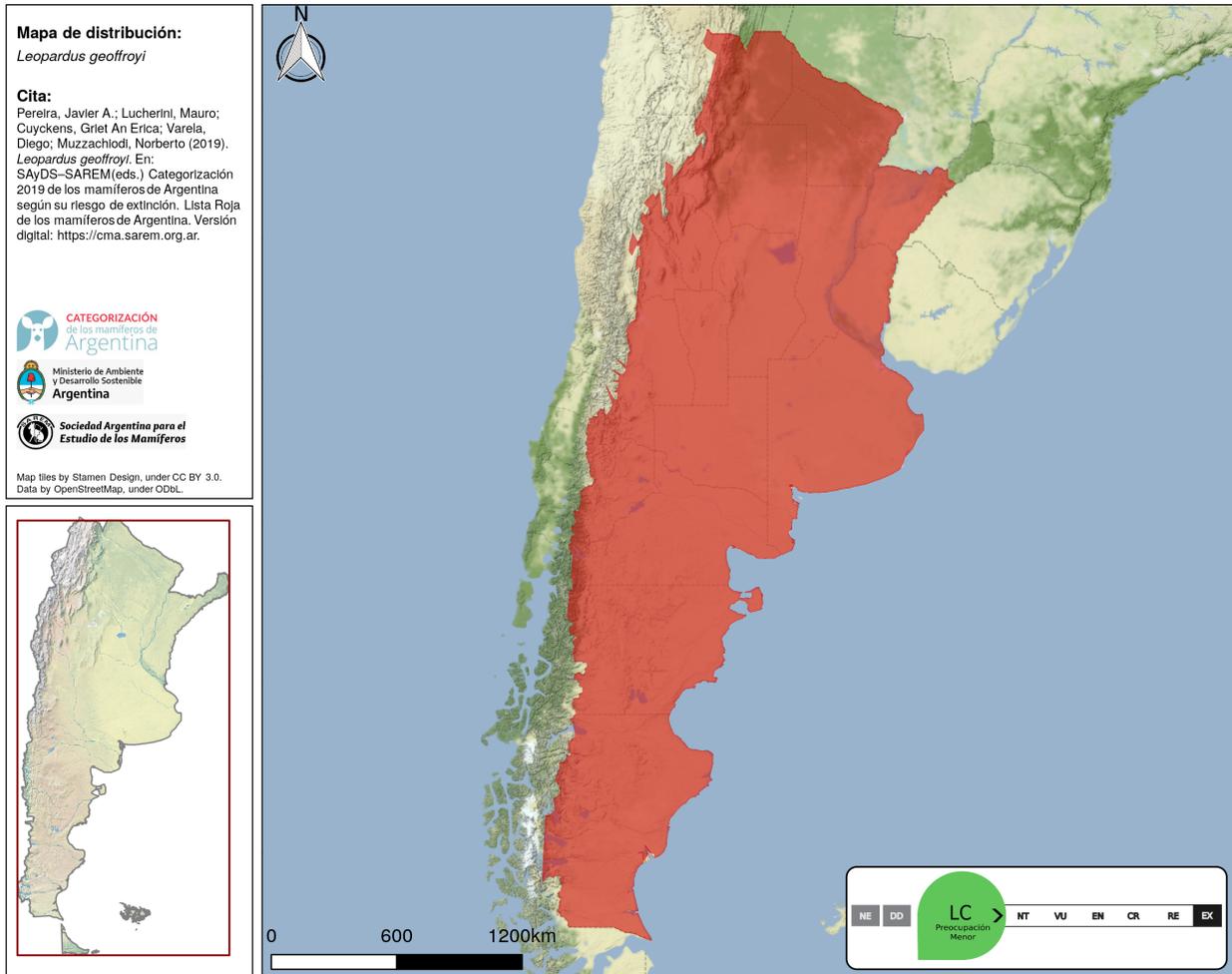
Cita sugerida: Pereira, Javier A.; Lucherini, Mauro; Cuyckens, Griet An Erica; Varela, Diego; Muzzachiodi, Norberto. (2019). *Leopardus geoffroyi*. En: SAyDS–SAREM (eds.) Categorización 2019 de los mamíferos de Argentina según su riesgo de extinción. Lista Roja de los mamíferos de Argentina. <http://doi.org/10.31687/SaremLR.19.143>

OTRAS FOTOGRAFÍAS



Foto: Ricardo Fernandez Chaves (arriba); Lucia Martinez Retta (abajo)

ÁREA DE DISTRIBUCIÓN ACTUAL



CATEGORÍAS DE CONSERVACIÓN

Categoría Nacional de Conservación 2019

LC (Preocupación Menor)

Justificación de la categorización

Especie ampliamente distribuida en el país, aunque ausente en sitios bien conservados de las Yungas, el Bosque Valdiviano y la Selva Misionera, las zonas más áridas de la Puna y los Altos Andes, y la isla de Tierra del Fuego. Ocupa numerosos tipos de hábitat donde es usualmente la especie de felino más abundante. Es tolerante a la modificación y degradación del hábitat, y está presente tanto en zonas bien conservadas como en sitios altamente modificados por la actividad antrópica, ya sea por la actividad agropecuaria o por urbanización. Incluso ha expandido recientemente su rango de distribución hacia la provincia de Misiones (Rinas et al. 2014) y, favorecida por la conversión de selvas en campos agropecuarios, hacia el sur de Brasil (Bertrand & Newman 2014). Pese a ello, está sometida a altos niveles de mortalidad, fundamentalmente por cacería en represalia (i.e., por depredar sobre aves de granja) y atropellamiento en rutas.

Categoría Res. SAyDS 316/21

No amenazada

Categoría Res. SAyDS 1030/04

NA (No Amenazada)

Categorías nacionales de conservación previas (SAREM)

2012 LC (Preocupación Menor)

2000 LR nt (Riesgo Bajo, potencialmente vulnerable)

1997 RB pv (Riesgo Bajo, potencialmente vulnerable; LR nt)

Homologación categoría 1997 NT (Casi Amenazada)

Categorías de conservación actuales en países vecinos

País	Categoría	Año	Cita
Brasil	VU (Vulnerable)	2018	De Almeida et al. (2018)
País	Categoría	Año	Cita
Paraguay	LC (Preocupación Menor)	2017	Saldívar et al. (2017)
País	Categoría	Año	Cita
Bolivia	NT (Casi Amenazada)	2009	Aguirre et al. (2009)
País	Categoría	Año	Cita
Chile	NT (Casi Amenazada)	422011	DS 42/2011 MMA
País	Categoría	Año	Cita
Uruguay	Prioritaria	2013	González et al. (2013)

Evaluación global UICN

Año de evaluación	Categoría
2015	LC (Preocupación Menor)

TAXONOMÍA Y NOMENCLATURA

Orden	Carnivora
Familia	Felidae
Nombre científico	<i>Leopardus geoffroyi</i> (d'Orbigny & Gervais, 1844)
Nombre común	Gato montés
Nombres comunes locales	Gato de monte
Nombres comunes en inglés	Geoffroy's Cat
Nombres comunes en portugués	Gato-do-mato grande

Comentarios taxonómicos

La taxonomía de esta especie está actualmente bajo revisión (Kitchener et al. 2017). Ximenez (1975) reconoció cuatro subespecies (*L. g. geoffroyi*, *L. g. salinarum*, *L. g. paraguayae* y *L. g. euxhantus*), pero estudios posteriores basados en evidencias genéticas (Johnson et al. 1999), morfometría del cráneo y coloración del pelaje (Nascimento 2014) no apoyan ese arreglo taxonómico. Hasta hace poco incluida en el género *Oncifelis*. Sinónimos: *Oncifelis geoffroyi* *Felis geoffroyi*

INFORMACIÓN RELEVANTE PARA LA EVALUACIÓN

Tendencia poblacional actual: estable

Si bien no hay ningún monitoreo poblacional a largo plazo, la población se puede considerar estable a nivel nacional en base a registros no sistematizados y la percepción de los pobladores locales. Sin embargo, es posible que exista variabilidad geográfica en cuanto a sus tendencias poblacionales, en función de distintas amenazas. Por ejemplo, gracias a su mayor adaptabilidad ecológica en comparación a otras especies de pequeños felinos, podría haberse visto favorecida en algunas regiones por la conversión de selvas en campos para producción agrícola, ganadera o forestal, en tanto que en otras áreas sus poblaciones locales pueden haber sido afectadas negativamente por la fuerte pérdida de hábitats naturales (p.e., urbanización).

Tiempo generacional: 7.70 años

Tiempo generacional, justificación: Pacifici et al. (2013)

Variabilidad genética:

Johnson et al. (1999) indican que la especie no presenta estructuración genética (i.e., variabilidad geográfica en la composición genética de los individuos), por lo que probablemente se ha mantenido como una gran población panmítica sin barreras significativas al flujo génico desde que se separó de un ancestro común con el huiña (*Leopardus guigna*).

Extensión de presencia: comentarios:

2.900.000 Km²

Número de localidades: 25

RANGO GEOGRÁFICO, OCURRENCIA Y ABUNDANCIA

Presencia en el territorio nacional: residente

Comentarios sobre la distribución actual e histórica

Argentina contiene la mayor parte de la distribución global de esta especie (Cuyckens et al. 2016a). Su distribución actual y la histórica en el país esencialmente coinciden, aunque se ha registrado una expansión de su rango en el noreste (Rinas et al. 2014), el noroeste (Di Bitetti et al. 2011) y el oeste (Cuyckens 2013) del país y puede que se haya extinguido localmente en algunas regiones fuertemente afectadas por las actividades antrópicas.

Presencia confirmada por provincia:

Buenos Aires
Catamarca
Chaco
Chubut
Córdoba
Corrientes
Entre Ríos
Formosa
Jujuy
La Pampa
La Rioja
Mendoza
Misiones
Neuquén
Río Negro
Salta
San Juan
San Luis
Santa Cruz
Santa Fe
Santiago del Estero
Tucumán

Presencia en ecorregiones de Argentina:

Yungas
Chaco Seco
Chaco Húmedo
Esteros del Iberá
Delta e Islas del Paraná
Espinal
Pampa
Campos y Malezales
Monte de Sierras y Bolsones
Monte de Llanuras y Mesetas
Estepa Patagónica
Bosque Patagónico

Presencia en ecorregiones globales terrestres:

ID504 – Yungas Andinas del Sur
ID563 – Bosques Templados Valdivianos
ID569 – Chaco Seco
ID571 – Chaco Húmedo
ID575 – Espinal
ID576 – Pampas Húmedas
ID577 – Monte de Llanuras
ID578 – Estepa Patagónica
ID585 – Sabana Inundada del Paraná
ID586 – Sabanas Mesopotámicas del Cono Sur
ID587 – Puna Seca Andina Central
ID588 – Puna Andina Central
ID592 – Monte de Altura
ID595 – Estepa Andina del Sur

Patrón de distribución	Cantidad de localidades	Rango altitudinal
continuo	25	0-3800 msnm

Endemismo especie no endémica

Abundancia relativa estimada en su área de ocupación frecuente

Comentarios sobre la abundancia, densidad o probabilidad de ocupación de la especie

Las estimaciones de densidad y abundancia relativa indican que este felino sería el más abundante en muchas de las ecorregiones en las que ocurre, incluyendo Espinal (Caruso et al. 2012; Rimoldi & Chimento 2015), Monte (Pereira et al. 2011), Pampa Húmeda (Manfredi et al. 2006), Campos y Malezales (Iezzi et al. datos no publicados), Delta e Islas del Paraná (Pereira J., datos no publicados) y el Chaco (Quiroga 2013, Paulucci 2018). Los valores de densidad obtenidos mediante trampeo fotográfico para Argentina varían entre 0,45 y 2,9 ind/km². La probabilidad de ocupación de la especie y los factores naturales y antrópicos que la afectan fueron objeto de estudio en varios tipos de hábitat (p.e., Quiroga 2013; Gantchoff & Belant 2015; Leiva 2015; Nuñez Regueiro et al. 2015; Caruso et al. 2016; Paulucci 2018) y a nivel regional (Cuyckens 2013).

¿Existen actualmente programas de monitoreo?: no

No existen programas de monitoreo de la especie en el país. Sin embargo, es considerada Especie de Valor Especial en varias áreas protegidas por la Administración de Parques Nacionales, por lo que su observación es sistemáticamente registrada en todas ellas.

DATOS MORFOMÉTRICOS

Peso de la hembra	Peso del macho
2500-4900 g	3500-8000 g

RASGOS ETO-ECOLÓGICOS

Hábitos: terrestres

Hábitos especializados: cursorial, escansorial

Tipos de hábitat en donde la especie está presente

Terrestres

- **Selvas / Bosques:** hábitat óptimo
- **Arbustales:** hábitat óptimo
- **Pastizales:** hábitat óptimo
- **Hábitat rupestres:** hábitat subóptimo
- **Estepas:** hábitat óptimo

De agua dulce

- **Hábitat palustre:** hábitat óptimo

Antrópicos

- **Cultivos agrícolas:** hábitat subóptimo
- **Forestaciones:** hábitat subóptimo
- **Pasturas ganaderas:** hábitat subóptimo

Tolerancia a hábitats antropizados: alta

Dieta: carnívoro

Dieta especializada: animalívoro

Aspectos reproductivos

La madurez sexual en ambos sexos se alcanza entre los 18 y los 24 meses de edad, pero la adquisición de un territorio estable es condición para acceder a la reproducción. El ciclo estral dura en promedio cinco días, pero puede extenderse por hasta doce días. Tras un período de gestación de 66 - 78 días, nacen entre uno y cuatro cachorros (usualmente dos o tres). Las hembras tienen una camada al año y los nacimientos se concentran entre diciembre y mayo.

Patrón de actividad: catemeral

Gregariedad: especie solitaria

Área de acción

Los tamaños de las áreas de acción estimados en Argentina son comparativamente pequeños, variando entre 0,2 y 5,5 km². Los valores mayores fueron encontrados en zonas modificadas por la actividad ganadera. Las áreas de acción de los machos tienden a ser más grandes y a superponerse con aquellas de más de una hembra (Manfredi et al. 2006, 2012; Pereira et al. 2006, 2012; Castillo et al. 2008, 2019; Pereira & Fracassi 2015).

CONSERVACIÓN E INVESTIGACIÓN

Amenazas por grado: de 1 (menor) a 5 (mayor)

Urbanizaciones / infraestructura energética	1	Incendios	2
Captura de ejemplares	1	Enfermedades	2
Otros impactos asociados al transporte	1	Degradación de hábitat	3
Inundaciones	1	Atropellamiento en rutas	4
Depredación por perros	2	Pérdida de hábitat	5

Actualmente la pérdida y modificación del hábitat es la amenaza principal para las poblaciones de esta especie, aún cuando demuestra alta capacidad para explotar hábitats antropizados (Castillo et al. 2008; Di Bitetti et al. 2011; Pereira et al. 2012; Caruso et al. 2016). Modelos de dinámica poblacional elaborados para pronosticar el posible impacto del cambio climático sobre su hábitat sugieren que tanto el incremento en las inundaciones en la Llanura Pampeana (Canepuccia et al. 2008) como de las sequías en los arbustales del Monte (Pereira & Novaro 2014) tendrían un fuerte efecto negativo sobre sus poblaciones. La caza paliativa (para evitar la pérdida de aves de corral) y la comercialización -ilegal- de su piel pueden ser localmente importantes. El atropellamiento en rutas o incluso en vías ferroviarias puede provocar alta mortalidad, alcanzando incluso niveles dramáticos en algunas poblaciones (p.e., Elberg et al. 2011; Voglino & Pereira 2013; Cuyckens et al. 2016b; Pereira J., datos no publicados). Los incendios a gran escala en el Monte y el Espinal o las inundaciones extraordinarias en el Delta del Paraná poseen efectos negativos tanto directos (i.e., mortalidad de individuos) como indirectos (p.e., pérdida de hábitat, reducción de presas, incremento de la vulnerabilidad a la cacería por falta de refugios) sobre las poblaciones. Se han reportado individuos de la especie expuestos a varios patógenos y parásitos compartidos con perros y gatos domésticos, lo que

constituye un riesgo sanitario para las poblaciones afectadas (Beldomenico et al. 2005; Uhart et al. 2012; Moleón et al. 2015; Vega et al. 2018).

La especie ¿está presente en áreas naturales protegidas?: sí

Presencia de la especie en áreas naturales protegidas

La especie está presente en numerosas áreas protegidas nacionales, provinciales, municipales y privadas del país.

Marco legal de la especie

Amparada por la “Ley de Fauna” (Ley 22.421) e incluida en el Apéndice I de CITES

Planes de acción y/o proyectos de conservación o manejo actuales

No hay planes de Acción específicos para esta especie, pero hay proyectos a largo plazo en el país que están investigando en forma casi sistemática algunos aspectos de su biología.

Experiencias de reintroducción o erradicación: no

Valorización socioeconómica de la especie: uso tradicional de consumo
valorización negativa

Considerada una especie “dañina” por depredar aves de corral y animales de granja, lo que usualmente se refleja en su persecución y muerte (Pereira et al. 2005, 2010; Soler et al. 2006; Muzzachiodi N., obs. pers.). La opinión de los pobladores rurales hacia esta especie suele ser menos negativa que hacia otras especies de carnívoros como los zorros o el *puma*. Sin embargo, localmente, como en Península de Valdés, se lo llega a considerar muy perjudicial para los corderos. Su piel es utilizada frecuentemente para fabricar abrigos o artesanías (Vilela et al. 2009).

Rol ecológico / servicios ecosistémicos

Especie involucrada en la regulación de poblaciones de roedores (potenciales plagas agrícolas y forestales) y especies introducidas invasoras como el conejo y la liebre europea.

Necesidades de investigación y conocimiento

Es el felino más conocido del país, pero un mayor esfuerzo de investigación permitiría comprender mejor su adaptabilidad a las alteraciones antrópicas y el impacto de diferentes amenazas para su conservación. Por ejemplo, es frecuente que pobladores rurales mencionen su hibridación con el gato doméstico, pero la falta de estudios al respecto no permite determinar si se trata efectivamente de una amenaza para la integridad genética de este felino. Cabe destacar que la hibridación del gato montés con el tirica (*L. guttulus*) fue documentada en el sur de Brasil (Trigo et al. 2008, 2014), aunque se desconoce si se trata de un proceso evolutivo natural o es el resultado de influencias antropogénicas. Por otro lado, el monitoreo de sus tendencias poblacionales permitiría evaluar el efecto del cambio climático global, habida cuenta de los escenarios negativos que han sido proyectados al respecto (Canepuccia et al. 2008; Pereira & Novaro 2014).

BIBLIOGRAFÍA

LITERATURA CITADA

AGUIRRE L. F., R. AGUAYO, J. BALDERRAMA, C. CORTÉZ, & T. TARIFA (eds.). 2009. Libro Rojo de la Fauna Silvestre de Vertebrados de Bolivia. Ministerio de Medio Ambiente y Agua de Bolivia. La Paz, Bolivia.

BELDOMENICO, P. ET AL. 2005. Helminths of Geoffroy's cat, *Oncifelis geoffroyi* (Carnivora: Felidae) from the Monte desert, central Argentina. *Acta Parasitologica* 50:263–266.

BERTRAND, A. S., & A. NEWMAN. 2014. Occurrence of Geoffroy's cat in the Iguazu region, Brazil: Surprise or inevitable result?. *Cat News* 61:9–10.

- CANEPUCCIA, A., A. FARIAS, A. ESCALANTE, O. IRIBARNE, A. NOVARO, & J. ISACCH. 2008. Differential responses of marsh predators to rainfall-induced habitat loss and subsequent variations in prey availability. *Canadian Journal of Zoology* 86:407–418.
- CARUSO, N., C. MANFREDI, E. M. LUENGOS VIDAL, E. B. CASANAVE, & M. LUCHERINI. 2012. First density estimation of two sympatric small cats, *Leopardus colocolo* and *Leopardus geoffroyi*, in a shrubland area of central Argentina. *Annales Zoologici Fennici* 49:181–191.
- CARUSO, N., M. LUCHERINI, D. FORTIN, & E. B. CASANAVE. 2016. Species-specific responses of carnivores to human-induced landscape changes in central Argentina. *PLoS ONE* 11:e0150488.
- CASTILLO, D., E. M. LUENGOS VIDAL, M. LUCHERINI y E. B. CASANAVE. 2008. First report on the Geoffroy's cat in a highly modified rural area of the Argentine pampas. *Cat News* 49:27–28.
- CASTILLO, D. F., E. M. LUENGOS VIDAL, N. C. CARUSO, C. MANFREDI, M. LUCHERINI, & E. B. CASANAVE. 2019. Spatial organization and habitat selection of Geoffroy's cat in the Espinal of central Argentina. *Mammalian Biology* 94:30–37.
- CUYCKENS, G. A. E. 2013. Distribución geográfica y conservación de los félidos presentes en Argentina y las Yungas a través de modelos de distribución de especies. Tesis doctoral. Universidad Nacional de Salta, Salta, Argentina.
- CUYCKENS, G.A.E., J.A. PEREIRA, L. GONÇALVES, M. DA SILVA, T.C. TRIGO, N. BOU PÉREZ, J.L. CARTES, J.C. HUARANCA y E. EIZIRIK. 2016a. Refined assessment of the geographic distribution of Geoffroy's cat (*Leopardus geoffroyi*) (Mammalia, Felidae) in the Neotropics. *Journal of Zoology* 298:285-292
- CUYCKENS, G. A. E., L. MOCHI, M. VALLEJOS, P. G. PEROVIC, & F. BIGNANZOLI. 2016b. Patterns and composition of road-killed wildlife in Northwest Argentina. *Environmental Management* 58:810–820.
- DE ALMEIDA L. B., D. QUEIROLO, T. G. DE OLIVEIRA, & B. M. BEISIEGEL. 2018. *Leopardus geoffroyi* (D'Orbigny & Gervais 1844). Livro Vermelho da Fauna Brasileira Ameaçada de Extinção: Volume II - Mamíferos (Instituto Chico Mendes de Conservação da Biodiversidade, org.). ICMBio, Brasília, DF, Brasil.
- DI BITETTI, M., S. ALBANESI, M. J. FOGUET, G. A. E. CUYCKENS, & A. BROWN. 2011. The Yungas Biosphere Reserve of Argentina: a hot spot of South American wild cats. *Cat News* 54:25–29.
- ELBERG, G., A. M. ATTADAMO, P. M. PELTZER, A. BASSO, C. JUNGES, & R. C. LAJMANOVICH. 2011. Impactos de las rutas sobre la fauna silvestre en la provincia de Santa Fe, Argentina. *Revista Biológica* 14:85–88.
- GANTCHOFF, M. G., & J. L. BELANT. 2015. Patterns of coexistence between two mesocarnivores in northern Patagonia in the presence of invasive hares and anthropogenic disturbance. *Austral Ecology* 41:97–105.
- GONZÁLEZ, E. M., J. A. MARTÍNEZ-LANFRANCO, E. JURI, A. L. RODALES, G. BOTTO, & A. SOUTULLO. 2013. *Leopardus geoffroyi*. Base de datos de especies. <https://www.dinama.gub.uy>
- JOHNSON W. E. ET AL. 1999. Disparate phylogeographic patterns of molecular genetic variation in four closely related South American small cat species. *Molecular Ecology* 8:79–94.
- KITCHENER, A. C. ET AL. 2017. A revised taxonomy of the Felidae: The final report of the Cat Classification Task Force of the IUCN Cat Specialist Group. *Cat News Special Issue* 11.
- LEIVA, R. A. 2015. Análisis multiespacial de la ocupación y uso de hábitat de dos especies simpátricas de félidos silvestres, el gato montés *Leopardus geoffroyi* y el gato del pajonal *L. colocolo*, en el bosque semidesértico de caldén, provincia de La Pampa. Tesis de Ingeniera en Recursos Naturales y Medio Ambiente, Universidad Nacional de La Pampa, La Pampa, Argentina.
- MANFREDI, C., E. LUENGOS VIDAL, D. F. CASTILLO, M. LUCHERINI, & E.B. CASANAVE. 2012. Home range size and habitat selection of Geoffroy's cat (*Leopardus geoffroyi*, Felidae, Carnivora) in the Pampas grassland. *Mammalia* 76:105–108.

MANFREDI, C., L. SOLER, M. LUCHERINI, & E. CASANAVE. 2006. Home range and habitat use of Geoffroy's cat (*Oncifelis geoffroyi*) in a wet grassland in Argentina. *Journal of Zoology* 268:381–387.

MOLEÓN, M.S. ET AL. 2015. New hosts and localities for helminths of carnivores in Argentina. *Zootaxa* 4057(1):106–114.

NASCIMENTO do F. O. 2014. On the morphological variation and taxonomy of the Geoffroy's cat *Leopardus geoffroyi* (d'Orbigny & Gervais 1844) (Carnivora, Felidae). *Papeis Avulsos de Zoologia, Museu de Zoologia da Universidade de Sao Paulo* 54:129-160.

NÚÑEZ-REGUEIRO, M. N., L. BRANCH, R. J. FLETCHER JR., G. A. MARÁS, E. DERLINDATI, & A. TÁLAMO. 2015. Spatial patterns of mammal occurrence in forest strips surrounded by agricultural crops of the Chaco region, Argentina. *Biological Conservation* 187:19-26.

PACIFICI, M. ET AL. 2013. Database on generation length of mammals. *Nature Conservation* 5:87–94.

PAULUCCI, J. 2018. El ensamble de carnívoros medianos y pequeños de la Reserva de Recursos La Fidelidad (Chaco): estado poblacional y su relación con variables ambientales. Tesis de Licenciatura. Universidad Nacional de Córdoba, Córdoba, Argentina.

PEREIRA, J. A., D. M. VARELA, & L. RAFFO. 2005. Relevamiento de los felinos silvestres en la región del Parque Nacional Pre-Delta (Entre Ríos, Argentina). *FACENA* 21:69–77.

PEREIRA, J. A., N. G. FRACASSI, & M. M. UHART. 2006. Numerical and spatial responses of Geoffroy's cat (*Oncifelis geoffroyi*) to prey decline in Argentina. *Journal of Mammalogy* 87:1132–1139.

PEREIRA, J. A. ET AL. 2010. Causes of mortality in a Geoffroy's cat population - A long-term survey using diverse recording methods. *European Journal of Wildlife Research* 56:939–942.

PEREIRA, J. A. ET AL. 2011. Population density of Geoffroy's cat in scrublands of central Argentina. *Journal of Zoology* 283:37–44.

PEREIRA, J. A., R. S. WALKER, & A. J. NOVARO. 2012. Effects of livestock on the feeding and spatial ecology of Geoffroy's cat. *Journal of Arid Environments* 76:36–42.

PEREIRA, J. A., & N. G. FRACASSI. 2015. Primer estudio sobre la ecología espacial del gato montés (*Leopardus geoffroyi*) utilizando collares GPS. XXVIII Jornadas Argentinas de Mastozoología, Libro de Resúmenes.

PEREIRA, J. A., & A. J. NOVARO. 2014. Habitat-specific demography and conservation of Geoffroy's cats in a human dominated landscape. *Journal of Mammalogy* 95:1025–1035.

QUIROGA, V. A. 2013. Ecología y Conservación del yaguararé (*Panthera onca*) y el puma (*Puma concolor*) en el Chaco semiárido argentino: su relación con la disponibilidad de presas y la presencia humana en la región. Tesis de Doctorado. Universidad Nacional de Córdoba, Córdoba, Argentina.

RIMOLDI, P. G., & N. R. CHIMENTO. 2015. Registro de cuatro especies de Felidae (Mammalia, Carnivora) en un "espartillar" de la cuenca del río Carcarañá, Santa Fe, Argentina. *Historia Natural* 5:59–77.

RINAS, M.A., P. SANDOVAL, F. L. AGNOLIN, & S. BOGAN. 2014. Presencia del gato montés (*Oncifelis geoffroyi*) en la provincia de Misiones, Argentina. *Nótulas Faunísticas* 146:1–4.

SALDÍVAR, S. ET AL. 2017. Los Mamíferos Amenazados del Paraguay. Libro Rojo de los Mamíferos del Paraguay: especies amenazadas de extinción (S. Saldívar., V. Rojas, & D. Giménez, eds.). Asociación Paraguaya de Mastozoología y Secretaría del Ambiente. Editorial CREATIO, Asunción.

SOLER, L., V. SALVATORI, & A. FLEITA. 2006. Relevamiento de conflictos con carnívoros silvestres en el nordeste de Argentina. I Congreso Sul-Americano de Mastozoología, Libro de Resúmenes.

TRIGO, T. C., F. P. TIRELLI, T. R. O DE FREITAS, & E. EIZIRIK. 2014. Comparative assessment of genetic and morphological variation at an extensive hybrid zone between two wild cats in southern Brazil. *PLoS ONE* 9:e108469.

TRIGO, T. C., T. R. O. FREITAS, G. KUNZLER, L. CARDOSO, J. C. R. SILVA, W. E. JOHNSON, & E. EIZIRIK. 2008. Inter-species hybridization among Neotropical cats of the genus *Leopardus*, and evidence for an introgressive hybrid zone between *L. geoffroyi* and *L. tigrinus* in southern Brazil. *Molecular Ecology* 17:4317-4333

UHART, M., M. V. RAGO, C. MARULL, H. V. FERREYRA, & J. A. PEREIRA. 2012. Exposure to selected pathogens in Geoffroy's cats and domestic carnivores from central Argentina. *Journal of Wildlife Diseases* 48:899-909.

VEGA, R. M., C. GONZÁLEZ PROUS, S. KRIVOKAPICH, G. GATTI, N. L. BRUGNI, & L. SEMENAS. 2018. Toxocariasis in Carnivora from Argentinean Patagonia: Species molecular identification, hosts, and geographical distribution. *Parasites and Wildlife* 7:106-110.

VILELA, A., M. L. BOLKOVIC, P. CARMANCAHI, M. CONYA, D. DE LAMO, & D. WASSNER. 2009. Past, present and potential uses of native flora and wildlife of the Monte Desert. *Journal of Arid Environments* 73:238-243.

VOGLINO, D., & J. A. PEREIRA. 2013. Patrones de atropellamiento de gatos monteses (*Leopardus geoffroyi*) en las ecorregiones Pampa y Delta e Islas del Paraná, Argentina. XXVI Jornadas Argentinas de Mastozoología, Libro de Resúmenes.

XIMENEZ, A. 1975. *Felis geoffroyi*. *Mammalian Species* 54:1-4.

AUTORES Y COLABORADORES

AUTORES

Pereira, Javier A.

División Mastozoología, Museo Argentino de Ciencias Naturales Bernardino Rivadavia (MACN-CONICET), CABA, Argentina

Lucherini, Mauro

Grupo de Ecología Comportamental de Mamíferos (GECM) e Instituto de Ciencias Biológicas y Biomédicas del Sur (INBIOSUR), Universidad Nacional del Sur-CONICET, Bahía Blanca, Buenos Aires, Argentina

Cuyckens, Griet An Erica

Instituto de Ecorregiones Andinas (INECOA) y Centro de Estudios Territoriales y Sociales (CETAS), Universidad Nacional de Jujuy - CONICET, S. S. de Jujuy, Jujuy, Argentina

Varela, Diego

Instituto de Biología Subtropical (IBS), CONICET-Universidad Nacional de Misiones y Centro de Investigaciones del Bosque Atlántico (CeIBA), Puerto Iguazú, Misiones, Argentina

Muzzachiodi, Norberto

Dirección de Vinculación y Transferencia Tecnológica, Universidad Autónoma de Entre Ríos, Paraná, Entre Ríos, Argentina