



**CATEGORIZACIÓN**  
de los mamíferos de  
Argentina



Sociedad Argentina para el  
Estudio de los Mamíferos



Ministerio de Ambiente  
y Desarrollo Sostenible  
**Argentina**

*Oxymycterus rufus*

# Ratón hocicudo rojizo

LC

Preocupación  
Menor



Foto: Leonardo Leiva

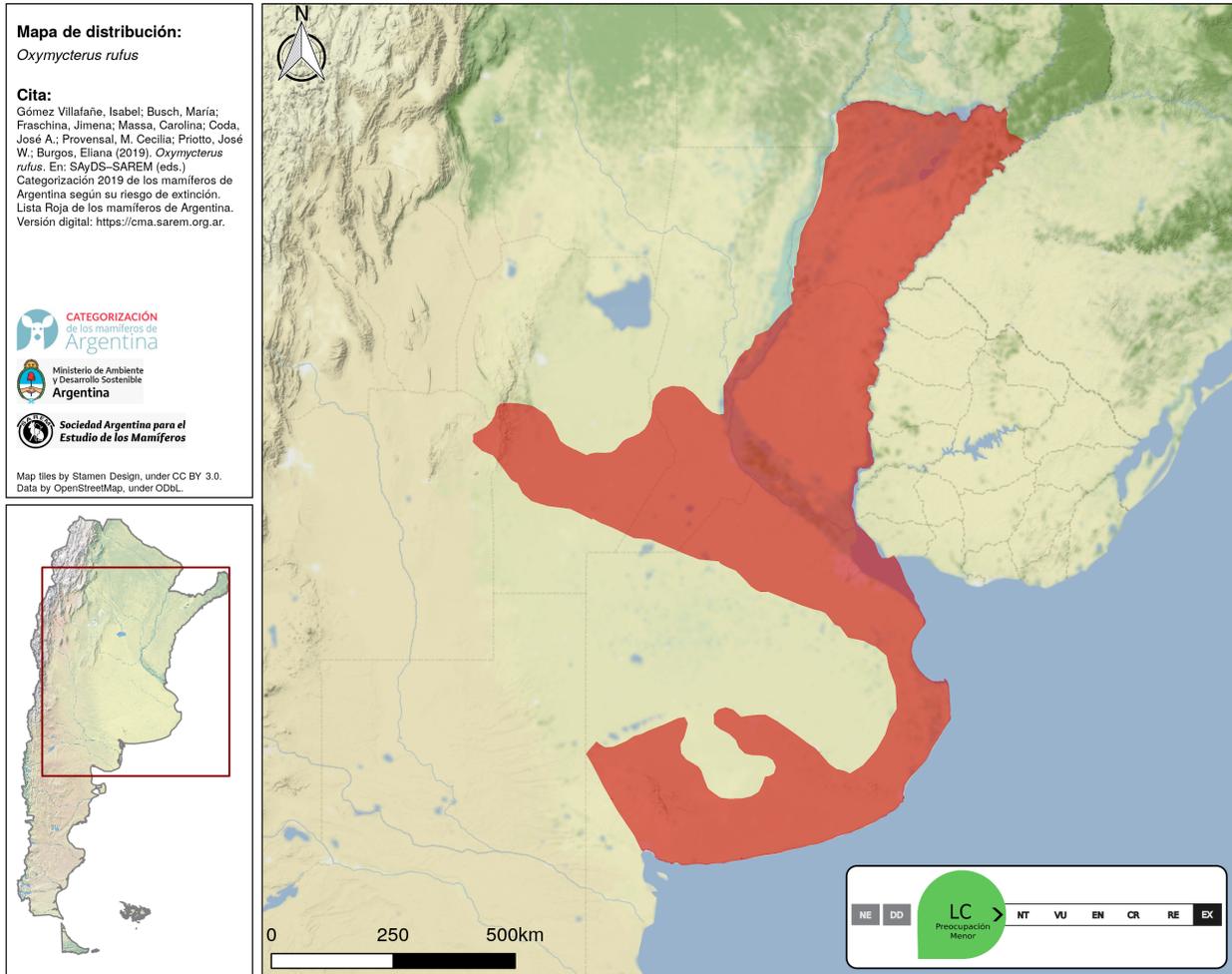
**Cita sugerida:** Gómez Villafañe, Isabel; Busch, María; Fraschina, Jimena; Massa, Carolina; Coda, José A.; Provensal, M. Cecilia; Priotto, José W.; Burgos, Eliana. (2019). *Oxymycterus rufus*. En: SAYDS–SAREM (eds.) Categorización 2019 de los mamíferos de Argentina según su riesgo de extinción. Lista Roja de los mamíferos de Argentina. <http://doi.org/10.31687/SaremLR.19.267>

OTRAS FOTOGRAFÍAS



Foto: Dario Podesta

## ÁREA DE DISTRIBUCIÓN ACTUAL



## CATEGORÍAS DE CONSERVACIÓN

### Categoría Nacional de Conservación 2019

LC (Preocupación Menor)

### Justificación de la categorización

Es una especie con una amplia extensión de la presencia. Su distribución espacial y abundancia en el norte de la región pampeana ha aumentado en los últimos 10 años, posiblemente como efecto del cambio climático (subtropicalización) por lo tanto se la categoriza como una especie Preocupación Menor (LC).

### Categoría Res. SAyDS 316/21

No amenazada

### Categoría Res. SAyDS 1030/04

NA (No Amenazada)

### Categorías nacionales de conservación previas (SAREM)

**2012** LC (Preocupación Menor)

**2000** LR lc (Riesgo Bajo, preocupación menor)

1997 RB pm (Riesgo Bajo, preocupación menor; LR lc)

Homologación categoría 1997 LC (Preocupación Menor)

#### Categorías de conservación actuales en países vecinos

País	Categoría	Año	Cita
Brasil	DD (Datos Insuficientes)	2018	ICMBio/MMA (2018).

#### Evaluación global UICN

Año de evaluación	Categoría
2016	LC (Preocupación Menor)

### TAXONOMÍA Y NOMENCLATURA

Orden	Rodentia
Familia	Cricetidae
Nombre científico	<i>Oxymycterus rufus</i> (Fischer, 1814)
Nombre común	Ratón hocicudo rojizo
Nombres comunes locales	Ratón hocicudo de Azara Hocicudo común Hocicudo rojizo chico Yaguarasapá Anguya Pihtá
Nombres comunes en inglés	Rat Roux Red Hocicudo Common Burrowing Mice
Nombres comunes en portugués	Rato-do-brejo

#### Comentarios taxonómicos

Descrita originalmente como *Mus rufus* G. Fischer, 1814; esta forma incluye en su sinonimia a *Mus rutilans* Olfers, 1818 y *Oxymycterus platensis* Thomas, 1914. Las controversias con respecto a la ubicación de la localidad tipo de esta especie fueron discutida in extenso por Oliveira & Goncalvez (2015), quienes zanjaron la situación mediante la designación de un neotipo.

### INFORMACIÓN RELEVANTE PARA LA EVALUACIÓN

**Tendencia poblacional actual:** en aumento

En agroecosistemas del noroeste de la Provincia de Buenos Aires se ha observado un notable incremento en los últimos 10 años en ambientes longitudinales alejados de cuerpos de agua permanentes, como bordes de campos de cultivo y de caminos, y en terraplenes de vía abandonados. No están claras aún las

causas, aunque se especula que puede relacionarse con factores climáticos (Fraschina et al. 2012). En departamento de Río Cuarto es muy abundante en terraplenes de ferrocarril y asociados a cursos de agua.

**Tiempo generacional:** 1.60 años

**Tiempo generacional, justificación:** Pacifici et al. (2013).

**Aumento del tamaño poblacional en los últimos 10 años o 3 generaciones:** Hasta 75%, (observado)

**Extensión de presencia (EOO):** 336142 km<sup>2</sup>

## RANGO GEOGRÁFICO, OCURRENCIA Y ABUNDANCIA

**Presencia en el territorio nacional:** residente

### Comentarios sobre la distribución actual e histórica

Esta especie se distribuye desde el sur de Misiones y Corrientes, por la Mesopotamia y el centro y Sur de Santa Fe, hasta la provincia de Buenos Aires. En esta última está presente en el Delta del Paraná y en áreas costeras del litoral platense y atlántico, desde donde penetra interiormente hacia los sistemas serranos de Tandilia y Ventania. Aisladamente, también se la encuentra en las sierras de Córdoba y en las áreas bajas adyacentes a las mismas. Esta especie ha sido registrada en yacimientos fósiles y arqueológicos del Holoceno de Córdoba y Buenos Aires.

**Presencia confirmada por provincia:**

Buenos Aires  
Córdoba  
Corrientes  
Entre Ríos  
Misiones  
Santa Fe

**Presencia en ecorregiones de Argentina:**

Esteros del Iberá  
Delta e Islas del Paraná  
Espinal  
Pampa  
Campos y Malezales

**Presencia en ecorregiones globales terrestres:**

ID571 – Chaco Húmedo  
ID575 – Espinal  
ID576 – Pampas Húmedas  
ID585 – Sabana Inundada del Paraná  
ID586 – Sabanas Mesopotámicas del Cono Sur

**Patrón de distribución**

continuo

**Endemismo** especie no endémica

**Abundancia relativa estimada en su área de ocupación** frecuente

### Comentarios sobre la abundancia, densidad o probabilidad de ocupación de la especie

En ambientes longitudinales del NE de la provincia de Buenos Aires es actualmente una especie frecuente. En áreas protegidas de Entre Ríos y Buenos Aires (Parque Nacional Predelta y Reserva Natural Otamendi) es la especie más abundante del ensamble (Vadell & Gómez Villafaña 2016; Maroli et al. 2018).

**¿Existen actualmente programas de monitoreo?:** no

Existen monitoreos de ensambles de roedores que lo incluyen.

### DATOS MORFOMÉTRICOS

<b>Peso</b>	<b>Peso de la hembra</b>	<b>Peso del macho</b>
55-140 g	55-94 g	55-115 g

### RASGOS ETO-ECOLÓGICOS

**Hábitos:** terrestres

**Hábitos especializados:** cursorial

**Tipos de hábitat en donde la especie está presente**

**Terrestres**

- **Arbustales:** hábitat subóptimo
- **Pastizales:** hábitat óptimo

**De agua dulce**

- **Hábitat palustre:** hábitat subóptimo

**Antrópicos**

- **Cultivos agrícolas:** hábitat subóptimo
- **Pasturas ganaderas:** hábitat subóptimo

**Tolerancia a hábitats antropizados:** media

**Dieta:** omnívoro

**Dieta especializada:** granívoro, folívoro, insectívoro

**Aspectos reproductivos**

Se reproduce entre noviembre y mayo. El tamaño promedio de camada es de 4 crías.

**Patrón de actividad:** catemeral

**Gregariedad:** especie solitaria

**Área de acción**

Se caracteriza por realizar caminos tortuosos y sus movimientos diarios, basados en la técnica de hilo-rastreo, superan en promedio los 135 m<sup>2</sup>, siendo mayor el área en la época no reproductiva en comparación con la reproductiva (Maroli et al. 2015). Un trabajo realizado en áreas rurales mediante la técnica de captura-marcado y recaptura registró distancias lineales entre 25,7 y 97,8 m (Gorosito et al. 2015).

### CONSERVACIÓN E INVESTIGACIÓN

**Amenazas por grado:** de 1 (menor) a 5 (mayor)

**Pérdida de hábitat**

3

**Degradación de hábitat**

3

Esta especie, a pesar de que no se encuentre amenazada, la pérdida y degradación del hábitat pueden estar afectándola.

**La especie ¿está presente en áreas naturales protegidas?: sí**

**Presencia de la especie en áreas naturales protegidas**

Parque Nacional Ciervo de los Pantanos, Buenos Aires.

Parque Nacional Predelta, Entre Ríos.

Parque Nacional El Palmar, Entre Ríos.

Parque Nacional Mburucuyá, Corrientes.

**Experiencias de reintroducción o erradicación: no**

**Rol ecológico / servicios ecosistémicos**

Contribuye a cadenas tróficas bien estructuradas.

**Necesidades de investigación y conocimiento**

Se necesita continuar investigando la historia natural de la especie debido a que en los últimos años se han observado cambios en su abundancia y expansión en sus límites de distribución.

## BIBLIOGRAFÍA

### LITERATURA CITADA

FRASCHINA J., V. A. LEON, & M. BUSCH. 2012. Long-term variations in rodent abundance in a rural landscape of the Pampas, Argentina. *Ecological Research* 27:191–202.

GOROSITO, I. L., M. TAKARA, A.M. BENÍTEZ, & M. BUSCH. 2015. Rango de acción del ratón hocicudo rojizo chico *Oxymycterus rufus* en agroecosistemas de la pampa ondulada. XXVIII Jornadas Argentinas de Mastozoología, Libro de Resúmenes.

MAROLI, M., M. V. VADELL, A. IGLESIAS, P. J. PADULA, & I. E. GÓMEZ VILLAFANE. 2015. Daily movements and microhabitat selection of hantavirus reservoirs and other Sigmodontinae rodent species that inhabit a protected natural area of Argentina. *EcoHealth* 12:421–431.

MAROLI, M., M. V. VADELL, P. PADULA, & I. E. GÓMEZ VILLAFANE. 2018. Rodent Abundance and Hantavirus Infection in Protected Area, East–Central Argentina. *Emerging Infectious Diseases* 24:131–134.

PACIFICI, M. ET AL. 2013. Database on generation length of mammals. *Nature Conservation* 5:89–94.

DE OLIVEIRA, J. A., & P. R. GONÇALVES. 2015. Genus *Oxymycterus* Waterhouse, 1837. Mammals of South America. Volume 2 – Rodents (J. L. Patton, U. F. J. Pardiñas & G. D'Elía, eds.). The University of Chicago Press, Chicago.

VADELL, M.V., & I. E. GÓMEZ VILLAFANE. 2016. Environmental Variables Associated with Hantavirus Reservoirs and Other Small Rodent Species in Two National Parks in the Paraná Delta, Argentina: Implications for Disease Prevention. *EcoHealth* 13:248-60.

### LITERATURA DE REFERENCIA

CUETO, V. R., M. J. PIAN TANIDA, & M. CAGNONI. 1995. Population demography of *Oxymycterus rufus* (Rodentia: Cricetidae) inhabiting a patchy environment of the delta. *Acta Theriologica* 40:123–130.

CUETO, V. R., M. S. LÓPEZ, & M. J. PIAN TANIDA. 1995. Variación estacional del área de campeo de *Oxymycterus rufus* (Rodentia: Cricetidae) en el Delta del Río Paraná, Argentina. *Donana Acta Vertebrata* 22:87–95.

GOMEZ, D. ET AL. 2015. Agricultural land–use intensity and its effects on small mammals in the central region of Argentina. *Mammal Research* 60:415–423.

KRAVETZ, F. O. 1972. Estudio del régimen alimentario, períodos de actividad y otros rasgo ecológicos em uma poblacion de “raton hocicudo” *Oxymycterus rufus platensis* Thomas de Punta Lara. *Acta Zoologica Lilloana* 29:201–212.

PARDIÑAS, U., G. D’ELIA, & P. TETA. 2016. *Oxymycterus rufus* (errata version published in 2017). The IUCN Red List of Threatened Species 2016: e.T15792A115130211

POLOP, J., & M. BUSCH (EDS.). 2010. Biología y ecología de pequeños roedores en la región pampeana de Argentina. Universidad Nacional de Córdoba, Córdoba.

WILSON, D. E., T. E. LACHER, J. RUSSELL, & A. MITTERMEIER. 2017. Handbook of the Mammals of the World – Volume 7– Rodents II. Linx Edicions, Barcelona.

## AUTORES Y COLABOLADORES

### AUTORES

**Gómez Villafañe, Isabel**

Lab. de Ecología de Poblaciones, Instituto de Ecología, Genética y Evolución de Buenos Aires (IEGEB), Universidad de Buenos Aires - CONICET, CABA, Argentina

**Busch, María**

Lab. de Ecología de Poblaciones, Instituto de Ecología, Genética y Evolución de Buenos Aires (IEGEB), Universidad de Buenos Aires - CONICET, CABA, Argentina

**Fraschina, Jimena**

Lab. de Roedores Urbanos, Instituto de Ecología, Genética y Evolución de Buenos Aires (IEGEB), Universidad de Buenos Aires - CONICET, CABA, Argentina

**Massa, Carolina**

Lab. de Roedores Urbanos, Instituto de Ecología, Genética y Evolución de Buenos Aires (IEGEB), Universidad de Buenos Aires - CONICET, CABA, Argentina

**Coda, José A.**

Facultad de Ciencias Exactas, Físico-Químicas y Naturales, Universidad Nacional de Río Cuarto-CONICET, Córdoba, Argentina

**Provensal, M. Cecilia**

Facultad de Ciencias Exactas, Físico-Químicas y Naturales, Universidad Nacional de Río Cuarto, Córdoba, Argentina

**Priotto, José W.**

Facultad de Ciencias Exactas, Físico-Químicas y Naturales, Universidad Nacional de Río Cuarto-CONICET, Córdoba, Argentina

**Burgos, Eliana**

Instituto Nacional de Medicina Tropical (INMeT), Ministerio de Salud de la Nación, Puerto Iguazú, Misiones, Argentina

#### **COLABORADORES**

**Gonzalez Fischer, Carlos  
María**

Grupo de Estudios sobre Biodiversidad en Agroecosistemas, Instituto de Ecología, Genética y Evolución de Buenos Aires (IEGEBA), Universidad de Buenos Aires - CONICET, CABA, Argentina

**Calfayan, Laura**

Lab. de Ecología de Poblaciones, Instituto de Ecología, Genética y Evolución de Buenos Aires (IEGEBA), Universidad de Buenos Aires - CONICET, CABA, Argentina

**Vadell, María Victoria**

Instituto de Ecología Genética y Evolución, Universidad de Buenos Aires-CONICET e Instituto Nacional de Medicina Tropical (INMeT), Ministerio de Salud de la Nación, Puerto Iguazú, CABA, Argentina