



CATEGORIZACIÓN
de los mamíferos de
Argentina



Sociedad Argentina para el
Estudio de los Mamíferos



Ministerio de Ambiente
y Desarrollo Sostenible
Argentina

Paynomys macronyx

Ratón topo cordillerano



Foto: Dario Podesta

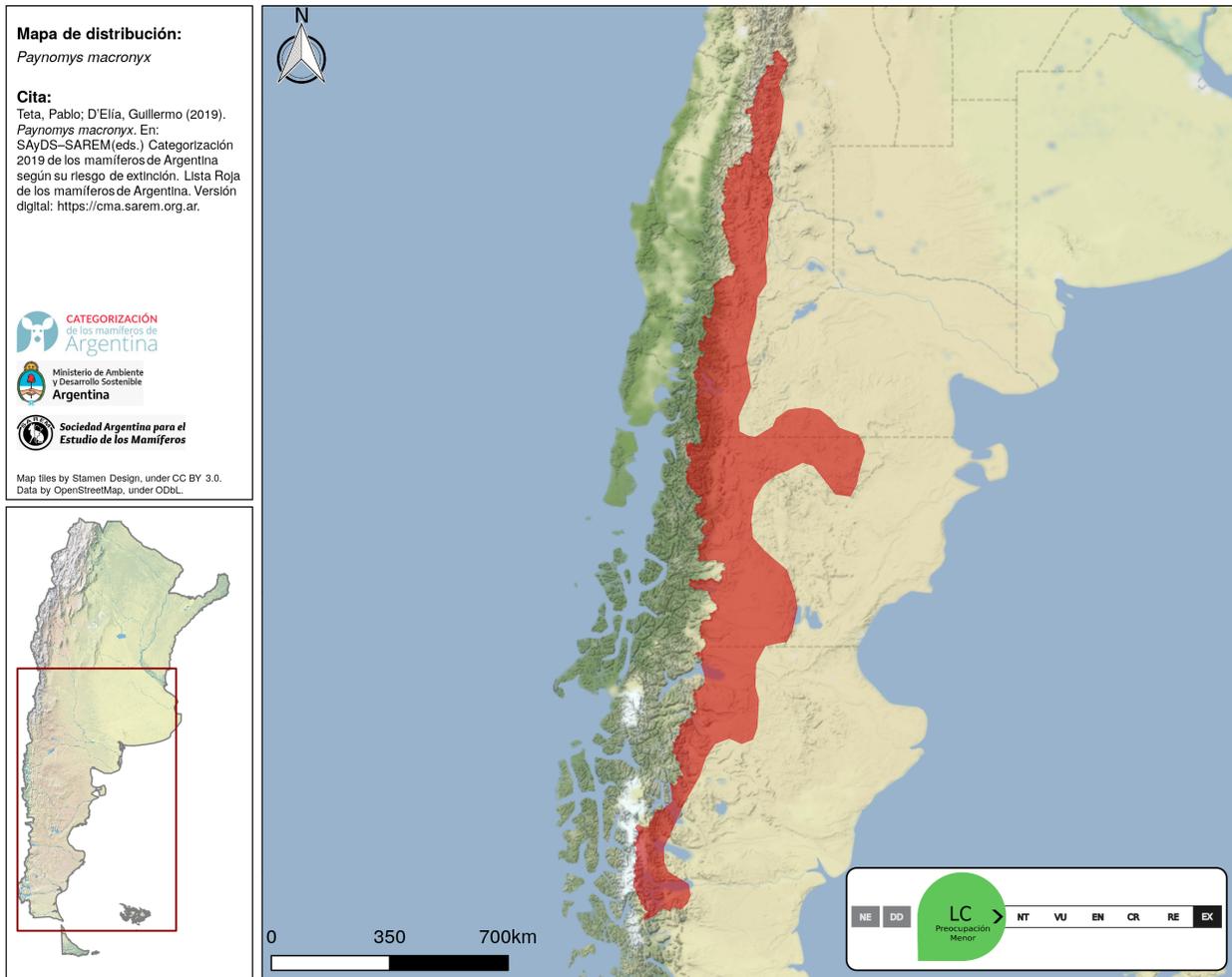
Cita sugerida: Teta, Pablo; D'Elía, Guillermo. (2019). *Paynomys macronyx*. En: SAyDS–SAREM (eds.) Categorización 2019 de los mamíferos de Argentina según su riesgo de extinción. Lista Roja de los mamíferos de Argentina. <http://doi.org/10.31687/SaremLR.19.229>

OTRAS FOTOGRAFÍAS



Foto: Dario Podesta (arriba); Dario Podesta (abajo)

ÁREA DE DISTRIBUCIÓN ACTUAL



CATEGORÍAS DE CONSERVACIÓN

Categoría Nacional de Conservación 2019

LC (Preocupación Menor)

Justificación de la categorización

Paynomys macronyx es una especie endémica binacional (Chile y Argentina), ampliamente distribuida y moderadamente abundante en algunas localidades pedemontanas de los Andes australes.

Categoría Res. SAyDS 316/21

No amenazada

Categoría Res. SAyDS 1030/04

NA (No Amenazada)

Categorías nacionales de conservación previas (SAREM)

2012 LC (Preocupación Menor)

2000 LR lc (Riesgo Bajo, preocupación menor)

1997 RB pm (Riesgo Bajo, preocupación menor; LR lc)

Homologación categoría 1997 LC (Preocupación Menor)

Categorías de conservación actuales en países vecinos

Pais	Categoría
Chile	No Evaluada

Evaluación global UICN

Año de evaluación	Categoría
2016	LC (Preocupación Menor)

TAXONOMÍA Y NOMENCLATURA

Orden	Rodentia
Familia	Cricetidae
Nombre científico	<i>Paynomys macronyx</i> (Thomas, 1894)
Nombre común	Ratón topo cordillerano
Nombres comunes locales	Ratón topo grande
Nombres comunes en inglés	Andean long-clawed mouse Andean long-clawed akodont

Comentarios taxonómicos

Teta et al. (2017) erigieron el género *Paynomys* para contener a *Chelemys macronyx* ya que los análisis filogenéticos de evidencias morfológicas y moleculares, confirmaron que el género *Chelemys*, tal como fuera entendido en el pasado, no constituye un agrupamiento monofilético. Esta especie incluye en su sinonimia a *Akodon (Chelemys) vestitus* Thomas, 1903, *Notiomys connectens* Osgood, 1925, *Notiomys vestitus aleni* Osgood, 1925 y *Chelemys vestitus fumosus* Thomas, 1927. Teta et al. (2015), integrando evidencias morfológicas con datos moleculares, reconocieron dos subspecies para este taxón: *P. m. macronyx* y *P. m. vestitus*. En la categorización previa (Ojeda et al. 2012), esta especie estuvo evaluada bajo el nombre de *Chelemys macronyx*.

INFORMACIÓN RELEVANTE PARA LA EVALUACIÓN

Tendencia poblacional actual: estable

Tiempo generacional: 1.60 años

Tiempo generacional, justificación: Pacifici et al. (2013).

Variabilidad genética:

Análisis filogeográficos basados en secuencias de citocromo b recuperaron una genealogía poco profunda para esta especie, geográficamente estructurada en dos clados alopátricos: uno distribuido en localidades de altura en las provincias de Mendoza y Neuquén y otro que se extiende por elevaciones medias y bajas desde el sur de Neuquén hasta el sur de Chile y la provincia de Santa Cruz en Argentina. El clado del norte parece ser estable demográficamente, mientras que el clado sur presenta signos de una expansión demográfica reciente. La divergencia entre ambos clados es limitada (i.e., 2,3% para el citocromo

b), sugiriendo un origen relativamente reciente, con expansión desde un refugio pleistocénico (Alarcón et al. 2011).

Especímenes del sur de Mendoza y Bariloche en Argentina y Paso de Pino Hachado y Coyhaique en Chile tienen el mismo complemento autosómico $-2n=54$, $FN=62-$, con variaciones menores en el número de microcromosomas (Ojeda et al. 2005). Llamativamente, Pearson (1984) reportó un complemento de $2n=52$ para individuos de Bariloche y Castaño Overo, Argentina.

Extensión de presencia (EOO): 245209 km²

RANGO GEOGRÁFICO, OCURRENCIA Y ABUNDANCIA

Presencia en el territorio nacional: residente

Comentarios sobre la distribución actual e histórica

Esta especie se distribuye en la porción *andina* austral, desde los 33,5°S hasta los 52° S. La mayor parte de su distribución en Argentina coincide con una banda estrecha de bosques y matorrales ecotonaes pedemontanos desde el sudoeste de la provincia de Mendoza hasta Santa Cruz (Teta et al. 2015). Además, se han documentado algunas poblaciones aisladas hacia el *interior* semiárido de la Patagonia, en sectores con características micro-ambientales de humedad y vegetación propicias para esta especie (Teta et al. 2015). Su registro fósil es abundante para el Pleistoceno-Holoceno, incluyendo algunas localidades extralimitales a su actual distribución (Teta et al. 2015).

Presencia confirmada por provincia:

Chubut
Mendoza
Neuquén
Río Negro
Santa Cruz

Presencia en ecorregiones de Argentina:

Estepa Patagónica
Bosque Patagónico

Presencia en ecorregiones globales terrestres:

ID561 – Bosques Subantárticos
Magallánicos
ID563 – Bosques Templados Valdivianos
ID578 – Estepa Patagónica

Patrón de distribución

continuo

Endemismo especie endémica binacional

Abundancia relativa estimada en su área de ocupación escasa

Comentarios sobre la abundancia, densidad o probabilidad de ocupación de la especie

Se han documentado densidades poblacionales de entre 1,1 ind/ha (noviembre) y 14,7 ind/ha (mayo) y 1,3 ind/ha (mayo) para bosques mixtos de *Nothofagus betuloides*– *N. pumilio* y puros de *N. antarctica* en Río Negro, Argentina, respectivamente (Pearson & Pearson 1982). En algunas localidades del noroeste de Santa Cruz es una de las especies dominantes en las comunidades de micromamíferos en áreas arbustivas pedemontanas (Teta P., obs. pers.).

¿Existen actualmente programas de monitoreo?: no

DATOS MORFOMÉTRICOS

Peso

55 g

RASGOS ETO-ECOLÓGICOS

Hábitos: terrestres

Hábitos especializados: semi-fosorial

Tipos de hábitat en donde la especie está presente

Terrestres

- **Selvas / Bosques:** hábitat óptimo
- **Arbustales:** hábitat óptimo

Tolerancia a hábitats antropizados: desconocida

Dieta: omnívoro

Dieta especializada: folívoro, insectívoro

Aspectos reproductivos

Pearson (1983) y Kelt (1994) describieron la evolución y estructura de los ciclos reproductivos. La temporada reproductiva comienza abruptamente en la primavera, cuando la tierra está todavía cubierta por la nieve y se mantiene durante la primavera y el verano. Individuos de ambos sexos pueden comenzar a procrearse antes de alcanzar su tamaño adulto. Se han documentado 3 y 5 embriones en dos hembras. En otoño, la población está compuesta por dos grupos de edad, uno que incluye a los jóvenes nacidos durante esa temporada y otro por adultos con más de un año. En primavera, la población se compone casi enteramente por adultos nacidos en las dos temporadas reproductivas previas.

Patrón de actividad: nocturno

Gregariedad: especie solitaria

CONSERVACIÓN E INVESTIGACIÓN

Amenazas por grado: de 1 (menor) a 5 (mayor)

Degradación de hábitat	4	Fragmentación de poblaciones	4
-------------------------------	---	-------------------------------------	---

Posiblemente esta especie se encuentre amenazada por la deforestación y la alteración de los bosques y matorrales en los que habita.

La especie ¿está presente en áreas naturales protegidas?: sí

Presencia de la especie en áreas naturales protegidas

Esta especie está presente en todos los parques nacionales y reservas de la Patagonia andina, al menos desde Neuquén hacia el sur.

Experiencias de reintroducción o erradicación: no

BIBLIOGRAFÍA

LITERATURA CITADA

ALARCÓN, O., G. D'ELÍA, E. P. LESSA, & U. F. J. PARDIÑAS. 2011. Phylogeographic structure of the fossorial long-clawed mouse *Chelemys macronyx* (Cricetidae: Sigmodontinae). *Zoological Studies* 50:682–88.

KELT, D. A. 1994. The natural history of small mammals from Aisén Region, southern Chile. *Revista Chilena de Historia Natural* 67:183–207.

OJEDA, A. A., G. D'ELÍA, R. A. OJEDA. 2005. Taxonomía alfa de *Chelemys* y *Euneomys* (Rodentia, Cricetidae): el número diploide de ejemplares topotípicos de *C. macronyx* y *E. mordax*. *Mastozool Neotropical* 12:79–82.

OJEDA, R., V. CHILLO, & G. DÍAZ ISENATH. 2012. Libro Rojo. Mamíferos amenazados de la Argentina. Sociedad Argentina para el Estudio de Mamíferos, Mendoza.

PACIFICI, M. ET AL. 2013. Generation length for mammals. *Nature Conservation* 5:8–94.

PEARSON, O. P. 1983. Characteristics of a mammalian fauna from forests in Patagonia, southern Argentina. *Journal of Mammalogy* 64:476–492.

PEARSON, O. P. 1984. Taxonomy and natural history of some fossorial rodents of Patagonia, southern Argentina. *Journal of Zoology (London)*, 202:225–237.

TETA, P., C. CAÑÓN, B. D. PATTERSON, & U. F. J. PARDIÑAS. 2017. Phylogeny of the tribe Abrotrichini (Cricetidae, Sigmodontinae): integrating morphological and molecular evidence into a new classification. *Cladistics* 33:153–182.

TETA, P., U. F. J. PARDIÑAS, & G. D'ELÍA. 2015. Genus *Chelemys* Thomas, 1903. *Mammals of South America, Volume 2 Rodents* (J. L. Patton, U. F. J. Pardiñas & G. D'Elía, eds.). University of Chicago Press, Chicago.

LITERATURA DE REFERENCIA

OSGOOD, W. H. 1925. The long-clawed South American rodents of the genus *Notiomys*. *Field Museum of Natural History, Zoological Series* 12:113–125.

OSGOOD, W. H. 1943. The mammals of Chile. *Field Museum of Natural History, Zoological Series* 30:1–268.

TETA, P., U. F. J. PARDIÑAS, & G. D'ELÍA. 2014. Testing the congruence between morphology and phylogeography in the Patagonian long-clawed mouse *Chelemys macronyx* (Rodentia, Cricetidae). *Mammalia* 78:547–553.

AUTORES Y COLABORADORES

AUTORES

Teta, Pablo

División Mastozoología, Museo Argentino de Ciencias Naturales Bernardino Rivadavia (MACN-CONICET), CABA, Argentina

D'Elía, Guillermo

Instituto de Ciencias Ambientales y Evolutivas, Facultad de Ciencias, Universidad Austral de Chile, Valdivia, Chile