



**CATEGORIZACIÓN**  
de los mamíferos de  
Argentina



Sociedad Argentina para el  
Estudio de los Mamíferos



Ministerio de Ambiente  
y Desarrollo Sostenible  
**Argentina**

*Priodontes maximus*

# Tatú carreta

**EN**

En Peligro



Foto: Giant Armadillo Conservation Program ICAS

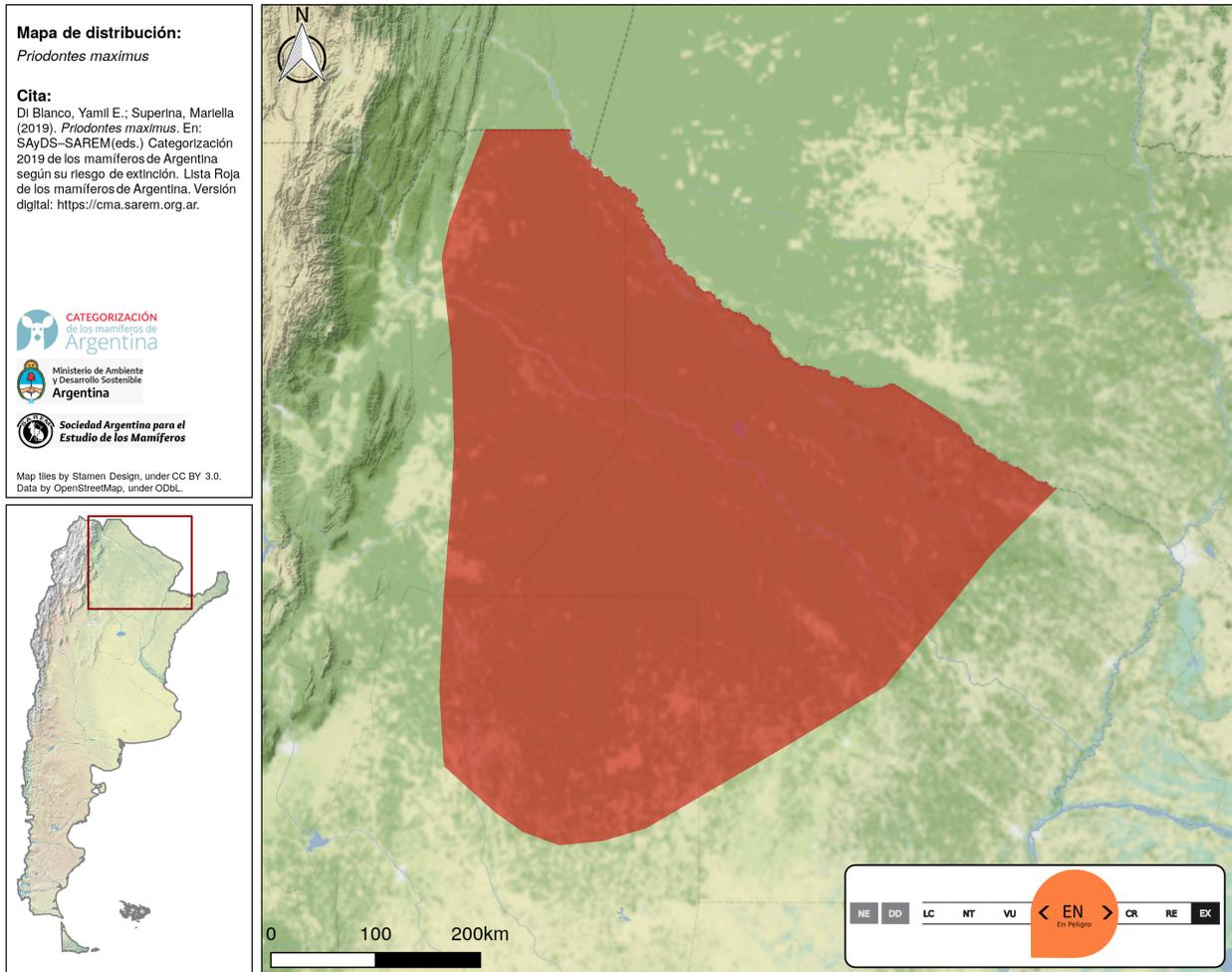
**Cita sugerida:** Di Blanco, Yamil E.; Superina, Mariella. (2019). *Priodontes maximus*. En: SAYDS–SAREM (eds.) Categorización 2019 de los mamíferos de Argentina según su riesgo de extinción. Lista Roja de los mamíferos de Argentina. <http://doi.org/10.31687/SaremLR.19.046>

OTRAS FOTOGRAFÍAS



Foto: Giant Armadillo Conservation Program ICAS (arriba); Yamil Di Blanco (abajo)

## ÁREA DE DISTRIBUCIÓN ACTUAL



## CATEGORÍAS DE CONSERVACIÓN

### Categoría Nacional de Conservación 2019

EN (En Peligro)

### Criterios y subcriterios

A2cd

### Justificación de la categorización

*Prionotes maximus* es una especie naturalmente rara, con bajas densidades en hábitat favorable y una distribución discontinua. Su tolerancia en hábitats antropizados es muy baja. Está fuertemente afectada por la deforestación que causa pérdida y fragmentación de su hábitat. A pesar de que en Argentina es una especie no muy cazada para ser utilizada como fuente de proteínas, en el Chaco se suelen capturar ejemplares para el comercio ilegal, como mascota, colecciones privadas y como trofeo (Porini 2001; Altrichter 2006). Se sospecha que estos factores han causado una reducción poblacional de aproximadamente 70% en función de la disminución en EOO, AOO, calidad del hábitat y número de individuos maduros en tres generaciones (21 años). Por lo tanto, la especie califica para su categorización como En Peligro (EN A2cd).

### Categoría Res. SAyDS 316/21

En peligro

### Categoría Res. SAyDS 1030/04

EP (En Peligro de Extinción)

**Categorías nacionales de conservación previas (SAREM)**

<b>2012</b>	EN (En Peligro)	A2cd+3cd
<b>2000</b>	CR (En Peligro Crítico)	A1acde; B1+2abcd
<b>1997</b>	CR (En Peligro Crítico)	A1acde; B1+2abcd

**Homologación categoría 1997** CR (En Peligro Crítico)

**Categorías de conservación actuales en países vecinos**

<b>País</b>	<b>Categoría</b>	<b>Año</b>	<b>Cita</b>
Brasil	VU (Vulnerable)	2015	Instituto Chico Mendes de Conservação da Biodiversidade (2015)
<b>País</b>	<b>Categoría</b>	<b>Año</b>	<b>Cita</b>
Paraguay	EN (En Peligro)	2017	Abba et al. (2017)
<b>País</b>	<b>Categoría</b>	<b>Año</b>	<b>Cita</b>
Bolivia	VU (Vulnerable)	2009	MMAA (2009)

**Evaluación global UICN**

<b>Año de evaluación</b>	<b>Categoría</b>	<b>Criterios y subcriterios</b>
2014	VU (Vulnerable)	A2cd

**TAXONOMÍA Y NOMENCLATURA**

<b>Orden</b>	Cingulata
<b>Familia</b>	Chlamyphoridae
<b>Nombre científico</b>	<i>Priodontes maximus</i> (Kerr, 1792)
<b>Nombre común</b>	Tatú carreta
<b>Nombres comunes locales</b>	Armadillo gigante Tatú-guazú
<b>Nombres comunes en inglés</b>	Giant Armadillo
<b>Nombres comunes en portugués</b>	Tatu-canastra Tatu-açú

**INFORMACIÓN RELEVANTE PARA LA EVALUACIÓN**

**Tendencia poblacional actual:** en disminución

Si bien no existen datos poblacionales de esta especie, se sospecha que la población está en disminución debido a la pérdida de hábitat y la poca capacidad de adaptación a ambientes modificados de *P. maximus*.

**Número de individuos maduros:** no hay datos

**Tiempo generacional:** 7.00 años

**Tiempo generacional, justificación:** No existen datos sobre la reproducción o historia de vida de *P. maximus* que permitan estimar el tiempo generacional con precisión. El mismo ha sido estimado en 5 años para *Dasybus novemcinctus* en base a información científica. Teniendo en cuenta que *P. maximus* tiene un tamaño mayor, es probable que alcanza la madurez sexual más tarde y tiene una longevidad más larga que *D. novemcinctus*. Por lo tanto, siguiendo a Anacleto et al. (2014), para esta evaluación se utiliza un tiempo generacional de 7 años para *P. maximus*, un poco más largo que para *D. novemcinctus*.

no hay datos

**Extensión de presencia (EOO):** 164000 km<sup>2</sup>

**Área poblacional severamente fragmentada:** no hay datos

**Disminución continua observada, estimada, inferida o proyectada de:**

- **Extensión de presencia (EOO):** sí
- **Área de ocupación (AOO):** sí
- **Calidad de hábitat:** sí
- **Número de individuos maduros:** sí

## RANGO GEOGRÁFICO, OCURRENCIA Y ABUNDANCIA

**Presencia en el territorio nacional:** residente

### Comentarios sobre la distribución actual e histórica

*Prionomys maximus* ocurre solamente en la zona chaqueña en el extremo norte del país, en las provincias de Chaco, Formosa, Salta y Santiago del Estero. Habita principalmente áreas boscosas, pero también ha sido observado en sabanas abiertas del Cerrado y Gran Chaco (Ceresoli & Fernandez-Duque 2012).

<b>Presencia confirmada por provincia:</b>	Chaco Formosa Salta Santiago del Estero
<b>Presencia en ecorregiones de Argentina:</b>	Chaco Seco
<b>Presencia en ecorregiones globales terrestres:</b>	ID569 – Chaco Seco
<b>Patrón de distribución</b>	<b>Rango altitudinal</b>
continuo	0-500 msnm
<b>Endemismo</b>	especie no endémica
<b>Abundancia relativa estimada en su área de ocupación</b>	rara

### Comentarios sobre la abundancia, densidad o probabilidad de ocupación de la especie

Esta especie es naturalmente rara y parece *tener* una distribución discontinua. Su densidad es baja aún en hábitat favorable. No hay mucha información sobre abundancia o densidad poblacional de *P. maximus* en

Argentina, pero los estudios realizados por Quiroga et al. (2017) mediante cámaras trampa sugieren que es muy baja, con tasas de captura de 0,08 registros/100 días-cámara en el PN Copo y de 0,4 registros/100 días-cámara en el PN El Impenetrable. En otros países, las densidades estimadas varían de 4,7-5,3 individuos/100 km<sup>2</sup> en Brasil (Carter 1983) a 5,8 individuos/100 km<sup>2</sup> en Colombia (Aya-Cuero et al. 2017) y 5.8-6.3 individuos/100 km<sup>2</sup> en Bolivia (Noss et al. 2004). La tolerancia del tatú carreta a hábitats antropizados parece ser muy baja. En el Chaco argentino, la especie no ocurre en áreas con altas densidades poblaciones o disturbios antrópicos, como por ejemplo cazadores, perros o ganado, ni en áreas protegidas que no están manejadas de forma eficiente (Quiroga et al. 2017). Sin embargo, estudios en Brasil sugieren lo contrario (ver Lemos et al. 2018).

**¿Existen actualmente programas de monitoreo?:** sí

Actualmente se está iniciando un proyecto de investigación sobre la ecología de la especie (Di Blanco Y., IBS-CONICET) y está incluida en otros proyectos llevados a cabo en la región chaqueña (Quiroga V., com. pers.)

## DATOS MORFOMÉTRICOS

**Peso**

30 kg

## RASGOS ETO-ECOLÓGICOS

**Hábitos:** terrestres

**Hábitos especializados:** fosorial, semi-fosorial

**Tipos de hábitat en donde la especie está presente**

**Terrestres**

- **Selvas / Bosques:** hábitat óptimo
- **Pastizales:** hábitat subóptimo

**Tolerancia a hábitats antropizados:** muy baja

**Dieta especializada:** insectívoro

**Aspectos reproductivos**

Existen pocos datos sobre la reproducción de *P. maximus* ya que es difícil de estudiar in situ y la especie nunca se ha reproducido en condiciones controladas. La información provista por Merrett (1983) es errónea; a pesar de ello, ha sido citada repetidamente por otros autores sin corroborar su veracidad (revisado en Aya-Cuero et al. 2015). Lo poco que se sabe hasta ahora es que la hembra da a luz a 1, a veces 2 crías por camada de un peso estimado entre 1,9-3,5 kg (Aya-Cuero et al. 2015; Carter et al. 2016). La lactancia ha sido estimada en 4-6 meses (Neris et al. 2002), pero es posible que sea unos meses más larga (Aya-Cuero et al. 2015). En Brasil sugieren que la edad reproductiva es alcanzada alrededor de los 7 años, basados en estudios de madurez de espermatozoides y el monitoreo de hembras de edad conocida (Desbiez A., com. pers.).

**Patrón de actividad:** nocturno

**Gregariedad:** especie solitaria

**Área de acción**

No existen datos sobre el área de acción de esta especie en Argentina. Las estimaciones en otros países varían entre 450 ha en el Parque Nacional Serra da Canastra, Brasil (Carter & Encarnaçao 1983) y 1.500 ha en el Pantanal de Brasil (Desbiez & Kluysber 2013).

## CONSERVACIÓN E INVESTIGACIÓN

### Amenazas por grado: de 1 (menor) a 5 (mayor)

<b>Depredación por perros</b>	1	<b>Fragmentación de poblaciones</b>	3
<b>Atropellamiento en rutas</b>	1	<b>Caza directa ilegal</b>	3
<b>Incendios</b>	1	<b>Degradación de hábitat</b>	4
<b>Captura de ejemplares</b>	2	<b>Pérdida de hábitat</b>	5

La principal amenaza para esta especie en Argentina es la pérdida y fragmentación de su hábitat debido a la deforestación. Aunque en el centro de Brasil la especie persiste en fragmentos de bosque nativo dentro paisajes productivos altamente modificados (Lemos et al. 2018). También es cazada para ser utilizada como fuente de proteínas, sin embargo, en el Chaco argentino su carne no es muy consumida, pero ejemplares son capturados para el comercio ilegal, como mascota, colecciones privadas y como trofeo (Porini 2001; Altrichter 2006), por considerarlos “fósiles vivientes”. Los ejemplares extraídos de su hábitat natural suelen morir al poco tiempo debido a la falta de adaptación a las condiciones de cautiverio. Sin embargo, es difícil de cuantificar el impacto de esta amenaza. Existen registros en Brasil del impacto de los incendios, perros y del atropellamiento en rutas sobre esta especie (Silveira et al. 1999; Lessa et al. 2016; Lemos et al. 2018) amenazas que podrían estar actuando en Argentina.

**La especie ¿está presente en áreas naturales protegidas?:** sí

### Presencia de la especie en áreas naturales protegidas

*Priodontes maximus* ha sido reportado en los Parques Nacionales Chaco, Copo, El Impenetrable y Río Pilcomayo, y en los Parques Provinciales Loro Hablador y Fuerte Esperanza de la provincia del Chaco. En la Reserva Natural Formosa la especie parece haberse extinguido hace más de una década.

### Marco legal de la especie

Esta especie está incluida en el Apéndice I de CITES.

La especie fue declarada Monumento Natural Provincial en las provincias de Chaco (Ley 4306/96) y Formosa (Ley 1038/93).

**Experiencias de reintroducción o erradicación:** no

<b>Valorización socioeconómica de la especie:</b>	uso tradicional de consumo valor cultural/espiritual valor ecoturístico
---	---

Esta especie es utilizada como fuente de proteínas, pero no tan frecuentemente como las otras especies de armadillos. Si bien algunos pueblos originarios la suelen cazar para comerla, no es frecuente entre los criollos.

Su coraza es usada por algunos grupos indígenas como cuna. Puede *tener* valor ecoturístico debido a ser una especie con un aspecto de “fósil viviente”.

### Rol ecológico / servicios ecosistémicos

Debido a sus hábitos insectívoros, podría *tener* un rol como controlador de especies plaga. Además, al hacer cuevas contribuye a la oxigenación del suelo y el ciclado de nutrientes, modificando los ambientes donde habita y generando heterogeneidad en el paisaje. Estudios en Brasil y Colombia evidenciaron que sus madrigueras son también utilizadas por al menos 26 otras especies de vertebrados, por lo que puede jugar un papel importante como “ingeniero de ecosistemas” (Leite-Pitman et al. 2004; Desbiez & Kluysber 2013; Aya-Cuero et al. 2017).

## Necesidades de investigación y conocimiento

Es una especie poco estudiada, especialmente en Argentina. Se requiere de información básica sobre su biología, ecología y amenazas.

## BIBLIOGRAFÍA

### LITERATURA CITADA

ABBA, A. M., S. D. RÍOS, & P. SMITH. 2017. Xenarthra: armadillos y osos hormigueros. Libro Rojo de mamíferos del Paraguay (S. Saldívar, V. Rojas, & D. Giménez, eds.). Asociación Paraguaya de Mastozoología y Secretaría del Ambiente, Asunción.

ALTRICHTER, M. 2006. Wildlife in the life of local people of the semiarid Argentine Chaco. *Biodiversity & Conservation* 15:2719–2736.

ANACLETO, T. C. S., F. MIRANDA, I. MEDRI, E. CUELLAR, A. M. ABBA, & M. SUPERINA. 2014. *Priodontes maximus*. The IUCN Red List of Threatened Species 2014: e.T18144A47442343.

AYA–CUERO, C., A. RODRÍGUEZ–BOLAÑOS, & M. SUPERINA. 2017. Population density, activity patterns, and ecological importance of giant armadillos (*Priodontes maximus*) in Colombia. *Journal of Mammalogy* 98:770–778.

AYA–CUERO, C., M. SUPERINA, & A. RODRÍGUEZ–BOLAÑOS. 2015. Primeros registros de crías de ocarro (*Priodontes maximus* Kerr, 1792) en Colombia. *Edentata* 16:57–64.

CARTER, T. S. 1983. The burrows of giant armadillos, *Priodontes maximus* (Edentata: Dasypodidae). *Säugetierkundliche Mitteilungen* 31:47–53.

CARTER, T. S., & C. D. ENCARNACÃO. 1983. Characteristics and use of burrows by four species of armadillos in Brazil. *Journal of Mammalogy* 64:103–108.

CARTER, T. S., M. SUPERINA, & D. M. LESLIE. 2016. *Priodontes maximus* (Cingulata: Chlamyphoridae). *Mammalian Species* 48:21–34.

CERESOLI, N., & E. FERNANDEZ–DUQUE. 2012. Size and orientation of giant armadillo burrow entrances (*Priodontes maximus*) in western Formosa province, Argentina. *Edentata* 13:66–68.

DESBIEZ, A. L. J., & D. KLUYBER. 2013. The role of giant armadillos (*Priodontes maximus*) as physical ecosystem engineers. *Biotropica* 45:537–540.

INSTITUTO CHICO MENDES DE CONSERVAÇÃO DA BIODIVERSIDADE. 2015. Avaliação do risco de extinção dos xenartros brasileiros. ICMBio, Brasília.

LEITE–PITMAN, R. ET AL. 2004. Habitat use and activity of the giant armadillo (*Priodontes maximus*): preliminary data from southeastern Peru. Annual Meeting of the Society for Conservation Biology. Society for Conservation Biology, New York.

LEMOS, F. G., A. N. COSTA, F. C. AZEVEDO, C. E. FRAGOSO, M. C. FREITAS–JUNIOR, & E. C. ROCHA. 2018. Surveying in highly–modified landscapes to document the occurrence of threatened species: a study of the giant armadillo *Priodontes maximus* in central Brazil. *Oryx*:1–7.

LESSA, I., T. C. S. GUIMARÃES, H. DE GODOY BERGALLO, A. CUNHA, & E. M. VIEIRA. 2016. Domestic dogs in protected areas: a threat to Brazilian mammals? *Natureza & Conservação* 14:46–56.

MERRETT, P. K. 1983. Edentates. Project for city and guilds: animal management course. The Zoological Trust of Guernsey, Guernsey.

MINISTERIO DE MEDIO AMBIENTE Y AGUA. 2009. Libro rojo de la fauna silvestre de vertebrados de Bolivia. Ministerio de Medio Ambiente y Agua, La Paz.

NERIS, N., F. COLMAN, E. OVELAR, N. SUKIGARA, & N. ISHII. 2002. Guía de mamíferos medianos y grandes del Paraguay: distribución, tendencia poblacional y utilización. Secretaría del Ambiente (SEAM), Asunción.

NOSS, A., R. PEÑA, & D. I. RUMIZ. 2004. Camera trapping *Priodontes maximus* in the dry forests of Santa Cruz, Bolivia. *Endangered Species Update* 21:43–52.

PORINI, G. 2001. Tatú carreta (*Priodontes maximus*) en Argentina. *Edentata* 4:9–14.

QUIROGA, V. A., Y. E. DI BLANCO, A. NOSS, A. J. PAVIOLO, & M. S. DI BITETTI. 2017. The giant armadillo (*Priodontes maximus*) in the Argentine Chaco. *Mastozoología Neotropical* 24:163–175.

SILVEIRA, L., F. HENRIQUE, G. RODRIGUES, A. T. DE ALMEIDA JÁCOMO, & J. A. F. DINIZ FILHO. 1999. Impact of wildfires on the megafauna of Emas National Park, central Brazil. *Oryx*, 33:108–114.

## LITERATURA DE REFERENCIA

ABBA, A. M., M. F. TOGNELLI, V. P. SEITZ, J. B. BENDER, & S. F. VIZCAÍNO. 2012. Distribution of extant xenarthrans (Mammalia: Xenarthra) in Argentina using species distribution models. *Mammalia* 76:123–136.

ANACLETO, T. C., & J. MARINHO FILHO. 2001. Hábito alimentar do tatu–canastra (Xenarthra, Dasypodidae) em uma área de cerrado do Brasil Central. *Revista Brasileira de Zoologia* 18:681–688.

KRIEG, H. 1929. Biologische Reisesstudien in Südamerika. IX. Gürteltiere. *Zeitschrift für Morphologie und Oekologie der Tiere* 14:166–190.

MARINHO FILHO, J., F. H. G. RODRIGUES, & K. M. JUAREZ. 2002. The cerrado mammals: diversity, ecology and natural history. *The cerrados of Brazil: ecology and natural history of a Neotropical savanna* (P. S. Oliveira & R. J. Marquis, eds.). Smithsonian Institution Press, Washington, DC.

REDFORD, K. H. 1985. Food habits of armadillos (Xenarthra: Dasypodidae). *The evolution and ecology of armadillos, sloths, and vermilinguas* (G. G. Montgomery, ed.). Smithsonian Institution Press, Washington & London.

SILVEIRA, L., A. T. A. JÁCOMO, M. M. FURTADO, N. M. TORRES, R. SOLLMANN, & C. VYNNE. 2009. Ecology of the giant armadillo (*Priodontes maximus*) in the grasslands of central Brazil. *Edentata* 8–10:25–34.

SUPERINA, M., & A. M. ABBA. 2018. Family Chlamyphoridae (Chlamyphorid armadillos). *Handbook of the mammals of the world – volume 8: insectivores, sloths and colugos* (D. E. Wilson & R. A. Mittermeier, eds.). Lynx Edicions, Barcelona.

WALLACE, R. B., & R. L. E. PAINTER. 2013. Observations on the diet of the giant armadillo (*Priodontes maximus* Kerr, 1792). *Edentata* 14:85–86.

WETZEL, R. M. 1985. Taxonomy and distribution of armadillos, Dasypodidae. *The evolution and ecology of armadillos, sloths, and vermilinguas* (G. G. Montgomery, ed.). Smithsonian Institution Press, Washington & London.

## AUTORES Y COLABORADORES

### AUTORES

**Di Blanco, Yamil E.**

Instituto de Biología Subtropical (IBS), CONICET-Universidad Nacional de Misiones y Centro de Investigaciones del Bosque Atlántico (CeIBA), Puerto Iguazú, Misiones, Argentina

**Superina, Mariella**

Instituto de Medicina y Biología Experimental de Cuyo (IM-BECU), CONICET, Mendoza, Mendoza, Argentina

**COLABORADORES**

**Abba, Agustín M.**

Centro de Estudios Parasitológicos y de Vectores (CEPAVE), Universidad Nacional de La Plata - CONICET, Buenos Aires, Argentina

**Camino, Micaela**

Laboratorio de Biología de la Conservación, Centro de Ecología Aplicada del Litoral (CECOAL) - CONICET, Corrientes, Argentina

**Quiroga, Verónica A.**

Instituto de Diversidad y Ecología Animal (IDEA - CONICET), Centro de Zoología Aplicada, Universidad Nacional de Córdoba - Centro de Investigaciones del Bosque Atlántico (CeIBA), Córdoba, Argentina

**Decarre, Julieta**

Grupo Biodiversidad, Ecología y Gestión Ambiental en Agroecosistemas, Instituto de Recursos Biológicos (IRB), INTA, Hurlingham, Buenos Aires, Argentina

**de la Colina, Alicia**

Fundación Temaikén, Escobar, Buenos Aires, Argentina

**Varela, Diego**

Instituto de Biología Subtropical (IBS), CONICET-Universidad Nacional de Misiones y Centro de Investigaciones del Bosque Atlántico (CeIBA), Puerto Iguazú, Misiones, Argentina