



CATEGORIZACIÓN
de los mamíferos de
Argentina



Sociedad Argentina para el
Estudio de los Mamíferos



Ministerio de Ambiente
y Desarrollo Sostenible
Argentina

Procyon cancrivorus

Aguará popé

LC

Preocupación
Menor



Foto: Francisco Rebollo Paz

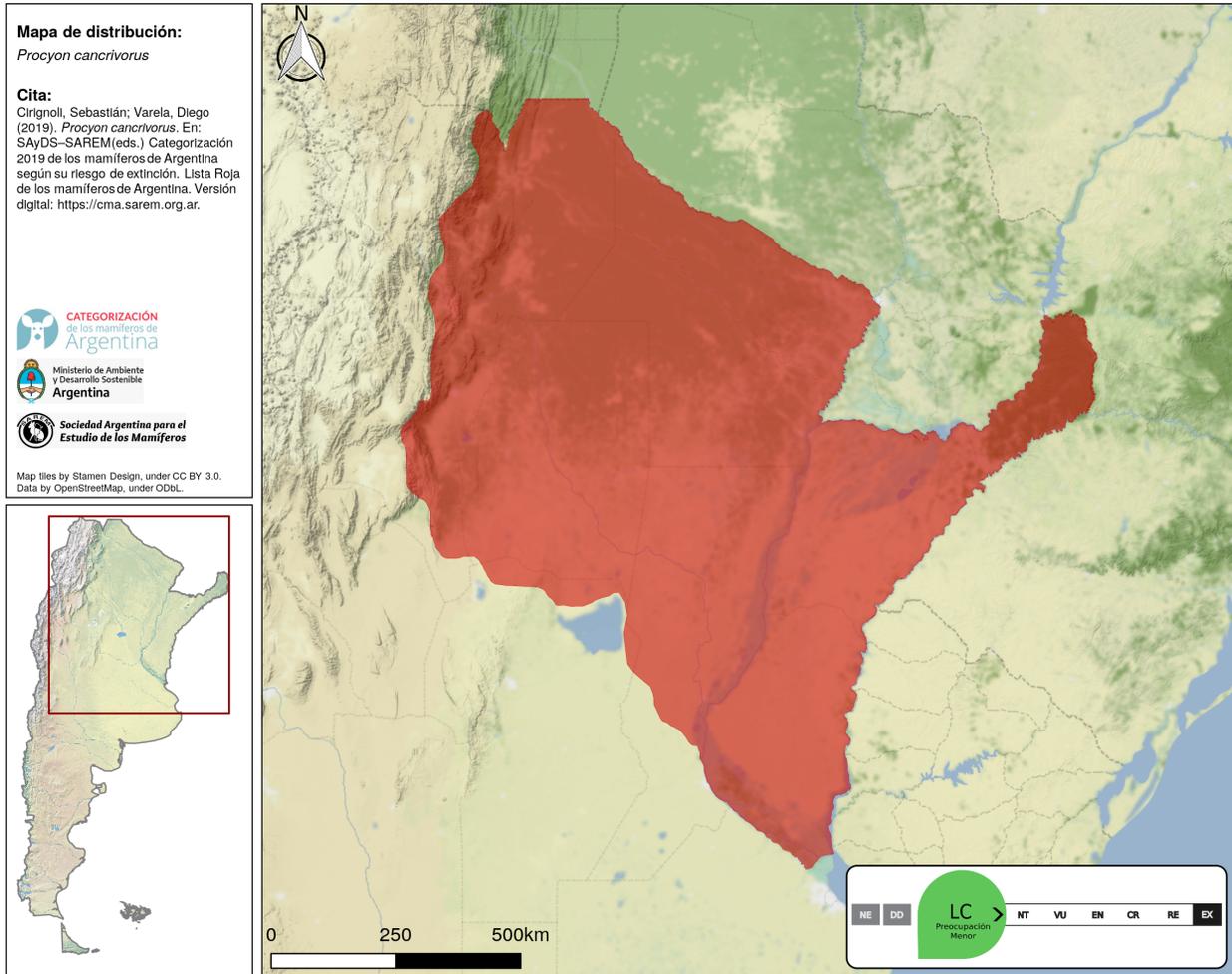
Cita sugerida: Cirignoli, Sebastián; Varela, Diego. (2019). *Procyon cancrivorus*. En: SAYDS–SAREM (eds.) Categorización 2019 de los mamíferos de Argentina según su riesgo de extinción. Lista Roja de los mamíferos de Argentina. <http://doi.org/10.31687/SaremLR.19.139>

OTRAS FOTOGRAFÍAS



Foto: Daniel Avalo (arriba); Daniel Avalo (abajo)

ÁREA DE DISTRIBUCIÓN ACTUAL



CATEGORÍAS DE CONSERVACIÓN

Categoría Nacional de Conservación 2019

LC (Preocupación Menor)

Justificación de la categorización

Se categoriza a *Procyon cancrivorus* como Preocupación Menor (LC) ya que presenta una amplia distribución dentro del país, con presencia confirmada en numerosas áreas protegidas, y porque posee cierta tolerancia a la fragmentación del hábitat. Además, es poco probable que sus poblaciones vayan a disminuir rápidamente como para calificarla bajo alguna categoría de amenaza. No obstante, es importante mencionar que los parámetros poblacionales de la especie en Argentina son desconocidos, y no se han evaluado los impactos ocasionados por la pérdida de hábitat, los atropellamientos, la cacería directa por conflicto con el hombre y la posible transmisión de enfermedades de animales domésticos. Por lo cual debería privar un sentido de precaución hasta contar con datos confiables sobre sus tendencias poblacionales. El cambio de categoría es no genuino y se basa en un análisis más exhaustivo de la información disponible, y de una reinterpretación de los criterios aplicados en los procesos anteriores.

Categoría Res. SAyDS 316/21

No amenazada

Categoría Res. SAyDS 1030/04

NA (No Amenazada)

Categorías nacionales de conservación previas (SAREM)

2012 VU (Vulnerable) A1ace; C2a

2000 VU (Vulnerable) A1ace; C2a

1997 RB pm (Riesgo Bajo, preocupación menor; LR lc)

Homologación categoría 1997 LC (Preocupación Menor)

Categorías de conservación actuales en países vecinos

País	Categoría	Año	Cita
Brasil	LC (Preocupación Menor)	2018	ICMBio/MMA (2018).
País	Categoría	Año	Cita
Paraguay	LC (Preocupación Menor)	2017	Saldívar et al. (2017).
País	Categoría	Año	Cita
Bolivia	LC (Preocupación Menor)	2009	Aguirre et al. (2009).
País	Categoría	Año	Cita
Uruguay	LC (Preocupación Menor)	2009	Soutullo et al. (2009).

Evaluación global UICN

Año de evaluación	Categoría
2016	LC (Preocupación Menor)

TAXONOMÍA Y NOMENCLATURA

Orden	Carnivora
Familia	Procyonidae
Nombre científico	<i>Procyon cancrivorus</i> (G.[Baron] Cuvier, 1798)
Nombre común	Aguará popé
Nombres comunes locales	Mayuato Osito lavador Mano pelada
Nombres comunes en inglés	Crab-eating Raccoon

Nombres comunes en portugués

Mão-pelada
Guaximin

Comentarios taxonómicos

Se reconocen cuatro subespecies, de las cuales sólo *Procyon cancrivorus nigripes* Mivart, 1886 se distribuye en Argentina (Díaz & Lucherini 2006).

INFORMACIÓN RELEVANTE PARA LA EVALUACIÓN

Tendencia poblacional actual: desconocida

La tendencia de las poblaciones en Argentina es desconocida, sin embargo, a nivel global se la considera en disminución (Reid et al. 2016).

Tiempo generacional: 6.00 años

Tiempo generacional, justificación: Pacifici et al. (2013).

Extensión de presencia (EOO): 965261 km²

Área poblacional severamente fragmentada: no

Disminución continua observada, estimada, inferida o proyectada de:

- **Calidad de hábitat:** sí

RANGO GEOGRÁFICO, OCURRENCIA Y ABUNDANCIA

Presencia en el territorio nacional: residente

Comentarios sobre la distribución actual e histórica

Especie con una amplia distribución que abarca desde el sur de Centroamérica hasta el centro de Argentina y norte de Uruguay (Reid et al. 2016). En Argentina ha sido mencionado para numerosas provincias (Díaz & Lucherini 2006), sin embargo, para muchas de estas, existen escasos registros con material de referencia (Jayat et al. 1999). Recientemente ha ampliado su distribución al norte de la provincia de Buenos Aires (Fracassi et al. 2010).

Presencia confirmada por provincia:

Buenos Aires
Catamarca
Chaco
Córdoba
Corrientes
Entre Ríos
Formosa
Jujuy
Misiones
Salta
Santa Fe
Santiago del Estero
Tucumán

Presencia en ecorregiones de Argentina:

Yungas
Chaco Seco
Chaco Húmedo
Selva Paranaense
Esteros del Iberá
Delta e Islas del Paraná
Espinal
Campos y Malezales
Monte de Sierras y Bolsones

Presencia en ecorregiones globales terrestres:

ID439 – Bosque Atlántico del Alto Paraná
ID440 – Bosques Húmedos de Araucaria
ID504 – Yungas Andinas del Sur
ID569 – Chaco Seco
ID571 – Chaco Húmedo
ID575 – Espinal
ID585 – Sabana Inundada del Paraná
ID586 – Sabanas Mesopotámicas del Cono Sur

Patrón de distribución

continuo

Rango altitudinal

0-2350 msnm

Endemismo especie no endémica

Abundancia relativa estimada en su área de ocupación escasa

Comentarios sobre la abundancia, densidad o probabilidad de ocupación de la especie

A pesar de su amplia distribución geográfica, existe poca información sobre sus aspectos ecológicos y es considerada como una de las especies de carnívoros Neotropicales menos estudiadas (Morato et al. 2004). No existe información sobre su abundancia en Argentina. En Bolivia se han reportado densidades de 0,19 a 0,40 ind/km² (Arispe et al. 2008). Mientras que, en Paraguay, y en el Neotrópico en general, los valores oscilan entre 3,8 y 6,7 ind/km² (Robinson & Redford 1986; Glatston 1994). En la Reserva Privada Ecológica El Bagual la especie sería más abundante en primavera y otoño (Yanosky & Mercolli 1993), mientras que en el Parque Nacional Iguazú (Misiones) sus densidades son menores a las del coatí (*Nasua nasua*) (Crespo 1982).

¿Existen actualmente programas de monitoreo?: no

DATOS MORFOMÉTRICOS

Peso

3-10 kg

RASGOS ETO-ECOLÓGICOS

Hábitos: terrestres

Hábitos especializados: cursorial

Otro hábito especializado: comentarios

Especie cursorial que prefiere transitar por caminos abiertos (Trolle & Kéry 2005; Arispe et al. 2008), sin embargo, trepa árboles en búsqueda de refugios y lugares de parición (Crespo 1982; Chebez et al. 2005).

Tipos de hábitat en donde la especie está presente

Terrestres

- **Selvas / Bosques:** hábitat óptimo
- **Arbustales:** hábitat óptimo
- **Pastizales:** hábitat óptimo

De agua dulce

- **Rios o arroyos:** hábitat óptimo
- **Hábitat palustre:** hábitat óptimo

Antrópicos

- **Cultivos agrícolas:** hábitat subóptimo
- **Forestaciones:** hábitat subóptimo

Tolerancia a hábitats antropizados: media

Dieta: omnívoro

Dieta especializada: frugívoro, insectívoro, animalívoro, ictiófago

Aspectos reproductivos

Procyon cancrivorus se reproduce una vez al año y su ciclo estral dura de 80 a 140 días (Parera 2002). En el norte de Argentina se menciona un período reproductivo que abarca de abril a agosto (Crespo 1982; Chebez et al. 2005; Pautasso 2008). El periodo de gestación dura entre 60 y 75 días, luego del cual paren entre 2 a 7 crías (Parera 2002). En la provincia de Formosa se registró una hembra que parió dos crías a mediados de agosto (Chebez et al. 2005). Los individuos juveniles permanecen junto a la madre hasta los 8 meses, y alcanzan la madurez sexual aproximadamente al año de vida.

Patrón de actividad: nocturno

Gregariedad: especie solitaria

Área de acción

Sin datos para Argentina. En Bolivia, a través de la identificación de individuos con cámaras trampa, se han hallado áreas de acción mínima que varían entre 0,28 y 1,97 km² (Arispe et al. 2008). En el Pantanal brasileño, individuos monitoreados con radio-collar, tuvieron áreas de acción mayores con variaciones de 0,3 a 6,95 km² (MPC 100%) y de 1,3 a 10,9 km² (Kernel 95%). Estos estudios no encontraron diferencias entre sexos (Bianchi 2009; Cheida 2012).

CONSERVACIÓN E INVESTIGACIÓN

Amenazas por grado: de 1 (menor) a 5 (mayor)

Caza directa ilegal	2	Depredación por perros	3
Degradación de hábitat	3	Pérdida de hábitat	5

La pérdida y degradación de su hábitat es la mayor amenaza que enfrenta la especie, ya sea por desmontes, reemplazo de ambientes naturales por especies exóticas o por canalización y dragado de humedales. A

pesar de presentar cierta tolerancia a la fragmentación, dependen de fuentes de agua dentro de los parches y de la presencia de corredores (Michalski & Peres 2005).

Es una de las especies más frecuentemente atropellada en rutas, principalmente si estos caminos atraviesan esteros o zonas inundables. Han sido reportados atropellamientos en las provincias de Misiones, Formosa, Chaco, Santa Fe y Corrientes (Massoia et al. 2006; Pautasso 2008; Torres & Alcaraz 2016; Bauni et al. 2017).

En Argentina se lo suele cazar por considerarlo una amenaza para cultivos, y por depredación de animales de granja. También se lo caza por encuentros agonísticos con perros (Massoia et al. 2006).

En otras latitudes además de la comercialización de su piel (Reid et al. 2016), se menciona que ciertas fluctuaciones poblacionales pueden ser causadas por enfermedades transmitidas por animales domésticos (Cheira et al. 2013).

La especie ¿está presente en áreas naturales protegidas?: sí

Presencia de la especie en áreas naturales protegidas

Se encuentra amparada en numerosas reservas y parques de jurisdicción nacional, provincial y privada: PN Baritú, PN El Rey, RN Pizarro, RP Acambuco, RP Los Palmares (Salta); PN Calilegua, RP Las Lancitas, PP Potrero de Yala (Jujuy); PN Campo de los Alisos, Parque Biológico San Javier (Tucumán); PN Río Pilcomayo, RN Formosa, RB Teuquito, RN Bañado la Estrella, RP El Bagual (Formosa); PN Impenetrable, PN Chaco, Reserva Natural Educativa Colonia Benítez, PP Pampa del Indio, RP El Cachapé (Chaco); PN Iberá y RNP Iberá, PN Mburucuyá, RP Santa María (Corrientes); PN Iguazú, RNE San Antonio, RN Campo San Juan, PP Uruguái, PP Foerster, PP Segismundo Welcz, PP Puerto Península, PP Esmeralda, PP Moconá, PP Salto Encantado del Valle del Arroyo Cuñá Pirú, Reserva Privada de Usos Múltiples Valle del Cuña Pirú (UNLP), Refugio Privado de Vida Silvestre Aguaray-mí (Misiones); PN Islas de Santa Fé, RP Cayastá (Santa Fé); PN El Palmar, PN Predelta, PP Enrique Berduc, RP Aurora del Palmar (Entre Ríos) y RNE Otamendi (Buenos Aires).

Presente en numerosas reservas privadas del norte argentino.

Experiencias de reintroducción o erradicación: no

Valorización socioeconómica de la especie:

importancia sanitaria
valorización negativa

Pobladores rurales consideran a la especie dañina para cultivos y lo persiguen por depredar animales de granja.

Numerosos estudios, principalmente en Brasil, han hallado a *P. cancrivorus* como vector de numerosos patógenos de importancia para la salud humana. Se destaca la presencia de rabia, *Trypanosoma cruzi*, *Trypanosoma evansi*, *Babesia sp.*, *Leptospira sp.*, *Leishmania sp.*, *Toxoplasma gondii* (Cheida 2012; Cheida et al. 2013 y referencias allí mencionadas; Thompson et al. 2018)

Si bien no hay menciones de usos tradicionales de la especie para Argentina, en Bolivia se ha propuesto la cría en cautiverio para comercializar su orina como fijador de perfumes (Arispe et al. 2008), y en el sur de Brasil se utiliza la cola en medicina popular para “partos tranquilos” (Rocha-Mendes & Kuczach 2007).

Necesidades de investigación y conocimiento

Se necesitan investigaciones básicas sobre dieta, densidades y áreas de acción. Asimismo, es importante generar conocimiento sobre los impactos que sufren sus poblaciones por la pérdida de hábitat, por los atropellamientos y las posibles enfermedades transmitidas por animales domésticos.

BIBLIOGRAFÍA

LITERATURA CITADA

AGUIRRE L. F., R. AGUAYO, J. BALDERRAMA, C. CORTÉZ, & T. TARIFA (eds.). 2009. Libro Rojo de la Fauna Silvestre de Vertebrados de Bolivia. Ministerio de Medio Ambiente y Agua de Bolivia. La Paz, Bolivia.

ARISPE, R., C. VENEGAS, & D. RUMIZ. 2008. Abundancia y patrones de actividad del mapache (*Procyon cancrivorus*) en un bosque chiquitano de Bolivia. *Mastozoología Neotropical* 15:323–333.

BAUNI, V., J. ANFUSO, & F. SCHIVO. 2017. Mortalidad de fauna silvestre por atropellamientos en el bosque atlántico del Alto Paraná, Argentina. *Revista Ecosistemas* 26:54–66.

BIANCHI, R. C. 2009. Ecología de mesocarnívoros em uma área no Pantanal central, Mato Grosso do Sul. Tese Doutorado em Ecologia e Conservação, Universidade Federal do Mato Grosso do Sul, Campo Grande, Brasil.

CHEBEZ, J. C., J. PEREIRA, E. MASSOIA, A. G. DI GIACOMO, & S. HEINONEN FORTABAT. 2005. Mamíferos de la Reserva El Bagual. Historia natural y paisaje de la Reserva El Bagual, Provincia de Formosa, Argentina. Inventario de la fauna de vertebrados y de la flora vascular de un área del Chaco Húmedo (A. G. Di Giacomo & S. F. Krapovickas, eds.). Colección de Naturaleza y Conservación N° 4, Aves Argentinas/AOP, Buenos Aires, Argentina.

CHEIDA, C. C. 2012. Ecología espaço-temporal e saúde do guaxinim *Procyon cancrivorus* (Mammalia: Carnívora) no Pantanal central. Tese Doutorado em Ecologia, Conservação e Manejo de Vida Silvestre, Universidade Federal de Minas Gerais, Belo Horizonte, Brasil.

CHEIDA, C. C., F. H. GUIMARÃES, & B. DE MELLO BEISIEGEL. 2013. Avaliação do risco de extinção do guaxinim *Procyon cancrivorus* (Cuvier, 1798) no Brasil. *Biodiversidade Brasileira* 3:283–290.

CRESPO, J. A. 1982. Ecología de la comunidad de mamíferos del Parque Nacional Iguazú, Misiones. *Revista del Museo Argentino de Ciencias Naturales Bernardino Rivadavia, Ecología* 3:45–162.

DÍAZ, M. M., & M. LUCHERINI. 2006. Orden Carnívora. Mamíferos de Argentina: sistemática y distribución (R. Bárbuez, M. Díaz & R. Ojeda, eds.). Sociedad Argentina para el Estudio de los Mamíferos SAREM, Buenos Aires, Argentina.

FRACASSI, N. G., P. A. MOREYRA, B. LARTIGAU, P. TETA, R. LANDÓ, & J. A. PEREIRA. 2010. Nuevas especies de mamíferos para el Bajo Delta del Paraná y bajíos ribereños adyacentes, Buenos Aires, Argentina. *Mastozoología Neotropical* 17:367–373.

GLATSTON, A. R. 1994. The red panda, olingos, coatis, raccoons, and their relatives. Status survey and conservation action plan for procyonids and ailurids (A. R. Glatston, ed.). IUCN/SSC Mustelid, Viverrid and Procyonid Specialist Group, Gland, Switzerland.

ICMBio/MMA. 2018. Livro Vermelho da Fauna Brasileira Ameaçada de Extinção: Volume I / 1ra. ed. Brasília, DF.

JAYAT, J. P., R. M. BARQUEZ, M. M. DÍAZ, & P. J. MARTINEZ. 1999. Aportes al conocimiento de la distribución de los carnívoros del noroeste de Argentina. *Mastozoología Neotropical* 6:15–30.

MASSOIA, E., J. C. CHEBEZ, & A. BOSSO. 2006. Los mamíferos silvestres de la provincial de Misiones. Fundación de Historia Natural Felix de Azara, Buenos Aires. Argentina.

MICHALSKI, F., & C. A. PERES. 2005. Anthropogenic determinants of primate and carnivore local extinctions in a fragmented forest landscape of southern Amazonia. *Biological Conservation* 124:383–396.

MORATO R. G., F. H. G. RODRIGUES, E. EIZIRIK, P. R. MANGINI, & F. C. C. AZEVEDO. 2004. Plano de ação: pesquisa e conservação de mamíferos carnívoros do Brasil. Plano de ação: pesquisa e conservação de mamíferos carnívoros do Brasil. Centro Nacional de Pesquisa e Conservação dos Predadores Naturais, Ibama, São Paulo, Brasil.

PACIFICI, M. ET AL. 2013. Database on generation length of mammals. *Nature Conservation* 5:87–94.

PARERA, A. 2002. Los mamíferos de la Argentina y la región austral de Sudamérica. El Ateneo, Buenos Aires.

PAUTASSO, A. A. 2008. Mamíferos de la provincia de Santa Fe, Argentina. Comunicaciones del Museo Provincial de Ciencias Naturales "Florentino Ameghino" 13:1□248.

REID, F., K. HELGEN, & J. F. GONZÁLEZ□MAYA. 2016. *Procyon cancrivorus*. The IUCN Red List of Threatened Species 2016: e.T41685A45216426

ROBINSON, J. G., & K. H. REDFORD. 1986. Body size, diet, and population density of Neotropical forest mammals. The American Naturalist 128:665□680.

ROCHA-MENDES, F., & A. M. KUCZACH. 2007. Conhecimentos tradicionais sobre a mastofauna da região do Cânion do Guartelá, Estado do Paraná, sul do Brasil. Sitientibus Série Ciências Biológicas 7:323□333.

SALDÍVAR, S. ET AL. 2017. Los Mamíferos Amenazados del Paraguay. Libro Rojo de los Mamíferos del Paraguay: especies amenazadas de extinción (S. Saldívar, V. Rojas, & D. Giménez, eds.). Asociación Paraguaya de Mastozoología y Secretaría del Ambiente. Editorial CREATIO, Asunción.

SOUTULLO, A., F. ACHAVAL, G. BOTTO, E. GONZÁLEZ, P. LAPORTA, C. PASSADORE, & M. TRIMBLE. 2009. *Procyon cancrivorus*. Base de datos de especies.

THOMPSON, C. S., A. J. MANGOLD, M. L. FÉLIX, L. CARVALHO, M. T. ARMÚA-FERNÁNDEZ, & J. M. VENZAL. 2018. Molecular evidence of Babesia species in *Procyon cancrivorus* (Carnivora, Procyonidae) in Uruguay. Veterinary Parasitology: Regional Studies and Reports 13:230□233.

TORRES, L. G., & M. A. ALCARAZ. 2016. La actividad vial y la conservación de la fauna silvestre, ¿antagónicas o compatibles? XVII Congreso Argentino de Vialidad y Tránsito, Libro de Resúmenes.

TROLLE, M., & M. KÉRY. 2005. Camera-trap study of ocelot and other secretive mammals in the northern Pantanal. Mammalia 69:409□416.

YANOSKY, A. A., & C. MERCOLLI. 1993. Activity pattern of *Procyon cancrivorus* (Carnivora: Procyonidae) in Argentina. Revista de Biología Tropical 41:157□159.

LITERATURA DE REFERENCIA

FATIMA, M. D., M. D. SANTOS, & S. M. HARTZ. 1999. The food habits of *Procyon cancrivorus* (Carnivora, Procyonidae) in the Lami Biological Reserve, Porto Alegre, Southern Brazil. Mammalia 63:525–529.

GATTI, A., R. BIANCHI, C. R. XAVIER ROSA, & S. L. MENDES. 2006. Diet of two sympatric carnivores, *Cerdocyon thous* and *Procyon cancrivorus*, in a restinga area of Espírito Santo State, Brazil. Journal of Tropical Ecology 22:227–230.

MARTINELLI, M. M., & T. A. VOLPI. 2010. Diet of racoon *Procyon cancrivorus* (Carnivora, Procyonidae) in a mangrove and restinga area in Espírito Santo state, Brazil. Natureza on-line 8:150–151.

NOVAES, D. M. 2002. Dieta e uso do hábitat no guaxinim, *Procyon cancrivorus*, na Baixada Santista, São Paulo (Carnivora: Procyonidae). Tese Mestrado em Zoologia, Universidade de São Paulo, São Paulo, Brasil.

PELLANDA, M., C. M. CASTRO ALMEIDA, M. D. F. M. DOS SANTOS, & S. M. HARTZ. 2010. Dieta do mão□pelada (*Procyon cancrivorus*, Procyonidae, Carnivora) no Parque Estadual de Itapuã, sul do Brasil. Neotropical Biology & Conservation 5:154□159.

QUINTELA, F. M., G. IOB, & L. G. S. ARTIOLI. 2014. Diet of *Procyon cancrivorus* (Carnivora, Procyonidae) in restinga and estuarine environments of southern Brazil. Iheringia, Série Zoologia 104:143□149.

RUIZ-RAMONI, D., A. RINCON, & M. MONTELLANO-BALLESTEROS. 2018. Evidencias del origen de *Nasua* y *Procyon* (Procyonidae: Carnivora) en América del Sur. Revista Brasileira de Paleontologia 21:87□94.

SOIBELZON, L. H. ET AL. 2010. Primer registro fósil de *Procyon cancrivorus* (G. Cuvier, 1798)(Carnivora, Procyonidae) en la Argentina. Revista mexicana de Ciencias Geológicas 27:313□319.

AUTORES Y COLABORADORES

AUTORES

Cirignoli, Sebastián Centro de Investigaciones del Bosque Atlántico (CeIBA), Puerto Iguazú, Misiones, Argentina

Varela, Diego Instituto de Biología Subtropical (IBS), CONICET-Universidad Nacional de Misiones y Centro de Investigaciones del Bosque Atlántico (CeIBA), Puerto Iguazú, Misiones, Argentina

COLABORADORES

Camino, Micaela Laboratorio de Biología de la Conservación, Centro de Ecología Aplicada del Litoral (CECOAL) - CONICET, Corrientes, Argentina

de Bustos, Soledad Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Provincia de Salta y Fundación Biodiversidad, Salta, Salta, Argentina

Albanesi, Sebastián Instituto de Biodiversidad Neotropical, Universidad Nacional de Tucumán - CONICET, Yerba Buena, Tucumán, Argentina